TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN YÊN** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2019/HS-ST.
Ngày 26-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Phúc**.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thanh Châu Giang.

Bà Triệu Thị Thu Hương.

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Lương Xuân Toản - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2019/HSST ngày 03-6-2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Tuấn A, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1988 tại Yên Hợp, Văn Yên, Yên Bái. Nơi ĐKNKTT tại: Thôn Y, xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Ngọc B (Đã chết) và bà Trịnh Thị L, sinh năm 1966. Vợ: Bạch Thị D, sinh năm 1987, con: có 02 con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 01-02-2019 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Yên Hợp, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái ra Quyết định Áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi *Sử dụng trái phép chất ma túy* với thời gian 03 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01-4-2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà Tạm giữ Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Người bị hại:

Chị Trương Thị L, sinh năm 1979.

Trú tại: Thôn Y, xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Vũ Văn D, sinh năm 1987.

Trú tại: Thôn Y, xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Trần Văn Th, sinh năm 1977.

Trú tại: Thôn C, xã M, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- *Những người tham gia tố tụng khác:*

- *Người làm chứng:*

+ Anh Vũ Đình A, sinh năm 1968.

Trú tại: Thôn Y, xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Bà Vũ Thị T, sinh năm 1957.

Trú tại: Thôn Y, xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h 00 ngày 18-3-2019, Trần Tuấn A đi bộ từ nhà sang nhà chị Trương Thị L để chơi. Khi đến thấy nhà chị L đóng cửa và không có ai ở nhà, Tuấn A quan sát qua ô cửa sổ trước nhà bếp thấy dưới gầm bàn để bếp ga có 01 máy bào gỗ cầm tay, 01 máy khoan cầm tay, 01 máy rung (Máy chà nhám) cầm tay. Do không có tiền chi tiêu cá nhân và sử dụng ma túy, lúc này Tuấn A nảy sinh ý định chiếm đoạt số tài sản trên. Tuấn A đi ra phía sau nhà bếp của gia đình chị L và trèo qua ô cửa sổ vào bếp ăn nhà chị L. Sau khi vào được bếp Tuấn A đi lên phòng khách rồi đi vào phòng ngủ đầu tiên bên phải từ trên nhà xuống bếp thì thấy trong gầm giường có 01 máy cưa cầm tay chạy bằng xăng. Tuấn A lấy chiếc máy cưa cầm tay chạy bằng xăng rồi đi xuống bếp, sau đó lấy 01 bao tải để ở gầm bếp ga cho 01 máy bào gỗ cầm tay, 01 máy khoan cầm tay, 01 máy rung (Máy chà nhám) cầm tay vào bao tải. Tuấn A cho chiếc bao tải đựng 03 chiếc máy nói trên và chiếc máy cưa cầm tay chạy bằng xăng ra ngoài qua ô cửa sổ bếp rồi trèo qua ô cửa sổ bếp ra ngoài. Tuấn A mang toàn bộ số tài sản vừa chiếm đoạt được giấu vào bụi nứa gần nhà mình. Đến khoảng 12h00 cùng ngày, Tuấn A mang chiếc khoan cầm tay vừa chiếm đoạt được đi sang nhà Vũ Đình A nhờ A bán hộ. A đồng ý rồi mang bán chiếc máy khoan cho Vũ Văn D được 250.000đ rồi về đưa tiền cho Tuấn A. Khoảng 17h 00 cùng ngày Tuấn A mang 01 máy bào gỗ cầm tay và 01 máy rung (Máy chà nhám) cầm tay bán cho Trần Văn Th được số tiền 600.000đ. Sau khi bán được tiền Tuấn A bắt xe khách lên xã Bảo Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai gặp và nhờ một người đàn ông không quen biết mua hộ 500.000đ tiền ma túy. Sau khi mua được ma túy Tuấn A mang về nhà sử dụng hết, số tiền còn lại Tuấn A đã chi tiêu cho bản thân hết.

Sáng ngày 22-3-2019, Công an xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã triệu tập Tuấn A lên làm việc. Do sợ hành vi chiếm đoạt tài sản của gia đình chị L bị phát hiện nên khoảng 14h 00 cùng ngày Tuấn A đã mang chiếc máy cưa cầm tay chạy bằng xăng chiếm đoạt được của gia đình chị L đến nhà chị L để tìm cách trả lại tránh bị phát hiện. Khi sang đến nơi do ô cửa sổ bếp nhà chị L đã được gia cố lại nên Tuấn A trèo lên nóc nhà tắm, khi trèo lên Tuấn A mang theo cả chiếc máy cưa cầm tay chạy bằng xăng, thấy có camera an ninh của nhà chị L, sợ bị phát hiện nên Tuấn A đã trèo từ mái nhà tắm lên tầng thượng rồi chui vào nhà chị L. Tuấn A tìm và tháo đầu thu của camera để ở phòng ngủ thứ hai bên trái từ cầu thang xuống bếp ăn và mang lên nóc nhà tắm để xóa bộ nhớ. Khi đang tìm cách xóa bộ nhớ của đầu thu camera thì bị bà Vũ Thị T là mẹ chồng của chị L phát hiện và truy hô. Tuấn A đã bỏ chạy để lại chiếc máy cưa cầm tay chạy bằng xăng và đầu thu camera ở trên nóc nhà tắm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã triệu tập Trần Tuấn A để điều tra, xác minh. Tại Cơ quan điều tra Trần Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 09/ĐGTS-HĐĐG ngày 01-4-2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái kết luận:

Giá trị của tài sản trưng cầu định giá (tại thời điểm tháng 3-2019) có giá trị là: 2.532.000đ, trong đó:

+ Máy bào gỗ có giá trị: 300.000đ.

+ Máy rung (Máy chà nhám) có giá trị: 450.000đ.

+ Máy khoan có giá trị: 216.000đ.

+ Cưa máy động cơ chạy bằng xăng có giá trị: 1.566.000đ.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ 01 máy bào gỗ cầm tay, 01 máy khoan cầm tay, 01 máy rung (Máy chà nhám) cầm tay và 01 máy cưa cầm tay chạy bằng xăng mà Tuấn A đã chiếm đoạt và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp (gia đình chị Trương Thị L).

Quá trình điều tra gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 600.000đ cho anh Trần Văn Th.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi của bị cáo Trần Tuấn A đủ yếu tố cấu thành tội *Trộm cắp tài sản*. Bị cáo đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu lén lút chiếm đoạt 01 máy bào gỗ cầm tay, 01 máy khoan cầm tay, 01 máy rung (Máy chà nhám) cầm tay và 01 máy cưa cầm tay chạy bằng xăng của gia đình chị Trương Thị L bán lấy tiền mua ma túy và chi tiêu cho bản thân như đã nêu trên.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu lén lút chiếm đoạt 01 máy bào gỗ cầm tay, 01 máy khoan cầm tay, 01 máy rung (Máy chà nhám) cầm tay và 01 máy cưa cầm tay chạy bằng xăng có tổng giá trị là 2.532.000đ của gia đình chị Trương Thị L bán lấy tiền mua ma túy và chi tiêu cho bản thân như đã nêu trên. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 30/CT-VKS-VY ngày 03-6-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo: Trần Tuấn A về tội *Trộm cắp tài sản* theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội *Trộm cắp tài sản*.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Tuấn A phạm tội *Trộm cắp tài sản*.

Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm b, h, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên phạt bị cáo Trần Tuấn A từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Do bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp, thu nhập, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có đầy đủ trong hồ sơ vụ án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu, đề

nghị gì nên việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy phù hợp với: Biên bản hiện trường, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 09h00 ngày 18-3-2019 tại khu vực thôn Yê xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, bị cáo Trần Tuấn A đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu lén lút chui qua ô cửa sổ bếp, lẻn vào buồng ngủ và bếp ăn để chiếm đoạt 01 máy bào gỗ cầm tay, 01 máy khoan cầm tay, 01 máy rung (Máy chà nhám) cầm tay và 01 máy cưa cầm tay chạy bằng xăng tổng giá trị 2.532.000đ *(Hai triệu năm trăm ba mươi hai nghìn đồng chẵn)* của gia đình chị Trương Thị L nhằm mục đích bán lấy tiền chi tiêu cho bản thân.

Hành vi của Trần Tuấn A đã phạm tội *Trộm cắp tài sản* theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

[2.2]. Xét hành vi của bị cáo Trần Tuấn A là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Do đó, cần có hình thức xử lý nghiêm minh để giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[2.3]. Xét nhân thân của bị cáo: Ngày 01-02-2019 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái ra Quyết định Áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi *Sử dụng trái phép chất ma túy* với thời gian 03 tháng, tính đến thời điểm phạm tội bị cáo chưa thi hành xong. Bị cáo là người có sức khỏe, có khả năng điều khiển mọi hành vi hoạt động của bản thân, nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng thiếu tu dưỡng rèn luyện bản thân, muốn có tiền để phục vụ nhu cầu của bản thân đã cố ý thực hiện tội phạm.

[2.4]. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ sau: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất giản đơn, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết được Hội đồng xét xử cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy cần phải có mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục,

cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[2.5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp, thu nhập, gia đình thuộc cận hộ nghèo, là đối tượng nghiện chất ma túy. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.6]. Đối với Vũ Đình A, Trần Văn Th, Vũ Văn D là những người bán hộ và mua các tài sản do bị cáo phạm tội mà có. Quá trình điều tra xác định khi bán hộ, mua các tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt được của gia đình chị Trương Thị L. Vũ Đình A, Trần Văn Th, Vũ Văn D không biết đây là các tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Vũ Đình A, Trần Văn Th, Vũ Văn D là phù hợp.

Đối với người đàn ông bị cáo khai mua hộ ma túy cho bị cáo. Quá trình điều tra xác định bị cáo không quen biết và cũng không biết tên tuổi, địa chỉ của người đàn ông này nên không có cở sở để xem xét xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Tuấn A. Quá trình điều tra xác định chưa có đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tuấn A là phù hợp.

[2.7]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa gia đình chị Trương Thị L đã nhận lại toàn bộ tài sản do bị cáo chiếm đoạt và không có đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Quá trình điều tra gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Trần Văn Th số tiền 600.000đ. Anh Th đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét. Anh Vũ Văn D không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 250.000đ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[2.9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. *Về tội danh:*

Tuyên bố bị cáo Trần Tuấn A phạm tội: *Trộm cắp tài sản.*

2. *Về hình phạt:*

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Tuấn A 09 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 01-4-2019.

3. *Về án phí:*

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Tuấn A phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:*

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo đối với bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

" Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự "

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đỗ Tiến Phúc

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- Công an huyện Văn Yên;
- Bị cáo; bị hại, Người có QL-NVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.