TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 298/2022/HS-ST
Ngày: 17/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Huyền

Bà Nguyễn Thị Hạnh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Kim Hoa là Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Phương Nhung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 271/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 271/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết Đ, sinh ngày 13 tháng 7 năm 2001; tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú HKTT: xã T, huyện C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do;Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh ;Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Viết Độ và bà Hạ Thị Chiến; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

****Nhân thân:*** Quyết định số 392/QĐ-XPHC ngày 04/9/2019 của Công an huyện Chương Mỹ, Hà Nội xử phạt hành chính (phạt tiền) về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác" (đã nộp phạt ngày 09/9/2019).

Bị cáo bị bắt theo biên bản bắt người phạm tội quả tang từ ngày 28/7/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 Công an TP Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 28/7/2022, Nguyễn Viết Đ và Ngô Văn Huy- Sinh năm (SN): 2000, trú tại: thôn Mỹ Hạ, xã Hữu Văn, huyện Chương Mỹ, Hà Nội (là bạn quen biết xã hội) cùng đi ăn tối rồi về quán bi-a ở thôn Đầm, xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ chơi bi-a. Khi đang chơi thì Huy có rủ Đ đi mua ma túy về cùng sử dụng,

Đ đồng ý. Vì không có xe, Huy đã nhờ Trương Văn Hạnh- SN: 2000; trú tại: thôn Hòa Bình, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ đang chơi pi-a ở bàn bên cạnh chở đi. Đ nghe thấy Huy nói với Hạnh là chở ra Ngã Tư Sở- Hà Nội để lấy tiền. Sau đó, Hạnh lấy xe máy Wave BKS: 29X3-367.82 chở Huy và Đ ra khu vực Ngã Tư Sở. Tại đây, Huy bảo Đ và Hạnh xuống xe ngồi chờ, còn Huy đi xe máy của Hạnh về phía làng Khương Thượng, khu vực Ngã Tư Sở. Khoảng 15 phút sau, Huy đi ra chỗ Đ chờ và bảo Hạnh chở hai người về. Đ khai khi đó được Huy đưa cho 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, Đ biết là ma túy "đá", sau có hỏi Huy "mua bao nhiêu" thì Huy bảo 300.000 đồng. Sau Đ cầm gói ma túy ở lòng bàn tay rồi cùng Huy lên xe để Hạnh chở về. Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi cả ba đi về đến ngã tư Phúc La-Mậu Lương, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông thì bị tổ công tác Công an phường Kiến Hưng phối hợp với tổ Y7-KH141 Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát nghi vấn phạm tội ma túy nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Khi dừng xe, Huy ngồi giữa đã bỏ chạy thoát, qua kiểm tra người của Đ (ngồi sau) phát hiện thu giữ tại lòng bàn tay phải của Đ 01 túi nilông màu trắng, kích thước (2x3)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng. Công an phường Kiến Hưng đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Viết Đ và Trương Văn Hạnh, niêm phong vật chứng (01 túi nilông), đồng thời thu giữ của Đ 01 điện thoại nhãn hiệu iphone 6s màu hồng đã qua sử dụng, tạm giữ của Hạnh 01 xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 29X3-367.82, số khung RLHJA390HY30171, số máy JA39E-0330197 đã qua sử dụng. Tất cả được đưa về trụ sở, sau bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông điều tra xử lý (bút lục 33 đến 41).

Ngày 29/7/2022, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định gói niêm phong thu giữ của Nguyễn Viết Đ ở trên. Tại bản kết luận giám định số 5385/KL-KTHS ngày 05/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an TP. Hà Nội (bút lục 46), kết luận:

"- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,296 gam".

- Về nguồn gốc ma túy thu giữ của Nguyễn Viết Đ: Đ khai do Ngô Văn Huy mua và đưa cho Đ cầm để cùng sử dụng, Huy mua của ai, ở đâu thì Đ không biết. Cơ quan điều tra đã triệu tập Huy để làm việc nhưng Huy không có mặt ở nơi cư trú, đi đâu, làm gì gia đình không biết. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến Huy để điều tra làm rõ xử lý sau.

- Đối với Trương Văn Hạnh có hành vi sử dụng xe máy chở Ngô Đức Huy và Nguyễn Viết Đ đi, sau bị công an kiểm tra bắt giữ. Trước khi đi, Hạnh được Huy nói chở ra Ngã Tư Sở để lấy tiền, không biết việc mua bán, cất giữ ma túy kể cả khi về. Nên không có căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra giáo dục nhắc nhở là thỏa đáng.

- 01 xe máy BKS: 29X3-367.82 thu giữ của Trương Văn Hạnh có đặc điểm trên: Hạnh khai mượn của bạn là Phạm Văn Minh- SN: 2004 ở thôn Công An, xã

Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ. Kết quả tra cứu xe đăng ký tên Nguyễn Thị Ngọc Hà- SN: 1977, trú tại: thôn Thọ Vực, xã Đồng Tháp, huyện Đan Phượng, Hà Nội; chị Hà bán xe cho bà Nguyễn Thị Xuyến (mẹ của anh Minh) vào năm 2019. Ngày 28/7/2022 Hạnh sử dụng xe chở Đ, Huy đi, không biết việc mua bán và cất giữ ma túy của Huy và Đ; xe có giấy tờ hợp lệ, ngày 10/8/2022 Cơ quan điều tra đã xử lý trả xe cho bà Xuyến, là có căn cứ.

Trước cơ quan điều tra, Nguyễn Viết Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình (bút lục 71 đến 83).

Tại bản cáo trạng số 270/CT-VKS-HĐ ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Nguyễn Viết Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Viết Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, không oan sai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Viết Đ như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết Đ từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/7/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì CATP Hà Nội các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Viết Đ, Trương Văn Hạnh, cán bộ công an Vương Văn Mạnh và giám định viên Trần Ngọc Chinh;

Trả lại bị cáo: **01** điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng đã qua sử dụng.

Bị cáo Nguyễn Viết Đ không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân quận Hà Đông trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa , bị cáo Nguyễn Viết Đ không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Viết Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 28/7/2022, tại khu vực ngã tư Phúc La-Mậu Lương, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Nguyễn Viết Đ có hành vi mang theo người để sử dụng trái phép 01 túi ma túy ***Methamphetamine***, khối lượng ***0,296 gam***, chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Kiến Hưng, quận Hà Đông phối hợp với tổ Y7-KH141 Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Nguyễn Viết Đ đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy „ được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Nguyễn Viết Đ theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe con người, làm sói mòn đạo Đ xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Viết Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Viết Đ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Viết Đ có nhân thân xấu đã bị xử phạt hành chính về hành vi " Xâm hại sức khỏe của người khác „.

[7]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo Nguyễn Viết Đ là người đã trưởng thành, có sức khỏe, biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn cố ý phạm

tội, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo cũng như đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015

[9]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì CATP Hà Nội các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Viết Đ, Trương Văn Hạnh, cán bộ công an Vương Văn Mạnh và giám định viên Trần Ngọc Chinh là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 228 của Bộ luật dân sự;

Đối với : **01** điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 228 của Bộ luật dân sự.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1.<u>Tuyên bố</u>: Bị cáo Nguyễn Viết Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 .

Xử phạt: Nguyễn Viết Đ **14 (mười bốn)** tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt theo biên bản bắt người phạm tội quả tang là ngày 28/7/2022.

2. <u>Về xử lý vật chứng</u>:

Căn cứ: Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 228 của Bộ luật dân sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì CATP Hà Nội các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Viết Đ, Trương Văn Hạnh, cán bộ công an Vương Văn Mạnh và giám định viên Trần Ngọc Chinh;

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Viết Đ: **01** điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng đã qua sử dụng.

(theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

3. <u>Về án phí</u>: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Viết Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. <u>Về quyền kháng cáo</u>:

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

<u>Nơi nhận:</u>
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Thủy