

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày: 09-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Văn Hải.
- Ông Lê Quang Thanh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Vũ Hải - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hà Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 171/2023/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Văn D, sinh năm 1997, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ A, ấp T, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Bùi Văn B (chết) và bà Trần Thị D1; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, Tiền án: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn D: Ông Nguyễn Văn Tr là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

Bị hại: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1974 (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp A, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn Đ: Bà Trần Hồng T là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

Người làm chứng:

- Hồ Trần Uyên V, sinh năm 2004 (vắng mặt).
Cư trú: Tổ A, ấp B, xã C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Thị Hoàng Tr, sinh ngày 26/3/2007 (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của Tr: Chị Trần Thị Y, sinh năm 1986 (mẹ ruột).
Cư trú: Số A, ấp B, xã C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Văn D và Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1974 đều là nhân viên của quán cà phê Yên Quân tại Tổ A, Khóm B, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp. Vào buổi trưa ngày 04/9/2022, cả hai xảy ra mâu thuẫn nên ông Đ đã dùng tay đánh vào gò má trái của D một cái. Sau khi được mọi người can ngăn, ông Đ lái xe mô tô bỏ đi. D xuống nhà bếp lấy một con dao gọt trái cây cán bằng nhựa màu đỏ, dài 10cm có dòng chữ KIWI, lưỡi bằng kim loại màu trắng sắc bén dài 11cm đi tìm ông Đ để hù dọa nhưng không gặp nên D giấu con dao vào trong cốp xe mô tô của mình và chạy đi vòng vòng chơi. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển xe mô tô quay lại quán YQ để ngủ. Lúc này, ông Đ đang ngồi trông giữ xe trên vỉa hè thì nghe có người nói: *“thằng D cầm dao kìa”*. Ông Đ giật mình quay lại thấy D cầm con dao đi về phía mình nên chạy vào trong quán lấy một cái ghế gỗ ném về phía D với mục đích làm rớt con dao trên tay D nhưng dao không rớt rồi bỏ chạy. D chạy đuổi theo ông Đ đến khu vực vỉa hè quán cà phê TS ở gần đó. D đuổi kịp nên cả hai xảy ra xô xát, ông Đ đá trúng chân của D. D bị đau nên đang cầm con dao bằng tay phải đâm một cái trúng vào tay phải của ông Đ gây thương tích rồi D chạy về quán YQ, vào bếp lấy vải quần con dao lại rồi ném vào thùng rác và đón xe buýt về nhà tại huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Ông Đ được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp điều trị đến ngày 07/9/2022 thì xuất viện. Ngày 20/9/2022, ông Đ đến Công an Phường B, thành phố D tố giác tội phạm và làm đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với D. Công an Phường B đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh để giải quyết theo thẩm quyền.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 341/TgT ngày 08/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận: Ông Nguyễn Văn Đ bị sẹo vết thương phần mềm vùng cẳng tay phải, kích thước trung bình, tỷ lệ tổn thương cơ thể của do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là **02%** (Hai phần trăm). Tổn thương do vật sắc gây ra. Cơ chế hình thành tổn thương do ngoại lực tác động.

Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 (một) con dao có cán bằng nhựa màu đỏ, dài 10cm, có dòng chữ KIWI, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11cm là hung khí gây án do anh Trần Hoài T chủ quán cà phê YQ giao nộp. Anh T không yêu cầu nhận lại con dao.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn Đ yêu cầu bị can Bùi Văn D bồi thường 49.921.005 đồng, gồm: chi phí điều trị thương tích là 13.921.005 đồng (có hóa đơn) và thu nhập thực tế bị mất trong 06 tháng do bị thương không lao động là

36.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý nhưng do kinh tế khó khăn nên hiện tại chưa bồi thường cho bị hại.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Bùi Văn D thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung đã nêu trên phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; kết luận giám định pháp y về thương tích; biên bản, sơ đồ và bản ảnh khám nghiệm hiện trường; lời khai người bị hại; lời khai người làm chứng; vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 33/CT-VKS-TPCL, ngày 24 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Bùi Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn D phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn D với mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Đề nghị công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại. Buộc bị cáo Bùi Văn D bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Đ 49.921.000 đồng gồm các khoản: Chi phí điều trị số tiền 13.921.000 đồng và thu nhập thực tế bị mất của bị hại trong 06 tháng do bị thương không lao động với số tiền là 36.000.000 đồng.

+ Về xử lý vật chứng đề nghị tuyên như cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo D thống nhất tự nguyện đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại 49.921.000 đồng gồm các khoản: Chi phí điều trị số tiền 13.921.000 đồng và thu nhập thực tế bị mất của bị hại trong 06 tháng với số tiền là 36.000.000 đồng nhưng chưa có tiền bồi thường.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo là Nguyễn Văn Tr trình bày: Thống nhất với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt và đề nghị xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại là Nguyễn Văn Đ yêu cầu bị cáo D bồi thường thiệt hại 49.921.000 đồng gồm các khoản: Chi phí điều trị số tiền 13.921.000 đồng và thu nhập thực tế bị mất trong 06 tháng do bị thương không lao động được với số tiền là 36.000.000 đồng. Bị hại Nguyễn Văn Đ giữ nguyên yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo D. Ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại là bà Trần Hồng T trình bày: Thống nhất với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt và giữ nguyên yêu cầu của bị hại như đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, Kết luận giám định pháp y về thương tích và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 04/9/2022 tại khu vực vỉa hè quán cà phê TS thuộc khóm A, phường B, thành phố D, sau khi xảy ra mâu thuẫn và xô xát với nhau Bùi Văn D có hành vi sử dụng con dao sắc bén chuẩn bị sẵn là hung khí nguy hiểm đâm 01 cái trúng vào cánh tay phải của ông Nguyễn Văn Đ gây thương tích, theo Kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận: Sẹo vết thương phần mềm vùng cẳng tay phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Đ do thương tích gây nên là 02% tại thời điểm giám định.

Ngày 20/9/2022, bị hại là Nguyễn Văn Đ có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Văn D. Tại phiên tòa bị hại là Nguyễn Văn Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Văn D.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với tội danh mà cáo trạng đã truy tố; bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Do mâu thuẫn trước đó và xô xát giữa D và Đ với nhau nên Bùi Văn D có hành vi sử dụng con dao sắc bén chuẩn bị sẵn là hung khí nguy hiểm đâm 01 cái trúng vào cẳng tay phải của Nguyễn Văn Đ gây thương tích, theo Kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận: Sẹo vết thương phần mềm vùng cẳng tay phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Đ do thương tích gây nên là 02%.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh cho rằng bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc Dời 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho người khác.

.....”

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Đây cũng là bài học cảnh tỉnh cho những người có ý định sử dụng bạo lực để giải quyết mâu thuẫn hoặc gây thương tích cho người khác. Do đó, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có thời gian học tập, cải tạo, trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời cũng có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự..

- Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Nguyễn Văn Đ yêu cầu bị cáo D bồi thường thiệt hại 49.921.000 đồng gồm các khoản: Chi phí điều trị số tiền 13.921.000 đồng và thu nhập thực tế bị mất trong 06 tháng do bị thương không lao động được với số tiền là 36.000.000 đồng. Bị cáo D thống nhất tự nguyện đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng cộng là 49.921.000 đồng theo yêu cầu của bị hại Nguyễn Văn Đ, là hoàn toàn tự nguyện.

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 590 của Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Bùi Văn D bồi thường thiệt hại do sức khỏe của bị hại Nguyễn Văn Đ bị xâm phạm gồm chi phí điều trị số tiền 13.921.000 đồng và thu nhập thực tế bị mất của bị hại với số tiền là 36.000.000 đồng, tổng cộng số tiền là 49.921.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, không yêu cầu nhận lại gồm: 01 (một) con dao có cán bằng nhựa màu đỏ, dài 10cm, có dòng chữ KIWI, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11cm.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tại phiên tòa, như đã phân tích nêu trên là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo D tại phiên tòa, như đã phân tích nêu trên là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Xét đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại tại phiên tòa, như đã phân tích nêu trên là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Bùi Văn D được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm do thuộc hộ cận nghèo và có đơn xin miễn án phí theo quy định Điều 12, Điều 14 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn D phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn D 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành hình phạt.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Bùi Văn D bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn Đ số tiền là 49.921.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (Đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (Đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) con dao có cán bằng nhựa màu đỏ, dài 10cm, có dòng chữ KIWI, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11cm.

(Hiện vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/4/2023).

- Về án phí: Bị cáo Bùi Văn D được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định Điều 12, Điều 14 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TPCL;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Thanh Hiền