TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TỊNH BIÊN** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:15/2024/HS-ST
Ngày: 29 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TỊNH BIÊN, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Th Hoàng.

- Ông Nguyễn Lâm Tới.

Thư ký phiên toà: Ông Châu Kim Sol – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Th Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2024/TLST- HS ngày 23 tháng 01 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo.

Phạm Văn Nh, sinh năm 2005, nơi sinh: Tịnh Biên – An Giang; nơi cư trú: Tổ 15, khóm 3, phường Ch, thị xã T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; cha: Phạm Văn Nh, sinh năm 1983, mẹ: Trần Thị Hồng N, sinh năm 1984, anh em ruột: Có 02 người, bị cáo là người thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Phạm Văn Nh bị tạm giam từ ngày 17/6/2023 cho đến nay, tại nhà tạm giữ - Công an thị xã Tịnh Biên, An Giang.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Phạm Thái Th, sinh năm 2008, nơi thường trú: Ấp T, xã L, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho em Phạm Thái Th: Có ông Trần Phước Tài, là trợ giúp của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh An Giang.

- Chị Phan Thị M, sinh năm 1988, nơi thường trú: Khóm A, phường N,

thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Anh Lương Hồng S, sinh năm 1994, nơi thường trú: Ấp B, xã A, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Anh Trần Văn U, sinh năm 1987, nơi thường trú: Ấp V, xã V, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Người làm chứng:

- Anh Lê Quốc B, sinh năm 1991,

- Ông Lê Văn

(Bị cáo Nh có mặt, những người còn lại vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 17/6/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy - Công an thị xã Tịnh Biên phối hợp cùng với Công an xã An Hảo tuần tra phòng chống ma túy trên địa bàn xã An Hảo. Khi đến khách sạn Sang Như Ngọc thuộc tổ 03, ấp An Hòa, xã An Hảo, thị xã Tịnh Biên thấy Phạm Thái Th - sinh ngày 09/11/2008 điều khiển xe mô tô biển số 67AE-007.42 chạy vào khu vực bãi giữ xe của khách sạn Sang Như Ngọc. Cùng lúc này, Phạm Văn Nh *(nhân viên khách sạn)* đi bộ từ trong khách sạn đến chỗ của Th, thấy cả hai có biểu hiện nghi vấn, nên lực lượng Công an tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trên tay phải của Th có 01 bật lửa bằng kim loại màu trắng, bên trong bật lửa có cất giấu 01 bọc nilon trong suốt có rãnh khóa viền màu xanh, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy, thì Nh thừa nhận nhờ Th mua ma túy cho Nh, mục đích để cả hai cùng sử dụng. Nên, lực lượng Công an tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang đối với Nh và thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 17/6/2023, Nh dùng tài khoản Facebook có tên "Zănn Nh" để nhắn tin cho tài khoản Facebook có tên "Tú Th" của Th với nội dung nhờ mua ma túy với số tiền 200.000 đồng, mục đích để Nh và Th sử dụng, được Th đồng ý. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Th điều khiển xe 67AE-007.42 đến khu vực xã Vĩnh Trung, thị xã Tịnh Biên mua ma túy của một người Th niên khoảng 20 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ) với số tiền 200.000 đồng. Sau đó, Nh tiếp tục nhắn tin qua tài khoản facebook nhờ Th mang ma túy đến khách sạn Sang Như Ngọc đưa cho Nh, được Th đồng ý. Khoảng 11 giờ 10 phút cùng ngày, Th điều khiển xe 67AE-007.42 mang ma túy đến khách sạn Sang Như Ngọc đưa cho Nh, thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang như nội dung vụ án.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 112/KL-KTHS (MT-GT) ngày 23/6/2023, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận:

- 01 bọc nilon trong suốt có rãnh khóa viền màu xanh chứa tinh thể màu trắng (ký M) là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,1556 g.

Ngày 26/6/2023, Phạm Văn Nh bị khởi tố, điều tra;

Tại bản Cáo trạng số: 15/CT-VKSTB-HS ngày 22/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên truy tố bị cáo Phạm Văn Nh về tội " *Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm đ khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Phạm Văn Nh mức án từ 05 năm đến 06 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung phạt tiền: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thuộc thành phần lao động nghèo, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với:

- Phạm Thái Th - sinh ngày 09/11/2008 có hành vi mua 0,1556g ma túy cho bị can Nh để sử dụng là vi phạm pháp luật, do Th chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Nên, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên chuyển xử lý hành chính đối với Th là có căn cứ.

- Bà Phan Thị Mỹ không biết việc Th sử dụng xe mô tô 67AE- 007.42 làm phương tiện dùng vào việc phạm tội. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên không quy kết trách nhiệm đối với bà Mỹ là có căn cứ.

- Còn người nam thanh niên khoảng 20 tuổi bán ma túy cho Th, do không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể, nên chưa làm việc được. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên, tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- *Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy còn lại sau giám định, gồm*:

+ 01 phong bì được niêm phong (Vụ số 112/KL-KTHS(MT-GT) ngày 23/6/2023, ký hiệu M) có in hình tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tịnh Biên, An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ H, Nguyễn Quyết S bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định, khối lượng: 0,1092g.

+ 01 cái bật lửa bằng kim loại, màu trắng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung; số loại Galaxy A03s, màu đen, *(đã qua sử dụng)*.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, loại 1603, màu vàng *(đã qua sử dụng)*.

- Trả lại:

+ Trả lại 01 xe mô tô biển số 67AE-007.42; màu sơn: Đỏ; số máy RNRHA139FMB116230; số khung: RNRWCB70MB116230 cho bà Phan Thị Mỹ.

Quan điểm của người bảo vệ cho em Phạm Thái Th có ông Trần Phước Tài trình bày như sau:

Thống nhất với Bản cáo trạng số 15/CT-VKSTB-HS ngày 22/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên đồng thời thống nhất với bản luận tội của Kiểm sát viên về hành vi mua ma túy của em Th cho bị cáo Nhi để cùng nhau sử dụng là vi phạm pháp luật, tuy nhiên tại thời điểm vi phạm em Th chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên chuyển xử lý hành chính đối với Th là đúng quy định pháp luật nên thông nhất.

Riêng đối với xe mô tô biển số: 67AE- 007.42 của chị Phan Thị Mỹ là mẹ ruột của em Th, em Th mượn xe trên làm phương tiện vi phạm pháp luật chị Mỹ không biết, đề nghị Hội đồng xem xét trả lại xe mô tô trên cho chị Phan Thị Mỹ.

Tại phiên tòa, bị cáo Nh khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội cũng như đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, được tranh tụng tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Tịnh Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của bộ luật tố Tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tòa án đã tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra, không gây trở ngại cho việc xét xử, do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung

[4] Hành vi phạm tội:

Tại phiên Tòa bị cáo Phạm Văn Nh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ trên người của em Phạm Thái Th mà bị cáo Phạm Văn Nh nhờ em Th mua giùm, qua giám định là ma túy loại (*Methamphetamine)* khối lượng 0,1556 g cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Phạm Thái Th, sinh ngày 09/11/2008 tại thời điểm vi phạm, em Phạm Thái Th chưa đủ 16 tuổi; từ đó đủ cơ sơ kết luận: Bị cáo Phạm Văn Nh phạm tội " *Tàng trữ trái phép chất ma túy*" tội danh và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy gây ảnh hưởng xấu an ninh trật tự tại địa phương, gây bất bình trong dư luận quần chúng. Ma túy là chất gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe con người đồng thời hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy, do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đảm bảo mục đích răn đe riêng và phòng ngừa chung.

[6] Xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên Tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đồng thời lượng ma túy bị cáo tàng trữ không nhiều; vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xét đề nghị của Kiểm sát viên, trên cơ sở cân nhắc đầy đủ và toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung phạt tiền: Bị cáo không có nghề nghiệp, thuộc thành phần lao động nghèo, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Đối với:

- Phạm Thái Th, sinh ngày 09/11/2008 có hành vi mua 0,1556g ma túy cho bị cáo Nh để sử dụng là vi phạm pháp luật, do Th chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Nên, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên chuyển xử lý hành chính đối với Th là có căn cứ.

- Bà Phan Thị Mỹ không biết việc Th sử dụng xe mô tô 67AE- 007.42 làm phương tiện dùng vào việc phạm tội. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên không quy kết trách nhiệm đối với bà Mỹ là có căn cứ.

- Còn người nam Th niên khoảng 20 tuổi bán ma túy cho Th, do không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể, nên chưa làm việc được. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên, tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

[10] Về vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy vật chứng là ma túy còn lại sau giám định gồm:

+ 01 phong bì được niêm phong (Vụ số 112/KL-KTHS(MT-GT) ngày 23/6/2023, ký hiệu M) có in hình tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tịnh Biên, An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Quyết Thắng bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định, khối lượng: 0,1092g.

+ 01 cái bật lửa bằng kim loại, màu trắng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung; số loại Galaxy A03s của Phạm Thái Th và điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, loại 1603, màu vàng của bị cáo Phạm Văn Nh đây là vật chứng mà Th và Nh dùng để gọi và nhắn tin liên lạc cho nhau trong quá trình phạm tội, tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, Nhi, Th cũng đã thừa nhận, do vậy Kiểm sát viên đề nghị tịch thu 02 điện thoại trên sung sung quỹ Nhà nước là có căn cứ.

- Trả lại:

+ Trả lại 01 xe mô tô biển số 67AE-007.42; màu sơn: Đỏ; số máy RNRHA139FMB116230; số khung: RNRWCB70MB116230 cho chị Phan Thị Mỹ, trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tịnh Biên tiến hành lấy lời khai những người liên quan và đã làm rõ việc em Phạm Thái Th mượn xe nói là đi ăn sáng sau đó dùng làm phương tiện phạm tội chị Mỹ không biết, đồng thời xe mô tô trên là phương tiện duy nhất trong gia đình dùng làm phương tiện đi lại nên xét trả lại xe mô tô trên cho chị Mỹ là có căn cứ.

[11] Xét đề nghị của Kiểm sát viên, thực hiện quyền công tố tại phiên tòa, về mức hình phạt cũng như xử lý vật chứng cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Văn Nh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo: Phạm Văn Nh phạm tội" *Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

+ Xử phạt bị cáo Phạm Văn Nh 05 *(năm)* năm tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/6/2023.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo việc thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 46, Điều 47 và Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy vật chứng là ma túy còn lại sau giám định gồm:

+ 01 phong bì được niêm phong (Vụ số 112/KL-KTHS(MT-GT) ngày 23/6/2023, ký hiệu M) có in hình tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tịnh Biên, An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ H, Nguyễn Quyết S bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định, khối lượng: 0,1092g.

+ 01 cái bật lửa bằng kim loại, màu trắng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung; số loại Galaxy A03s, màu đen, số IMEI 1: 353515132388398; IMEI 2: 356346462388395.

+ Điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, loại 1603, màu vàng, số IMEI 1: 864177031518534; IMEI 2: 864177031518526.

- Trả lại:

+ Trả lại 01 xe mô tô biển số 67AE-007.42; màu sơn: Đỏ; số máy RNRHA139FMB116230; số khung: RNRWCB70MB116230 cho chị Phan Thị M.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tịnh Biên, theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tịnh Biên ngày 29/02/2024).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBNTQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Phạm Văn Nh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Riêng thời hạn kháng cáo vắng mặt là 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Viện KSND thị xã Tịnh Biên;
- Tòa án nhân dân tỉnh ;
- Sở Tư pháp ;
- Nhà tạm giữ Công an thị xã Tịnh Biên ;
- Phòng hồ sơ ;
- Chi cục THADS thị xã Tịnh Biên;
- Bộ phận THA Tòa án ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Mai Văn Khánh