TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76 /2017/HSST
Ngày 27 tháng11 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:Bà Lê Thị Bích Thuần và ông Phan Thanh Minh

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:Ông Hoàng Tuấn Mạnh, Cán bộ Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa:Ông Nguyễn Ngọc Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2017/HSST ngày 24 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Vũ Văn Đ,sinh ngày 08 tháng 7 năm 1987; Sinh trú quán: Thôn C, xã B, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12;con ông: Vũ Văn Đ, con bà Tạ Thị B có vợ là Đặng Thị Thanh H và có 01 con, sinh năm 2017; tiền sự: Không; tiền án: có 04 tiền án:

-Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2010/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2010 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Đ 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (phạm tội ngày 11 tháng 4 năm 2010).

-Tại bản án hình sự sơ thẩm số 25/2010/HSST ngày 09 tháng 8 năm 2010 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Đ 01 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (phạm tội ngày 08 tháng 4 năm 2010).

-Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2010/HSST ngày 10 tháng 8 năm 2010 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Đ 01 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (phạm tội ngày 06 tháng 4 năm 2010).

-Tại bản án hình sự sơ thẩm số 115/2010/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2010 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Đ 01 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (phạm tội ngày 01 tháng 4 năm 2010). Tổng hợp hình phạt của 03 bản án buộc Đ phải chấp hành 06 năm 06 tháng tù. Ngày 12 tháng 01 năm 2016 Đ chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07 tháng 9 năm 2017 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Vĩnh Phúc(có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Vũ Văn Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 07 tháng 9 năm 2017 tại đường liên xã thuộc Tổ dân phố C, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên phối hợp với Công an thị trấn Gia Khánh kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Vũ Văn Đ đang ngậm trong miệng 01 gói bên ngoài bọc bằng nilon kích thước 4cm x 2,5cm, bên trong có một số mảnh nilon màu xanh và chất bột màu trắng nghi là ma túy, vật chứng được niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật; thu tại túi quần phía trước của Vũ Văn Đ đang mặc 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 3110C đã cũ; 01 ví giả da màu đen bên trong có 38.000đồng; 01 mảnh giấy màu bạc kích thước 20cm x 40cm đã nhàu nát và 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại xe Sirius Biển kiểm soát 29L5 – 067.71 màu đỏ đen trắng đã qua sử dụng.

Ngày 08 tháng 9 năm 2017, cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Bình Xuyên ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 18 đối với chỗ ở của Vũ Văn Đ tại thôn C, xã B, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc. Kết quả khám xét: Không phát hiện thu giữ đồ vật gì liên quan đến ma túy.

Ngày 07 tháng 9 năm 2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu giám định số 264 gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định mẫu vật được niêm phong thu giữ của Vũ Văn Đ trong quá trình bắt quả tang có phải là ma tuý, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy không? loại chất ma tuý, tiền chất gì? trọng lượng (khối lượng) của mẫu gửi giám định là bao nhiêu.

Tại bản kết luận số 1018/ KLGĐ ngày 09 tháng 9 năm 2017, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận chất bột màu trắng thu giữ trong quá trình bắt giữ Vũ Văn Đ: "Chất bột màu trắng của mẫu gửi giám định là ma túy, có khối lượng (trọng lượng)0,3399 gam (không phảy ba ba chín chín gam, không kể bao bì) loại Heroine. Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: 0,1311gam mẫu chất bột màu trắng và toàn bộ bao gói".

Về nguồn gốc ma túy Đ khai nhận. Khoảng 16 giờ 00, ngày 07 tháng 9 năm 2017 khi đang chơi ở xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên thì nhận được điện thoại của Chu Đức Q, sinh năm 1977 ở thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc là người

quen nói "Có chơi đồ không vào đây anh cho" ý là có sử dụng ma túy không, Q cho. Vì là người nghiện ma túy nên Đ đồng ý. Q hẹn gặp Đ ở thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên. Sau khi gặp Q cho Đ 01 gói ma túy, Đ ngậm trong miệng. Trên đường đi về Đ bị kiểm tra phát hiện bắt giữ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng Q không có mặt tại địa phương, không biết hiện đang ở đâu nên tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại xe Sirius Biển kiểm soát 29L5-067.71 Đ khai nhận khoảng tháng 7 năm 2017, tại phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên Đ mua của của một người tên là Tuấn khoảng 25 tuổi quê ở huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc, không rõ địa chỉ cụ thể với giá 6.000.000đồng nhưng không có giấy tờ xe. Quá trình điều tra xác định Biển kiểm soát 29L5–067.71 là của xe mô tô Wave nhãn hiệu HONDA tên chủ xe là Đỗ Văn Tiến ở xóm 11, Cổ Nhuế 2, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, xe này anh Tiến đã chuyển qua nhiều chủ sở hữu khác. Đối với số khung, số máy của xe Sirius qua tra cứu không xác định được thông tin của chủ sở hữu, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ nguồn gốc sẽ xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 3110C đã cũ, quá trình điều tra xác định có liên quan đến việc tàng trữ ma túy, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 ví giả da màu đen bên trong có 38.000đồng xác định không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho Đ nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với mẫu vật còn lại sau giám định 0,1311gam mẫu và toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn trả sau giám định và 01 mảnh giấy bạc Đ khai dùng để sử dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Tại biên bản xác minh ngày 03 tháng 10 năm 2017của Cơ quan cảnh sát điều tra đối với Vũ Văn Đ xác định Vũ Văn Đ trước khi phạm tội không có nghề nghiệp, không có tài sản, thu nhập gì, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với Đoàn.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Vũ Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 72/KSĐT - MT ngày 23 tháng 10 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố Vũ Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm ckhoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm

ckhoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015(đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 theo Luật số 12/2017/QH14); điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những lời khai tại hồ sơ của những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo Vũ Văn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận:khoảng 17 giờ 00 phút ngày 07 tháng 9 năm 2017 tại Tổ dân phố C, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc Vũ Văn Đ đang ngậm trong miệng 01 gói ma túy có khối lượng (trọng lượng)0,3399 gam (không phảy ba ba chín chín gam) loại Heroine thì bị phát hiện bắt quả tang.

Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và vật chứng vụ án thu giữ được. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của Vũ Văn Đ đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2009), có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm. Tuy nhiên theo nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì hành vi của Vũ Văn Đ phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017) có khung hình phạt từ 01 năm tù đến 05 năm tù để đảm bảo có lợi cho người phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hộiđã xâm phạm đến tính chất độc quyền về quản lý các chất gây nghiện của nhà nước, là nguyên nhân, phát sinh các tệ nạn xã hội, vì vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999,để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, tuy nhiên bị cáo phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích

của bản án số 115/2010/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2010 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là "tái phạm" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Xét thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, liên tục phạm tội và đã bị xét xử nhiều lần nhưng không sửa chữa, nay lại tiếp tục phạm tội, nên cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, thu nhập gì mặc dù khi bắt giữ bị cáo đã thu giữ số tiền 38.000 đồng xong do số tiền nhỏ, không đủ cho bị cáo chịu nghĩa vụ về án phí, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với đối tượng tên Chu Đức Q là người Đ khai đã cho Đ số ma túy trên,Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng Q không có mặt tại địa phương, không biết hiện nay đang ở đâu nên cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ xử lý sau vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại xe Sirius Biển kiểm soát 29L5-067.71 chưa xác minh được nguồn gốc, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ nguồn gốc sẽ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 3110C đã cũ, quá trình điều tra xác định có liên quan đến việc tàng trữ ma túy, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 ví giả da màu đen bên trong có 38.000đồng xác định không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho Đ nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với mẫu vật còn lại sau giám định 0,1311gam mẫu và toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn trả sau giám định và 01 mảnh giấy bạc Đ khai dùng để sử dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017); điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07 tháng 9 năm 2017.

Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu bán phát mại sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 3110C của Vũ Văn Đ vì liên quan đến việc phạm tội.

Trả lại cho Vũ Văn Đ 01 ví giả da màu đen và 38.000đồngvì không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 0,1311gam mẫu và toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn trả sau giám định và 01 mảnh giấy bạcdùng để sử dụng ma túy.

Tất cả vật chứng và tiền nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 15 tháng 11 năm 2017.

Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Các Hội thẩm nhân dân	**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**
Lê Thị Bích Thuần Phan Thanh Minh	**Trần Thị Thủy**