| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 439 /2017/HSPT
Ngày: 28/8/2017

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**
***Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Lương Toản

*Các Thẩm phán:*
1. Ông Huỳnh Văn Trực
2. Ông Đặng Hồng Sơn

*Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Trần Hoàng Tân - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*: Bà Võ Thị Diệp – Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 28 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 410/2017/HSPT ngày 24/7/2017 đối với bị cáo Nguyễn Duy T do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận Tân Bình đối với bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 15/6/2017 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị kháng nghị:

**Nguyễn Duy T**; giới tính: nam; sinh ngày 22/6/1994 tại thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 318/137 đường PVH, Phường N, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 07/12; con ông Nguyễn Duy Q (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kim A; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/6/2016.(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Nguyễn Văn M, Luật sư Văn phòng luật sư V H thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

Ngoài ra trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo; người bị hại,người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không liên quan đến kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không triệu tập tham gia tố tụng tại phiên tòa phúc thẩm.

**NHẬN THẤY:**

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/6/2016, Nguyễn Duy T lái xe mô tô biển số 52F-0482 đi trên đường B, khi đi ngang qua tiệm mỳ Quảng số 194 đường B, phường M, quận Tân Bình thì Thắng nhìn thấy ông Hà Cao Tr đang đứng trước tiệm mỳ, trên tay đang sử dụng chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J7. T liền quay xe lại chạy ngược chiều, áp sát xe vào bên trái ông Tr rồi dùng tay trái giật chiếc điện thoại. Do phản xạ tự nhiên ông Tr chụp lấy tay trái của T và giữ lại. T và ông Tr giằng co làm T mất thăng bằng lao xe lên lề đường tông trúng vào bên trái tủ bán cơm của bà Đặng Thị H. Thắng dựng xe dắt lùi ra phía lề đường tính bỏ chạy thì bị ông Tr kéo lại, T cự cãi với ông Tr . Quần chúng nhân dân xung quanh hỗ trợ ông Tr bắt giữ được T cùng xe mô tô giao cho công an Phường M, quận Tân Bình xử lý.

Theo kết quả định giá tài sản số 57 ngày 02/3/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Tân Bình kết luận chiếc điện thoại di động Samsung J7 Gold trị giá là 4.900.000 đồng

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 97/2017/HSST ngày 15/6/2017 của Tòa án nhân dân Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội " Cướp giật tài sản"

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009):

Xử phạt: Nguyễn Duy T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2016.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 28/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình có quyết định kháng nghị số 04 ngày 28/6/2017 đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Duy T.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 97/2017/HSST ngày 15/6/2017 của Tòa án nhân dân Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại điện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu như sau: Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử bị cáo Nguyễn Duy T về tội "Cướp giật tài sản" là có cơ sở, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là 02 năm 06 tháng tù là phù hợp, Về kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình cho rằng bị cáo dùng nón bảo hiểm tấn công người bị hại là thể hiện tính côn đồ là không có cơ sở, mặt khác quá trình điều tra cũng không chứng minh được hành vi này của bị cáo là hành hung để tẩu thoát, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Tân Bình.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Duy T là luật sư Nguyễn Văn M đưa ra ý kiến như sau: Luật sư thống nhất với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát

về việc hành vi của bị cáo hoàn toàn không có có tính chất côn đồ, bản án mà tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp, đúng quy định pháp luật. Vì vậy, đề nghị hội đồng xét xử bác kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình. giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Tân Bình

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo,

## XÉT THẤY:

Về thủ tục tố tụng: kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn luật định nên hợp lệ về hình thức.

Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay bị cáo Nguyễn Duy T đã thừa nhận hành vi sai phạm của mình gây ra như bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: Vào ngày 14/6/2016 bị cáo Nguyễn Duy T khi đang chạy xe trên đường B, quận Tân Bình thì phát hiện ông Hà Cao Tr đang sử dụng điện thoại nên bị cáo quay xe lại áp sát ông Tr rồi giật chiếc điện thoại mà ông Tr đang sử dụng nhưng bị ông Tr chụp tay lại và sau đó bị mọi người bắt giữ. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, người bị hại, biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 14/6/2016, biên bản phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bản án sơ thẩm của tòa án nhân dân Quận Tân Bình xử phạt bị cáo về tội "Cướp giật tài sản" là đúng người, đúng tội không oan sai. Bị cáo Nguyễn Duy T sử dụng xe máy để thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên việc tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết " dùng thủ đoạn nguy hiểm" theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là có cơ sở, phù hợp với quy định pháp luật.

Về quyết định kháng nghị của viện kiểm sát nhân dân Quận Tân Bình và đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau: khi bị phát hiện, bắt giữ thì bị cáo Nguyễn Duy T đã có hành vi dùng nón bảo hiểm tấn công người bị hại, hành vi này của bị cáo là có dấu hiệu của việc " hành hung để tẩu thoát" theo điểm đ khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự chứ không phải thuộc trường hợp "phạm tội có tính chất côn đồ" theo điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự như kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình. Tuy nhiên,trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay thì vẫn chưa đủ cơ sở để xác định được việc bị cáo dùng nón bảo hiểm tấn công người bị hại để tẩu thoát. Ngoài ra, tại cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình cũng chỉ truy tố bị cáo với một tình tiết là" dùng thủ đoạn nguy hiểm" theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự và quyết định kháng nghị cũng chỉ đề nghị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng là " phạm tội có tính chất côn đồ" theo điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Vì vậy, theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét không áp dụng thêm tình

tiết " hành hung để tẩu thoát" theo điểm đ khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Duy T.

Bên cạnh đó, bị cáo Nguyễn Duy T còn có nhiều tình tiết giảm nhẹ là: thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, hành vi của bị cáo là nhất thời phạm tội, chưa gây thiệt hại về tài sản, cha bị cáo mất sớm nên thiếu sự quan tâm giáo dục từ nhỏ, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm g,p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù mà Tòa án nhân dân cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, việc giữ nguyên mức hình phạt cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét cần bác kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. Giữ nguyên toàn bộ bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật tố tụng hình sự;

## QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận Tân Bình thành phố Hồ Chí Minh. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận Tân Bình thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội " Cướp giật tài sản"

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009):

Xử phạt: Nguyễn Duy T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2016.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực phát luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP. HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Tân Bình; (1)
- THA DS quận Tân Bình; (1)
- TAND quận Tân Bình; (2)
- Công an quận Tân Bình; (1)
- Bị cáo; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (19) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Lương Toản**