

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KÔNG CHRO
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2024/HS-ST
Ngày: 31/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KÔNG CHRO, TỈNH GIA LAI
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Tiên.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Ngọc Chuyên, Hiệu trưởng trường Tiểu học và Trung học cơ sở Bùi Thị Xuân, xã Đắk Pling, huyện Kông Chro.

2. Bà Ngô Thị Tuyết Mai, Phó hiệu trưởng trường THPT Hà Huy Tập huyện Kông Chro.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Văn Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 20/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2023/HSST-QĐ, ngày 21/12/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2024/HSST-QĐ, ngày 17/01/2024 đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn D (Tên gọi khác: R), sinh ngày 04 tháng 03 năm 1999 tại: huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Làng Hle Hlang, xã Yang Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Bahnar; giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Văn G, sinh năm 1976 và bà Đinh Thị K, sinh năm 1975; Bị cáo chung sống như vợ chồng với V, sinh năm 1996 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2021. Nhân thân bị cáo: Ngày 7/5/2015, bị Công an huyện Kông Chro xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng và ngày 18/6/2018, bị Công an huyện Kông Chro xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác (đã chấp hành xong). Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: xấu; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh B, sinh ngày 05 tháng 06 năm 2004 tại: huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đắk Pơ Pho, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nghề

nghề: Làm nông; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Bahnar; giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh M, sinh năm 1982 và bà Đinh Thị T, sinh năm 1986. Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Đinh S, sinh ngày 20 tháng 04 năm 2004 tại: huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Bahnar; giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh P (đã chết) và bà Đinh Thị Kr, sinh năm 1984. Bị cáo chung sống như vợ chồng với Đinh Thị C và có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. Đinh H, sinh ngày 01 tháng 01 năm 2004 tại: huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Bahnar; giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh B (đã chết) và bà Đinh Thị L, sinh năm 1961. Bị cáo chung sống như vợ chồng với Đinh Thị H, sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

5. Đinh D, sinh ngày 21 tháng 06 năm 2006 tại: huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Bahnar; giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh G, sinh năm 1979 và bà Đinh Thị T, sinh năm 1987. Bị cáo chung sống như vợ chồng với Đinh Thị L và có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đinh D:* Ông Đinh G (là cha ruột), sinh năm 1979; Trú tại: Thôn 3, xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

- *Người bào chữa cho các bị cáo Đinh D và Đinh S:* Ông Nguyễn Công Trữ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Gia Lai.

- *Người bào chữa cho các bị cáo Đinh B và Đinh H:* Ông Nguyễn Thành Trung – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Gia Lai.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Đinh Văn K, sinh năm 2006; Trú tại: Thôn 3, xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Có ông Đinh A (là cha ruột), sinh năm 1942; Trú tại: Thôn 3, xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai là người đại diện hợp pháp. Vắng mặt.

2. Anh Đinh K, sinh năm 1999; Trú tại: Làng Hle Hlang, xã Yang Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người phiên dịch tiếng Bahnar* : Ông Đinh V, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 12/7/2023, Đinh B, Đinh D và Đinh H xuống quán Thảo T thuộc tổ dân phố 2, thị trấn Kông Chro, huyện Kông Chro uống rượu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, B rủ D và H sử dụng ma túy thì được D và H đồng ý. B hỏi H “lấy bao nhiêu” thì H trả lời “mỗi đứa một trăm nghìn” thì cả 03 người đồng ý. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì cả nhóm đi về, H chở B và D đến ngã ba Hlektu thì Hái dừng xe lại nói góp tiền, sau đó mỗi người góp 100.000 đồng rồi đưa cho D cầm, rồi D nhắn tin cho Đinh Văn D ở làng HleHlang, xã Yang Trung, huyện Kông Chro hỏi mua ma túy với giá 300.000 đồng thì được D đồng ý bán. Sau đó, D đi gặp D lấy ma túy, còn B và H đứng ở ngã ba Hlektu đợi. Khoảng 05 phút thì D đem ma túy quay lại. Sau đó, H chở B và D đi về xã Đăk Pơ Pho. Trên đường đi về, B hỏi H “chơi ở đâu” thì H nói “ở nhà tui”, rồi H chở B và D về nhà của H ở thôn 3, xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Khi về đến nhà, H lấy dụng cụ sử dụng ma túy, rồi đổ ma túy vào trong ống thủy tinh. H dùng quẹt lửa đốt vào phần ống thủy tinh có ma túy rồi B, H, D thay nhau hút hơi ma túy bị đốt. Lúc này, Đinh Văn K (sinh ngày 01/01/2006) ở cùng làng đi đến nhà H chơi, thấy nhóm của H đang sử dụng ma túy nên K xin hút thì được H đồng ý. Sau đó, H gọi điện thoại rủ Đinh K (tên thường gọi là L) ở cùng làng đến chơi ma túy thì được Khoan đồng ý và đến nhà H sử dụng ma túy cùng với H, B, D, K.

Quá trình điều tra, Đinh D và Đinh H còn khai nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 10/7/2023 tại nhà rông thuộc thôn 3 xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro, cụ thể:

Khoảng 20 giờ ngày 10/7/2023, Đinh S đến nhà rông thuộc thôn 3 xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai chơi, thì gặp Đinh H, Đinh D, Đinh K. S rủ H, D, K sử dụng ma túy thì được H, D, K đồng ý. Sau đó, H hỏi “ai đi lấy đồ” (đồ nghĩa là ma túy đá) thì D nói “em với anh S đi lấy đồ”. Sau đó, S lấy xe mô tô chở D đi mua ma túy, trên đường đi D gọi điện thoại hỏi D để mua ma túy với giá 300.000 đồng thì được D đồng ý bán. S chở D đi đến nhà D và đưa 300.000 đồng cho D để trả tiền mua ma túy. Sau khi mua ma túy xong, S chở D về nhà H, lúc này S nói “chơi ở đâu” thì H nói

“anh em mình xuống nhà rông chơi”, rồi S, H, K đi qua nhà rông. D đi về nhà lấy dụng cụ sử dụng ma túy rồi sang nhà rông cùng sử dụng ma túy với H, S, K. Sau khi sử dụng ma túy xong, H mang dụng cụ sử dụng ma túy về nhà H cất giấu.

Qua lời khai của Đinh S, Đinh B, Đinh D và Đinh H về nguồn gốc ma túy là do mua của Đinh Văn D, cơ quan điều tra đã triệu tập Đinh Văn D lên làm việc, tại cơ quan điều tra D khai nhận:

Khoảng đầu tháng 7/2023, Đinh Văn D gọi điện thoại cho một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch để mua ma túy đá với giá 2.000.000 đồng về sử dụng. Sau đó, người đàn ông mang ma túy để ở bụi cây gần đường Nguyễn Thị Minh Khai thuộc tổ dân phố 1, thị trấn Kông Chro, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai, rồi gọi cho D đến lấy ma túy. D đi đến khu vực bụi cây gần đường Nguyễn Thị Minh Khai, lấy ma túy được bỏ trong một túi nilong đặt trong một gói thuốc màu trắng, rồi lấy 2.000.000 đồng bỏ vào gói thuốc rồi để lại ở vị trí cũ. Sau đó, D mang ma túy về cất giấu trong nhà và sử dụng một mình. Đến ngày 10/7/2023 và ngày 12/7/2023, khi Đinh D liên lạc hỏi mua ma túy thì D đồng ý bán để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Sau khi phát hiện vụ việc, cơ quan điều tra đã tiến hành test nhanh ma túy bằng que thử nước tiểu đối với Đinh B, Đinh H, Đinh D, Đinh S, Đinh Văn D, Đinh K và Đinh K. Kết quả, cả 07 đối tượng đều dương tính với ma túy Methamphetamine.

Cơ quan điều tra đã thu giữ và niêm phong 01 đoạn ống thủy tinh, uốn cong, một đầu phình to để phục vụ công tác giám định.

Kết luận giám định số 634/KL-KTHS ngày 21/07/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận: Đoạn ống thủy tinh, uốn cong, một đầu phình to, trong hộp giấy niêm phong gửi giám định có bám dính ma túy, loại ma túy Methamphetamine, không cân được khối lượng chất bám dính.

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKS, ngày 25/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Đinh Văn D về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo Đinh B, Đinh S và Đinh H về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Đinh D về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm như đã truy tố đối với các bị cáo; về tội danh, điều luật và mức hình phạt, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông

Chro, tỉnh Gia Lai đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; các bị cáo Đinh B, Đinh S, Đinh H và Đinh D phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản từ 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Văn D 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 13/7/2023.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, khoản 1 Điều 54 và Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đinh B, Đinh S Đinh H:

+ Xử phạt các bị cáo Đinh B, Đinh S, Đinh H từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 13/7/2023.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 90, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình: Xử phạt bị cáo Đinh D từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 13/7/2023.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn nêu ý kiến về xử lý vật chứng và án phí.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng của các bị cáo Đinh Văn D Đinh B, Đinh S, Đinh H và Đinh D mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho các bị cáo Đinh D và Đinh S: ông Nguyễn Công Trữ và người bào chữa cho các bị cáo Đinh B và Đinh H ông Nguyễn Thành Trung thống nhất với tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với các bị cáo. Về hành vi của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức án thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kông Chro, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo; người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người giám hộ người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Văn D, Đinh B, S, Đinh H và Đinh D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thể hiện: Khoảng đầu tháng 7/2023, Đinh Văn D mua 01 bì ma túy

Methamphetamine của một người (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) với giá 2.000.000 đồng để về sử dụng. Đến ngày 10/7/2023 và ngày 12/7/2023, khi Đinh Dang liên lạc hỏi mua ma túy thì D ý bán để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Đối với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được thực hiện như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 10/7/2023, Đinh S đến nhà rông thuộc thôn 3 xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro chơi. Tại đây, S đã rủ Đinh H, Đinh D, Đinh K sử dụng ma túy thì được H, D, K đồng ý. Sau đó, S chở D đi đến nhà D ở làng HleHlang, xã Yang Trung, huyện Kông Chro mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng. Sau khi mua ma túy về, S cùng H, K đi qua nhà rông, còn D đi về nhà lấy dụng cụ sử dụng ma túy rồi sang nhà rông cùng sử dụng ma túy với H, S, K.

Vụ thứ 2: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 12/7/2023, sau khi uống rượu ở quán Thảo Tân thuộc tổ dân phố 2, thị trấn Kông Chro, huyện Kông Chro xong, Đinh B rủ Đinh D và Đinh H góp tiền mua ma túy về sử dụng thì được D và H đồng ý góp mỗi người 100.000 đồng rồi đưa cho D cầm, D nhắn tin cho Đinh Văn D ở làng HleHlang, xã Yang Trung, huyện Kông Chro hỏi mua ma túy với giá 300.000 đồng thì được D đồng ý bán. Sau đó, D đi lấy ma túy xong thì H chở B và D đi về H ở thôn 3, xã Đăk Pơ Pho, huyện Kông Chro để sử dụng ma túy. Khi nhóm của H đang sử dụng ma túy thì có Đinh Văn K đến nhà H chơi, thấy nhóm của H đang sử dụng ma túy thì K xin hút thì được H đồng ý. Sau đó, H gọi Đinh K đến chơi ma túy thì được K đồng ý và đến nhà H sử dụng ma túy.

Lời khai nhận tội trên đây của các bị cáo, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; các bị cáo Đinh B, Đinh S và Đinh H phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; bị cáo Đinh D phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về chất ma túy, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, do đó cần phải có hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo; răn đe và phòng ngừa lan tràn tệ nạn ma túy.

Trong vụ án này, có nhiều bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội nhưng giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể, không có sự câu kết chặt chẽ nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Đối với tội “*Tổ chức sử dụng*

trái phép chất ma túy” bị cáo Đinh S và Đinh B là người khởi xướng, bị cáo Đinh D, Đinh H là đồng phạm giúp sức và cùng thực hiện tội phạm.

Xét về nhân thân và hành vi phạm tội bị cáo Đinh Văn D thì thấy rằng: Bị cáo là người trưởng thành đã có gia đình vợ con nhưng lại không chịu lao động chân chính để phát triển kinh tế gia đình và chấp hành tốt pháp luật; nhân thân bị cáo: Ngày 7/5/2015, bị Công an huyện Kông Chro xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng và ngày 18/6/2018, bị Công an huyện Kông Chro xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác (đã chấp hành xong) bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân chăm lo lao động phát triển kinh tế gia đình và chấp hành tốt pháp luật mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung “*phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Đồng thời, cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như quá trình điều tra xét xử đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với các bị cáo Đinh S, Đinh B và Đinh H đều là những người trưởng thành nhưng lại không chăm lo lao động phát triển kinh tế gia đình và chấp hành tốt pháp luật mà lại thực hiện hành vi phạm tội tổ chức cho nhiều người sử dụng ma túy, trong đó có Đinh D mới 17 tuổi 09 ngày và Đinh K mới 17 năm 06 tháng 11 ngày nên các bị cáo đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung “*đối với 02 người trở lên*” và “*đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi*” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án bị cáo Đinh S và Đinh B tham gia với vai trò là người khởi xướng, bị cáo Đinh H tham gia với vai trò là đồng phạm giúp sức và cùng thực hiện tội phạm nên cần thiết áp dụng mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo. Tuy nhiên cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm, có nhân thân tốt, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng do đó cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để áp dụng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo Đinh D khi phạm tội là người chưa thành niên nhưng bị cáo đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy 02 lần và cho nhiều người sử dụng ma túy nên bị can đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung “*phạm tội 02 lần trở lên*”; “*đối với 02 người trở lên*” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. do đó cần quyết định hình phạt phù hợp với bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Đồng thời, cũng cần xem

xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm, có nhân thân tốt, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

[3] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đinh K và Đinh K vào ngày 10/7/2023 và ngày 12/7/2023 đã vi phạm vào khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Kông Chro đã xử phạt hành chính là phù hợp. Hội đồng xét xử đã kiểm điểm, nhắc nhở đối với Đinh K và Đinh K về hành vi trên.

[4] Quá trình điều tra, bị can Đinh Văn D khai nguồn gốc ma túy trên là mua của người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Kông Chro không đủ cơ sở để điều tra, xử lý. Khi nào có kết quả sẽ được xử lý bằng một vụ án khác là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với 01 đoạn ống thủy tinh, uốn cong, có một đầu phình to được niêm phong trong bì công văn Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai; 01 quẹt lửa màu đỏ; 01 chai (loại chai còn 90 độ) màu trắng; 01 ống hút màu trắng; 01 đoạn ống dài 04cm là công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị nên cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 03 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng; 01 điện thoại di động Sam sung; 01 điện thoại loại bàn phím màu đen. Cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo Đinh B, Đinh S, Đinh H và Đinh D là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, có đơn xin miễn án phí do đó cần miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Đinh Văn D phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; các bị cáo Đinh B, Đinh S, Đinh H và Đinh D phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Đinh Văn D 07 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 13/7/2023.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51;

khoản 1 Điều 54, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt các bị cáo Đinh B, Đinh S, Đinh H mỗi bị cáo 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 13/7/2023.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 và Điều 90, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Đinh D 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 13/7/2023.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 đoạn ống thủy tinh, uốn cong, có một đầu phình to được niêm phong trong bì công văn Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, có đặc điểm: mặt trước có dòng chữ “Số 634/PC09 ngày 21 tháng 7 năm 2023”, tại mép dán mặt sau bì công văn có đóng dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI * PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký, chữ viết của các ông: Vũ Đại Hiệp, Bùi Sĩ Thà và ông Nguyễn Văn Quỳnh; 01 quẹt lửa màu đỏ nhãn hiệu “VIVA GIANG ĐẠT THÀNH”; 01 chai (loại chai còn 90 độ) màu trắng, trên nắp có gắn 01 đầu nổi màu đen, một bên chai có gắn 01 ống nhựa màu đen; 01 ống hút màu trắng; 01 đoạn ống dài 04cm, to nhất 0,4cm;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 03 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng được niêm phong trong phong bì, dán kín, trên mép của phong bì có chữ kí Vũ Đại H, Nguyễn Đức P, Đinh Văn D, Đinh B; 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy J8 màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại loại bàn phím màu đen, hiệu Nokia, đã qua sử dụng, là các vật chứng thu giữ của Đinh Văn R dùng vào việc phạm tội.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/10/2023 giữa Công an huyện Kông Chro với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kông Chro).

1. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án:

- Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Đinh Văn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

- Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) cho các bị cáo Đinh B, Đinh S, Đinh H và Đinh D.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (31/01/2024) các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo chưa thành niên, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Kông Chro;
- Công an huyện Kông Chro;
- Chi cục THADS huyện Kông Chro (khi án có hiệu lực);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Tiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA