

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2020/HS-ST

Ngày: 27-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Cao Đình Nhân

2. Bà Đinh Thị Phúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Tuyết Sương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2020/HSST ngày 17 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Huy T, sinh năm 1975; nơi sinh: Thanh Hóa; nơi cư trú: Số nhà 21D, đường Nguyễn Thị Minh Khai, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh T, sinh năm 1945 và bà Phạm Thị Hồng Ch, sinh năm 1949; gia đình có 04 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1985; vợ: Lê Thị Minh H, sinh năm 1976, con: 01 con sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa

* *Bị hại:* Anh Trương Duy H, sinh năm 2003 (đã chết), đại diện hợp pháp của anh Trương Duy H: Ông Trương Văn M, sinh năm 1973, bà Nguyễn Thị Kim S, sinh năm 1976, cùng trú tại: Thôn Ninh Hòa, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Bà Sương có mặt tại phiên tòa

* *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Thanh Đ, sinh năm 1963.

Trú tại: đường Lê Đại Hành, tổ 24, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.
Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 10 phút ngày 18/12/2019, bị cáo Lê Huy T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 49C – 216.40 đi theo đường Lê Hồng Phong hướng ra Quốc lộ 20 sau đó rẽ trái vào đường Nguyễn Công Trứ đi về hướng hàng rào sân bay Liên Khương (đường Nguyễn Thị Định). Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Lê Đại Hành– Nguyễn Công Trứ thì xe ô tô do Lê Huy T điều khiển tông vào bên hông bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 49E1 – 746.89 do anh Trương Duy H điều khiển đi trên đường Lê Đại Hành theo hướng từ bên phải qua bên trái theo hướng điều khiển của xe ô tô tại nơi giao nhau. Hậu quả anh Trương Duy H tử vong do chấn thương sọ não.

Ngày 30/12/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ trưng cầu giám định trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng khám nghiệm tử thi đối với nạn nhân Trương Duy H. Qua làm việc, ông Trương Văn M là bố đẻ của anh Trương Duy H không đồng ý cho khám nghiệm và cam kết không thắc mắc khiếu nại về nguyên nhân tử vong.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và lời khai nhận tội của Lê Huy T xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do Lê Huy T điều khiển xe ô tô 49C-216.40 không có giấy phép lái xe đi vào nơi giao nhau không nhường đường cho xe mô tô do Trương Duy H điều khiển đi vào nơi giao nhau trước tông vào xe mô tô làm anh Trương Duy H tử vong do chấn thương sọ não.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Lê Huy T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và được đại diện bị hại có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự.

Vật chứng của vụ án: Xe ô tô biển kiểm soát 49C-216.40 và xe mô tô 49E1-764.89 sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo Lê Huy T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000đ, gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 72/CT - VKS ngày 16 tháng 4 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị cáo: Lê Huy T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Lê Huy T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015; đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ Luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Lê Huy T từ 36 (ba sáu) tháng tù treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại: Xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo theo đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lê Huy T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 17 giờ 10 phút ngày 18/12/2019, trên đường đi làm về bị cáo Lê Huy T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 49C – 216.40 đi theo đường Lê Hồng Phong hướng ra Quốc lộ 20 sau đó vào đường Nguyễn Công Trứ đi về hướng hàng rào sân bay Liên Khương (đường Nguyễn Thị Định). Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Lê Đại Hành– Nguyễn Công Trứ thì xe ô tô do Lê Huy T điều khiển xảy ra tai nạn giao thông tại ngã tư giao nhau giữa đường Lê Đại Hành– Nguyễn Công Trứ. Điểm va chạm phía trước phần đèn chính và đèn xi nhan phía bên phải xe ô tô với phần đầu hông bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 49E1 – 746.89 do anh Trương Duy H điều khiển đi trên đường Lê Đại Hành ra đường Nguyễn Công Trứ. Hậu quả anh Trương Duy H ngã xuống đường chấn thương sọ não sau đó tử vong tại bệnh viện.

Bị cáo Lê Huy T khai nhận tuy có học lái xe nhưng chưa được cấp giấy phép lái xe theo quy định, do đó thuộc trường hợp không có giấy phép lái xe. Bị cáo T điều khiển xe ô tô đi vào nơi giao nhau thiếu quan sát, không đảm bảo an toàn khi đi vào ngã tư giao nhau gây tai nạn giao thông, hậu quả làm anh Trương Duy H ngã chấn thương sọ não sau đó tử vong. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê Huy T đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Lê Huy T là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, khi tham gia giao thông vào ngã tư điều khiển xe phải chú ý quan sát phải đảm bảo an toàn nhưng do cầu thả bị cáo vô ý gây tai nạn giao thông, hậu quả làm anh Trương Duy H tử vong tại bệnh viện do

chấn thương. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000đ, phía gia đình không yêu cầu gì thêm đồng thời có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra trong vụ này người bị hại cũng có lỗi như chưa đủ tuổi khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông theo quy định nên không có giấy phép lái xe, điều khiển xe vào nơi giao nhau với đường ưu tiên không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe ô tô đi vào nơi giao nhau trước. Do đó cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000đ, tại phiên tòa hôm nay đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Từ những phân tích nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có một hình phạt dành cho bị cáo. Trong vụ án này người bị hại cũng có lỗi và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng: Xe mô tô 49E1-764.89 đứng tên chủ sở hữu anh Trương Duy H và xe ô tô biển kiểm soát 49C – 216.40 đứng tên chủ sở hữu Lê Huy T sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại đại diện gia đình bị hại bà Nguyễn Thị Kim S và bị cáo Lê Huy T nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Huy T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lê Huy T 36 (ba sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Huy T phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Văn Hùng