

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2018/HS-ST

Ngày: 05-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Công Định.

2. Bà Đỗ Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Lê Tiến Dũng- Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân (viết tắt là TAND) tỉnh Hải Dương, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2018/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Duy H, sinh năm 1977;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn T, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Trọng T và bà Ngô Thị N; Có vợ nhưng đã ly hôn vào năm 2012 và có 1 con sinh năm 2007; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 07/5/2015 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Kim Thành quyết định áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy thời hạn 24 tháng (đã chấp hành xong vào ngày 19/4/2017); Nhân thân: Năm 1998 bị TAND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt 4 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản; Năm 2000 bị TAND quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 20/11/2001 bị TAND tỉnh Hải Dương xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 56; Ngày 27/12/2001 bị TAND tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt của hai bản án, buộc H phải chấp hành hình phạt 66 tháng tù; Bị tạm giữ từ ngày 20/3/2018 đến ngày 23/3/2018 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi – Công an tỉnh Hải Dương, Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo (do Tòa án chỉ định): Ông Đinh Ngọc Phán, Luật sư văn phòng luật sư Tâm Đức Phúc – Đoàn luật sư Hải Dương; Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Lê Minh Đ, sinh năm 1991; Trú tại: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh

Hải Dương– Vắng mặt.

+ Anh Lê Minh G, sinh năm 1991; Trú tại: Phòng X Tập thể Y, khu tập thể B, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương– Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Duy H là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 8 giờ ngày 20/3/2018, H đi ô tô khách xuống khu vực Quán Toan, thành phố Hải Phòng mua được của một người đàn ông tên S 47 gói ma túy đá có nhiều kích thước khác nhau và 18 gói ma túy loại Heroin với giá 2.000.000 đồng sau đó đón xe khách đi về Hải Dương. Khoảng 11 giờ, H xuống xe tại Quốc lộ 5 thuộc địa phận thôn Hợp Nhất, xã Lai Vu, huyện Kim Thành thì có một thanh niên tự khai tên là Nguyễn Văn H2, sinh năm 1990, ở thôn T, xã K, huyện T đến hỏi H “Có ma túy không bán cho em 01 gói”, H bảo có và nói giá 100.000 đồng. H2 đồng ý và đưa tiền cho H. H đưa cho H2 01 gói ma túy thì ngay lúc đó bị Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hải Dương bắt quả tang, thu giữ trên tay của H2 01 gói nhỏ bọc bằng giấy màu trắng, H2 khai đó là Heroin vừa mua của H, thu giữ trên tay trái của H số tiền 100.000 đồng, đồng thời H giao nộp 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 9cm x 12cm, bên trong gồm: 01 túi nilon màu trắng kích thước 7,5cm x 4 cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước 6,5cm x 10cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng; 45 túi nilon màu trắng kích thước 1cm x 1,5cm bên trong các túi đều chứa các hạt tinh thể màu trắng; 17 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy trắng kích thước 1cm x 0,5cm bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng.

Tại kết luận giám định số 1592/C54(TT2) ngày 29/3/2018, Viện khoa học hình sự, Tổng cục cảnh sát, Bộ Công an kết luận:

+ Mẫu chất bột màu trắng trong bì thư ký hiệu M1 gửi đến giám định có khối lượng 0,047 gam, là ma túy loại Heroin.

+ Mẫu tinh thể màu trắng trong 47 túi nilon gửi giám định có khối lượng 47,056 gam, là ma túy loại Methamphetamine.

+ Mẫu chất bột màu trắng trong 17 gói giấy gửi giám định có khối lượng 0,542gam, là ma túy, loại Heroin.

Quá trình điều tra, Trần Duy H đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKS-P1 ngày 23/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương (viết tắt: VKSND) truy tố Trần Duy H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự (viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như tại cơ quan điều tra và đề nghị xem xét hoàn cảnh gia đình giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, trình bày luận tội,

giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đánh giá tính chất vụ án, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo từ 16 đến 17 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; đề nghị xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định. Người bào chữa cho bị cáo xác định VKSND tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là có căn cứ nhưng đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ và hoàn cảnh gia đình để xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ 05 phút ngày 20/3/2018, tại lề đường quốc lộ 5 thuộc địa phận thôn Hợp Nhất, xã Lai Vu, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Trần Duy H có hành vi bán 0,047gam Heroin cho Nguyễn Văn H2 với giá 100.000 đồng và tàng trữ 0,542gam Heroin, 47,056 gam Methamphetamine với mục đích để bán và sử dụng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 3 Điều 251 BLHS, như VKSND tỉnh Hải Dương truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an và ảnh hưởng tới tình hình an ninh chính trị tại địa phương, là một trong các nguyên nhân dẫn đến tội phạm ma túy và các tội phạm khác gia tăng. Vì vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo có 01 tiền sự và có nhân thân xấu vì đã nhiều lần bị xét xử NH bị cáo không tu dưỡng để trở thành công dân tốt mà tiếp tục phạm tội rất nghiêm trọng thể hiện thái độ coi thường pháp luật, vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hiện đang tạm giam và không có thu nhập và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Toàn bộ số ma túy bị thu giữ hoàn lại sau giám định là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Số tiền 100.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Cơ quan điều tra chưa xác định được đối tượng tự khai tên Nguyễn Văn H2 mua ma túy của H và người đàn ông tên S bán ma túy cho H tại Hải

Phòng nên tiếp tục điều tra, làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Duy H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt Trần Duy H 16 (Mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/3/2018.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng.

- Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định trong hộp niêm phong số 1592/C54(TT2) của Viện khoa học hình sự, Tổng cục cảnh sát, Bộ Công an.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2018 giữa Công an tỉnh Hải Dương và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Duy H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Phòng CSĐT tội phạm về TTXH;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Hải Dương;
- Cục THA dân sự tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh Hải Dương
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu Tòa; Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Văn Tuyền