TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DẦU TIẾNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2024/HS-ST
Ngày: 25-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Hòa Ân;

Bà Nguyễn Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Khuyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2024/HSST-QĐ ngày 20/6/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Thị V, sinh năm 1972, tại Bình Dương; Nơi đăng ký HKTT: Ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hoá: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn C (đã chết) và bà Đặng Thị L (đã chết); chồng Phạm Tâm T, sinh năm 1968; bị cáo có 01 con sinh năm 1989. Tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 02/8/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội "Đánh bạc", hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng; ngày 31/7/2023 bị cáo đã thi hành xong án phí và hình phạt bổ sung. Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Huỳnh Thị P, sinh năm 1963; địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

+ Ông Lê Văn H, sinh năm 1966; địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

+ Bà Đinh Thị Lệ H1, sinh năm 1986; địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

+ Bà Đỗ Thị T1, sinh năm 1987; địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

+ Ông Phùng Đăng K, sinh năm 1985; địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Xin vắng mặt.

+ Ông Huỳnh Văn S, sinh năm 1975; địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Xin vắng mặt.

+ Bà Đinh Thị D, sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Xin vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Như N, sinh năm 1978; địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 02 tháng 7 năm 2023, Công an xã T phát hiện tại nhà bà Huỳnh Thị P thuộc ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương đang tổ chức đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền, các đối tượng tham gia gồm: Đinh Thị D, Huỳnh Văn S, Đinh Thị Lệ H1, Lê Văn H, Đỗ Thị T1, Huỳnh Thị V, Phùng Đăng K.

Tang vật thu giữ như sau:

Thu tại hiện trường: 01 đĩa sành dạng tròn, màu trắng, đường kính 10cm; 01 đĩa sành màu trắng bị vỡ thành nhiều mảnh; 02 nắp nhựa hình trụ quấn băng keo đen; 10 hột xí ngầu.

Thu trên người các đối tượng: Huỳnh Thị P số tiền 400.000 đồng; Phùng Đăng K số tiền 1.450.000 đồng; Huỳnh Văn S số tiền 70.000 đồng; Lê Văn H số tiền 525.000 đồng; Nguyễn Như N số tiền 1.550.000 đồng.

Thu giữ xung quanh chiếu bạc:

Góc buồng phía trong tấm đệm dựng đứng trên nền gạch số tiền 1.600.000 đồng.

Bên dưới tủ gỗ màu nâu số tiền 2.200.000 đồng.

Bên dưới tủ ván ép màu trắng số tiền 2.500.000 đồng.

Bên dưới tủ kiếng đựng chén, ly số tiền 2.845.000 đồng.

Trong phòng vệ sinh có bồn cầu, bên trong cuộn giấy vệ sinh số tiền 2.750.000 đồng.

Trong thùng đựng rác dưới kệ bếp số tiền 1.700.000 đồng.

Vị trí đánh bạc là phòng bếp trong nhà bà P. Trong phòng bếp có: tủ gỗ màu nâu (D khai D ngồi gần), tủ ván ép màu trắng, tủ kính đựng chén, ly, thùng rác, nhà vệ sinh có bồn cầu và phòng tắm có máy giặt. Khi công an vào bắt quả tang thì D, H1, H, S đều ngồi tại vị trí đánh bạc. D ngồi gần tủ gỗ màu nâu. Còn T1 bỏ chạy trốn vào nhà vệ sinh, không có bồn cầu. K bỏ chạy lên nhà trên.

Quá trình điều tra xác định: Số tiền 1.600.000 đồng thu giữ tại góc buồng phía trong tấm đệm dựng đứng trên nền gạch là tiền của Đinh Thị Lệ H1 dùng để đi chợ không sử dụng đánh bạc. Các số tiền thu giữ tại: bên dưới tủ gỗ màu nâu số tiền 2.200.000 đồng; bên dưới tủ ván ép màu trắng số tiền 2.500.000 đồng; bên dưới tủ kiếng đựng chén, ly số tiền 2.845.000 đồng; trong phòng vệ sinh có bồn cầu, bên trong cuộn giấy vệ sinh số tiền 2.750.000 đồng; trong thùng đựng rác dưới kệ bếp số tiền 1.700.000 đồng; tổng số tiền 11.995.000 đồng các đối tượng đều không biết đây là tiền của ai nên không đủ cơ sở kết luận đây là tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc.

Đối với Huỳnh Thị V: Ngày 02/7/2023, V đến nhà bà P là chị ruột để đi đám giỗ. Sau khi ăn cơm xong, V rủ mọi người chơi tài xỉu. V lấy trong nhà bà P 01 đĩa sành dạng tròn, màu trắng, đường kính 10cm; 01 đĩa sành màu trắng bị vỡ thành nhiều mảnh; 02 nắp nhựa hình trụ quấn băng keo đen; hột xí ngầu lượm được ngoài vườn cao su nhà bà P để chơi tài xỉu. V và D làm cái. D không có tiền nên nói V bỏ tiền ra trước. V sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để lắc tài xỉu. V tham gia lắc tài xỉu cùng với D, H1, T1, S, H, K. Di làm cái được khoảng 15 ván thì do có cháu khóc nên đưa cho D làm cái.

Đối với Đinh Thị D: V rủ D cùng làm cái. Do D không có tiền nên V bỏ ra trước số tiền 1.000.000 đồng. V làm cái được khoảng 15 ván, sau đó D tiếp tục làm cái lắc tài xỉu cho đến khi bắt quả tang.

Đối với Huỳnh Văn S: S mang số tiền 270.000 đồng sử dụng đánh bạc dưới hình thức tài xỉu, cược được khoảng 10 ván, mỗi ván số tiền 20.000 đồng đến 30.000 đồng. S chơi thua số tiền 200.000 đồng thì nghỉ không chơi nữa. Còn lại số tiền 70.000 đồng, S bỏ trong túi quần rồi nằm ngủ. Khi bắt quả tang, Công an thu giữ số tiền 70.000 đồng.

Đối với Lê Văn H: H mang số tiền 580.000 đồng sử dụng đánh bạc. H tham gia chơi được khoảng 07 ván, cược số tiền từ 5.000 đồng đến 30.000 đồng mỗi ván, thua số tiền 55.000 đồng. Còn lại số tiền 525.000 đồng Công an thu giữ.

Đối với Đỗ Thị T1: T1 mang theo số tiền 200.000 đồng để đánh bạc. T1 tham gia được khoảng 06 ván, cược số tiền từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng, thua hết số tiền trên.

Đối với Phùng Đăng K: K mang theo số tiền 1.650.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc. K chơi thua hết 200.000 đồng. Còn lại số tiền 1.450.000 đồng khi bắt quả tang bị Công an thu giữ.

Đối với Đinh Thị Lệ H1: H1 mang theo số tiền 640.000 đồng sử dụng đánh bạc. H1 chơi khoảng 30 ván, thua hết số tiền 630.000 đồng, còn 10.000 đồng H1 bỏ rơi ở đâu không rõ.

Như vậy, tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong vụ án là: 2.820.000 đồng.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu của Đinh Thị D, Huỳnh Văn S, Đinh Thị Lệ H1, Lê Văn H, Đỗ Thị T1, Phùng Đăng K với số tiền đánh bạc là 2.820.000 đồng. Vì vậy, hành vi của D, S, H1, H, T1, K không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Huỳnh Thị P có hành vi cho các đối tượng sử dụng địa điểm là nhà mình để đánh bạc nhưng hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Vì vậy, ngày 15/11/2023, Công an huyện D đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 192/QĐ-XPHC, 193/QĐ-XPHC, 194/QĐ-XPHC, 195/QĐ-XPHC, 196/QĐ-XPHC, 197/QĐ-XPHC, 198/QĐ-XPHC đối với Huỳnh Văn S, Đỗ Thị T1, Huỳnh Thị P, Đinh Thị D, Đinh Thị Lệ H1, Lê Văn H, Phùng Đăng K là đúng quy định.

Đối với Huỳnh Thị V: Bản án hình sự số 18/2021/HSST ngày 02/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng xử phạt Huỳnh Thị V 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Trong thời gian chưa được xóa tiền án, V tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Vì vậy, hành vi của Huỳnh Thị V đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Cáo trạng số 26/CT-VKS-DT ngày 13/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng truy tố bị cáo Huỳnh Thị V về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Thị V về tội "Đánh bạc", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo V từ 8 – 10 tháng tù.

- Về biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền 2.820.000 đồng. Xét thấy, đây là tiền sử dụng để đánh bạc nên đề nghị buộc bị cáo V, Huỳnh Văn S, Đinh Thị Lệ H1, Lê Văn H, Đỗ Thị T1, Phùng Đăng K nộp để sung vào ngân sách Nhà nước. Cụ thể: bị cáo V nộp 1.000.000 đồng; Huỳnh Văn S nộp 200.000 đồng; Đinh Thị Lệ H1 nộp 640.000 đồng; Lê Văn H nộp 580.000 đồng; Đỗ Thị T1 nộp 200.000 đồng; Phùng Đăng K nộp 200.000 đồng.

Đối với số tiền 70.000 đồng thu giữ của Huỳnh Văn S. Xét thấy, khi bắt quả tang S đã tự ý nửa chừng chấm dứt việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho S.

Đối với số tiền 11.995.000 đồng không xác định được chủ sở hữu nên đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 1.600.000 đồng thu giữ tại góc buồng phía trong tấm đệm dựng đứng trên nền gạch là tiền của Đinh Thị Lệ H1 không dùng vào việc đánh bạc nên đề nghị trả lại cho H1.

Đối với số tiền 1.450.000 đồng thu giữ trên người Phùng Đăng K, không sử dụng vào việc đánh bạc nên đề nghị trả lại cho K.

Đối với số tiền 1.550.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Như N, không sử dụng vào việc đánh bạc nên đề nghị trả lại cho N.

Đối với số tiền 400.000 đồng thu giữ trên người Huỳnh Thị P, không sử dụng vào việc đánh bạc nên trả lại cho P.

Đối với 01 đĩa sành dạng tròn, màu trắng, đường kính 10cm; 01 đĩa sành màu trắng bị vỡ thành nhiều mảnh; 02 nắp nhựa hình trụ quấn băng keo đen; 10 hột xí ngầu. Xét thấy, đây là tang vật sử dụng đánh bạc nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng số 26/CT-VKS-DT ngày 13/5/2024 của Viện kiểm sát nhân nhân huyện D đã truy tố, bị cáo nhìn nhận trách nhiệm của mình và có thái độ ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Đinh Thị D, Huỳnh Thanh S1, Lê Văn H, Đỗ Thị T1, Phùng Đăng K, Đinh Thị Lệ H1: Thống nhất như cáo trạng đã nêu.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Như N: không tham gia đánh bạc, chỉ vào xem được 15 phút là Công an phát hiện và thu giữ trên người của Nghĩa là 1.550.000 đồng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Thị P: Thống nhất như cáo trạng đã nêu. Phấn không tham gia đánh bạc, nhưng có hành vi cho các đối tượng sử dụng địa điểm là nhà mình để đánh bạc là sai trái, vi phạm pháp luật. Khi Công an bắt có thu giữ trên người số tiền là 400.000 đồng.

- Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, bị cáo rất hối hận và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thị V khai nhận như sau: Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 02 tháng 7 năm 2023, Công an xã T bắt quả tang tại nhà bà Huỳnh Thị P thuộc ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương các đối tượng: Đinh Thị D, Huỳnh Văn S, Đinh Thị Lệ H1, Lê Văn H, Đỗ Thị T1, Huỳnh Thị V, Phùng Đăng K đang tổ chức đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền với số tiền đánh bạc là 2.820.000 đồng; bị cáo Huỳnh Thị V có 01 tiền án về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có căn cứ kết luận Cáo trạng số 26/CT-VKS-DT ngày 13/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng truy tố bị cáo V về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt lẫn nhau thắng, thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Bản thân bị cáo có 01 tiền án: Ngày 02/8/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội "Đánh bạc", hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng; ngày 31/7/2023 bị cáo đã thi hành xong án phí và hình phạt bổ sung. Mặc dù số tiền đánh bạc lần này chỉ có 2.820.000 đồng nhưng bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích. Do đó hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Để đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm mà đặc biệt là tội phạm về xâm phạm trật tự công cộng nên cần xử lý bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm có điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt sau này, cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, cha bị cáo có công cách mạng, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt và điều luật áp dụng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Đối với hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu của Đinh Thị D, Huỳnh Văn S, Đinh Thị Lệ H1, Lê Văn H, Đỗ Thị T1, Phùng Đăng K với số tiền đánh bạc là 2.820.000 đồng nên hành vi của D, S, H1, H, T1, K không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Huỳnh Thị P có hành vi cho các đối tượng sử dụng địa điểm là nhà mình để đánh bạc nhưng hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành

tội Đánh bạc. Vì vậy, ngày 15/11/2023, Công an huyện D đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 192/QĐ-XPHC, 193/QĐ-XPHC, 194/QĐ-XPHC, 195/QĐ-XPHC, 196/QĐ-XPHC, 197/QĐ-XPHC, 198/QĐ-XPHC đối với Huỳnh Văn S, Đỗ Thị T1, Huỳnh Thị P, Đinh Thị D, Đinh Thị Lệ H1, Lê Văn H, Phùng Đăng K là phù hợp.

[9] Về biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 đĩa sành dạng tròn, màu trắng, đường kính 10cm; 01 đĩa sành màu trắng bị vỡ thành nhiều mảnh; 02 nắp nhựa hình trụ quấn băng keo đen; 10 hột xí ngầu là tang vật sử dụng đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 2.820.000 đồng. Xét thấy, đây là tiền sử dụng để đánh bạc nên buộc bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án nộp lại để sung vào ngân sách Nhà nước. Cụ thể: bị cáo V 1.000.000 đồng; S 200.000 đồng; H 580.000 đồng; T1 200.000 đồng; Khoa 200.000 đồng; H1 640.000 đồng.

- Đối với số tiền 70.000 đồng thu giữ của Huỳnh Văn S. Xét thấy, khi bắt quả tang S đã tự ý nửa chừng chấm dứt việc phạm tội nên trả lại cho S. Tuy nhiên, S phải nộp số tiền 200.000 đồng tiền dùng vào việc đánh bạc, nên cần buộc S nộp tiếp số tiền là 130.000 đồng.

- Đối với số tiền 11.995.000 đồng không xác định được chủ sở hữu nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 1.600.000 đồng thu giữ tại góc buồng phía trong tấm đệm dựng đứng trên nền gạch là tiền của Đinh Thị Lệ H1 không dùng vào việc đánh bạc nên trả lại cho H1. Tuy nhiên, H1 phải nộp số tiền 640.000 đồng tiền dùng vào việc đánh bạc nên trả lại cho Hằng số tiền là 960.000 đồng.

- Đối với số tiền 1.450.000 đồng thu giữ trên người Phùng Đăng K, không sử dụng vào việc đánh bạc nên trả lại cho K. Tuy nhiên, K phải nộp số tiền 200.000 đồng tiền dùng vào việc đánh bạc nên trả lại cho K số tiền là 1.250.000 đồng.

- Đối với số tiền 525.000 đồng thu giữ trên người Lê Văn H. H sử dụng số tiền đánh bạc là 580.000 đồng. Nên buộc H phải nộp tiếp số tiền là 55.000 đồng.

- Đối với số tiền 1.550.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Như N, không sử dụng vào việc đánh bạc nên trả lại cho N.

- Đối với số tiền 400.000 đồng thu giữ trên người Huỳnh Thị P, không sử dụng vào việc đánh bạc nên trả lại cho P.

[10] Án phí hình sự: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 135, 136, 299, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị V phạm tội "Đánh bạc"

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị V 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sành dạng tròn, màu trắng, đường kính 10cm; 01 đĩa sành màu trắng bị vỡ thành nhiều mảnh; 02 nắp nhựa hình trụ quấn băng keo đen; 10 hột xí ngầu.

(theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng).

- Hoàn trả cho bà Đinh Thị L1 Hằng số tiền 960.000 đồng (chín trăm sáu mươi nghìn đồng).

- Hoàn trả cho ông Phùng Đăng K số tiền 1.250.000 đồng (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

- Hoàn trả cho ông Nguyễn Như N số tiền 1.550.000 đồng (một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

- Hoàn trả cho bà Huỳnh Thị P số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng).

(Theo Biên lai thu số 0001966 ngày 24/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng).

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam là 14.815.000 đồng (mười bốn triệu tám trăm mười lăm nghìn đồng), bao gồm: số tiền 13.430.000 đồng (mười ba triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng) theo Biên lai thu số 0001966 ngày 24/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng; số tiền ông Huỳnh Văn S phải nộp 130.000 đồng (một trăm ba mươi nghìn đồng), ông Lê Văn H phải nộp 55.000 đồng (năm mươi lăm nghìn đồng), bị cáo Huỳnh Thị V phải nộp 1.000.000 đồng (một triệu đồng), bà Đỗ Thị T1 phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

3. Án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Huỳnh Thị V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời

hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- CQCSĐT Công an H. Dầu Tiếng;
- CCTHA H. Dầu Tiếng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV27 CA tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đặng Thị Thùy Linh