TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÓC MÔN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2022/HS-ST
Ngày: 11/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Văn Quí

Bà Nguyễn Thị Kim Liên

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Phạm Thị Thu Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Đỗ Đức Đạt- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2022, tại Toà án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số 265/2021/HSST ngày 27/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST-HS ngày 25/02/2022 đối với bị cáo:

Phùng Văn U (tên khác: U M) - sinh năm: 1971 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Thường trú: A Ấp D, xã X, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Phùng Văn L (chết) và bà Hồ Thị Đ (chết); Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ năm; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 22/5/2020, bị Công an xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi "Đánh bạc"; Nhân thân: Ngày 13/12/2019, bị Công an xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi "Tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng"; Bị cáo bị bắt ngày 10/10/2021, bị tam giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn; Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

*Những người tham gia tố tụng khác:*Không có.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 17/10/2020, nhóm Trần Anh V, Trần Vũ C, S, Q, (S và Q không rõ nhân thân lai lịch) mang theo một con gà chuối và nhóm Nguyễn Văn N, Nguyễn Hải S1 (tên thường gọi là T Đầu Bạc), Đ (không rõ lai lịch) mang theo một con gà trắng đến trường gà tại bãi đất trống, cạnh quán cà phê Sa kê số F ấp R, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn do Phùng Văn U (tên thường gọi là U M) đứng ra tổ chức đá gà ăn tiền. U trực tiếp cáp độ gà ăn tiền và làm trọng tài cho nhóm của V với nhóm của N. Tại đây, U cáp độ đá xổ với số tiền ăn thua mỗi bên là 5.000.000đồng thì

cả hai nhóm đều đồng ý. Nhóm của N đưa ra 01 (một) con gà trắng. Còn nhóm của của V đưa ra 01 (một) con gà chuối. Hai bên mang gà lên cân thì cả hai con gà đều nặng 03 kilôgram. Lúc này, Lý Thành H và Lâm Mạnh Đ cũng đến trường gà tham gia cá cược ăn tiền. Rồi S đưa cựa sắt cho Đ, C ôm con gà chuối cho Đ băng cựa. Còn nhóm N thì Nguyễn Hải S1 tự băng cựa cho con gà trắng của mình. Sau khi hai con gà được băng cựa sắt vào chân, H ôm gà chuối, Nguyễn Hải S1 ôm gà trắng. Lúc này, nhóm N cùng góp đặt cược là 5.000.000đồng, trong đó N tham gia đặt cược 1.000.000đồng, Nguyễn Hải S1 và Đ tham gia đặt cược 4.000.000đồng. Bên nhóm của V có cũng cùng góp số tiền đặt cược là 5.000.000đồng, trong đó: V tham gia đặt cược số tiền 2.000.000đồng, C tham gia đặt cược 1.000.000đồng, Đ và H mỗi người tham gia đặt cược 500.000đồng, còn S và Q đặt cược số tiền 1.000.000đồng. Như vậy số tiền đánh bạc trong trận gà này được xác định là 10.000.000đồng. Sau đó, hai con gà được đưa lại gần nhau rồi U M làm trọng tài đếm một, hai, ba thì hai con gà được thả ra đá nhưng chưa kịp phân định thắng thua thì Công an vào kiểm tra, phát hiện Trần Anh V, Lâm Mạnh Đ, Lý Thành H, Nguyễn Văn N đang tham gia đá gà ăn tiền nên đưa về trụ sở làm việc. Còn Phùng Văn U, Nguyễn Hải S1, Trần Vũ C và S, Q, Đ bỏ chạy thoát. Lúc này tại trường gà có các đối tượng gồm Huỳnh Thanh T, Nguyễn Thanh S2, Trần Tấn T1 cũng tham gia đá hàng xáo (người đứng xem bên ngoài tự cá cược với nhau). Trong đó Huỳnh Thanh T tham gia cá cược đá hàng xáo với một thanh niên không rõ nhân thân lai lịch số tiền 100.000đồng, T đặt cược con gà chuối còn người thanh niên đặt cược con gà trắng. Trần Tấn T1 tham gia cá cược đá hàng xáo với một thanh niên không rõ nhân thân lai lịch số tiền 500.000đồng, Tài theo con gà trắng còn người thanh niên theo con gà chuối. Nguyễn Thanh S2 nói với S (là chủ gà chuối) cho S2 tham gia cá cược số tiền 500.000đồng bên gà chuối nhưng S không đồng ý thì S2 nói với U M cho S2 tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000đồng nhưng chưa kịp cá cược với ai.

Trước đó khi cơ quan Công an trên đường đi vào trường gà thì phát hiện đối tượng Nguyễn Minh Tr đứng cách trường gà khoảng 400m có biểu hiện nghi vấn nên đưa về trụ sở cơ quan Công an làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần Vũ C, Lâm Mạnh Đ khai trường gà trên do Phùng Văn U tổ chức, làm trọng tài và thu tiền xâu là 5%/số tiền cược mỗi trận. Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần Vũ C, Lâm Mạnh Đ tham gia cá cược lần đầu và chưa kịp phân định thắng thua thì bị Công an kiểm tra phát hiện. Trước đó vào ngày 22/5/2020, Phùng Văn U đã bị Công an xã Xuân Thới Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc".

Căn cứ kết quả điều tra, ngày 03/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố bị can, lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Phùng Văn U về hành vi "Tổ chức đánh bạc" nhưng do U đã bỏ trốn khỏi địa phương nên đến ngày 01/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định truy nã bị can đối với Phùng Văn U về tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điều 322 Bộ luật Hình sự. Ngày 02/03/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần Vũ C và Quyết định khởi tố bị can, lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Lâm Mạnh Đ cùng về tội "Đánh bạc".

Ngày 16/06/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã kết luận điều tra vụ án chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án đến Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đề nghị truy tố đối với Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần Vũ C, Lâm Mạnh Đ về tội đánh bạc. Do bị can Phùng Văn U đã bỏ trốn khỏi địa phương nên ngày 10/6/2021 Cơ quan Cảnh

sát điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra về hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc của bị can Phùng Văn U. Ngày 10/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn bắt giữ bị can Phùng Văn U tại Thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn.

Tại cơ quan điều tra Phùng Văn U khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên. Phùng Văn U khai trường gà do một mình U tổ chức, cân gà, băng keo do U chuẩn bị sẵn, địa điểm tổ chức đá gà là bãi đất trống cách quán Cà phê Sa Kê nêu trên khoảng 30m (không biết bãi đất trống do ai làm chủ), U thấy bãi đất trống thuận tiện cho việc đá gà nên kéo các nhóm gà đến đây để tổ chức đá gà ăn tiền, U trực tiếp làm trọng tài và lấy tiền xâu. Cứ 1.000.000đồng tiền cược thì U lấy 50.000đồng của nhóm gà thắng cược.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) cái cân hiệu Nhơn Hòa màu xanh 05 kilôgam.

- 01 (một) con gà đá màu trắng nặng 03 kilôgam: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã phối hợp với Công an xã Xuân Thới Sơn và các ban ngành tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- 01 (một) con gà chuối xanh nặng 03 kilôgam: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã phối hợp với Công an xã Xuân Thới Sơn và các ban ngành tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn dài khoảng 06cm.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu Đ.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu trắng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Itel màu xanh.

- 01 (một) điện thoại di động Nokia màu Đ.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu Đ.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu Đ.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu Đ.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu Đ.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ.

- Số tiền Việt Nam 12.160.000 đồng, trong đó:

Thu giữ của Trần Anh V số tiền Việt Nam 3.000.000đồng, V khai nhận sử dụng số tiền 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Lâm Mạnh Đ số tiền Việt Nam 620.000đồng, Đ khai nhận sử dụng số tiền 500.000đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Lý Thành H số tiền Việt Nam 3.100.000đồng, H khai nhận sử dụng số tiền 500.000đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Nguyễn Văn N số tiền Việt Nam 2.100.000đồng, N khai nhận sử dụng số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Trần Vũ C số tiền Việt Nam 1.000.000đồng, C khai nhận sử dụng số tiền 1.000.000đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Nguyễn Thanh S2 số tiền Việt Nam 600.000đồng, S2 khai nhận sử dụng số tiền 500.000đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Huỳnh Thanh T số tiền Việt Nam 140.000đồng, T khai nhận sử dụng số tiền 100.000đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Trần Tấn T1 số tiền Việt Nam 1.300.000đồng, Tài khai nhận sử dụng số tiền 500.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Nguyễn Minh Tr số tiền Việt Nam 300.000đồng.

Đối với Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần Vũ C và Lâm Mạnh Đ, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã xét xử theo Bản án số 15/2022/HSST ngày 19/01/2022 về tội "đánh bạc".

Nguyễn Minh Tr khai nhận không có liên quan và không có vai trò gì trong việc Phùng Văn U tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền. Tiến hành làm việc Phùng Văn U khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Minh Tr nên không có đủ căn cứ chứng minh Tr có hành vi giúp sức cho Phùng Văn U tổ chức đánh bạc.

Đối với Nguyễn Hải S1 (Tài đầu bạc), qua xác minh hiện không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trích lục tàng thư tại Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an TP.Hồ Chí Minh nhưng không có kết quả. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với Nguyễn Hải S1 để tiếp tục điều tra truy xét xử lý sau.

Đối với các đối tượng Đ, S, Q đều không rõ nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, truy xét xử lý sau.

Đối với hành vi của Huỳnh Thanh T khai nhận tham gia cá cược với đối tượng không rõ lai lịch, số tiền tham gia cá cược là 100.000đồng, Trần Tấn T1 tham gia cá cược đá hàng xáo với một thanh niên không rõ nhân thân lai lịch số tiền 500.000đồng, không đủ định lượng (dưới 5.000.000đồng). Trần Tấn T1 đến tham gia đá gà ăn tiền nhưng chưa kịp cá cược với ai thì bị bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của Huỳnh Thanh T, Nguyễn Thanh S2, Trần Tấn T1 không cấu thành tội đánh bạc, do đó Công an xã Xuân Thới Đông ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKS-HS ngày 27/12/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn để xét xử bị cáo Phùng Văn U về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội đồng thời nêu lên tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Người bị buộc tội và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và được Hội đồng xét xử chấp nhận. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt bị cáo.

[3] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia đánh bạc và các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận ngày 17/10/2020, Phùng Văn U đã tổ chức cho các đối tượng Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần Vũ C, Lâm Mạnh Đ đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, số tiền dùng để đánh bạc là 10.000.000đồng. Trước đó vào ngày 22/5/2020, Phùng Văn U đã bị Công an xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc". Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yêu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử bị cáo theo điều luật đã viện dẫn như trên là đúng người, đúng tội, nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo luật định.

[4] Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo và quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Đối với Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần Vũ C và Lâm Mạnh Đ, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã đưa ra xét xử theo Bản án số 15/2022/HSST ngày 19/01/2022 về tội "đánh bạc".

[7] Đối với Nguyễn Minh Tr khai nhận không có liên quan và không có vai trò gì trong việc Phùng Văn U tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền. Phùng Văn U cũng khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Minh Tr nên không có đủ căn cứ chứng minh Tr có hành vi giúp sức cho Phùng Văn U tổ chức đánh bạc.

[8] Đối với Nguyễn Hải S1 (Tài đầu bạc), qua xác minh hiện không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với Nguyễn Hải S1 để tiếp tục điều tra truy xét xử lý sau. Đối với các đối tượng Đ, S, Q đều không rõ nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, truy xét xử lý sau.

[9] Đối với hành vi của Huỳnh Thanh T khai nhận tham gia cá cược với đối tượng không rõ lai lịch, số tiền tham gia cá cược là 100.000đồng, Trần Tấn T1 tham gia cá cược đá hàng xáo với một thanh niên không rõ nhân thân lai lịch số tiền

500.000đồng, không đủ định lượng (dưới 5.000.000đồng). Trần Tấn T1 đến tham gia đá gà ăn tiền nhưng chưa kịp cá cược với ai thì bị bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của Huỳnh Thanh T, Nguyễn Thanh S2, Trần Tấn T1 không cấu thành tội đánh bạc, do đó Công an xã Xuân Thới Đông ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định.

[10] Về vật chứng: Các vật chứng được thu giữ đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HSST ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết nữa.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Phùng Văn U phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Phùng Văn U 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/10/2021.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Q hội về quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

3. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

4. Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014);

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tp.HCM;
- Công an Tp. HCM;
- VKSND HHM;
- Công an HHM;
- Chi Cục THA DS HHM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Phương Nam