TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAM RÔNG** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **------oOo------**

Bản án số: 28/2022/HSST
Ngày: 12/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông **Hoàng Rung K'Nhơn**
- ***Các Hội thẩm nhân dân:***

+ bà: **Nguyễn Thị Bé.**

+ Bà: **Siu H' Binh**

- ***Thư ký ghi biên bản phiên tòa*** : Bà **Hoàng Thị Thanh** –Thư ký Tòa án
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông tham gia phiên tòa:*** Ông **Trương Văn Dương** – Kiểm sát viên.

Vào hồi 08 giờ 00 phút, ngày 12 tháng 8 năm 2022, tại phòng xét xử, Tòa án nhân dân huyện Đam Rông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 25/2022/HSST ngày 22 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24 ngày 27 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Kon Sa Ha S**, tên gọi khác: Không có. Sinh năm: 2002 tại Lâm Đồng. Nơi ĐKHKTT: Thôn 3, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng. Học vấn: 02/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Cil, tôn giáo: Tin lành. Con ông Cil Múp Ha T, sinh năm 1971 và bà Kon Sa K'P, sinh năm 1973. Anh em ruột: 04 người, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất là bị cáo. Hiện cha mẹ và các anh, chị đang sinh sống tại xã Đạ L, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ con: (chưa có); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Lê Anh Vũ**,Ông **Vũ Cát Đằng** – Trợ giúp viên – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng.

Tại phiên tòa ông Lê Anh Vũ có mặt ông Vũ Cát Đằng có đơn xin vắng mặt.

**Người Bị hại:*

Anh Liêng Hót Ha H. Sinh năm: 2003. Tại Lâm Đồng. (Đã chết)

Hộ khẩu thường trú: Thôn 2, xã Đạ L, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông **Rơ Ông Ha K**; Sinh năm 1987 (Bố ruột bị hại).
- Bà **Liêng Hót K' G**; Sinh năm 1984 (Mẹ ruột bị hại).

Cùng trú tại: Thôn 2, xã Đạ L, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.

Có mặt tại phiên toà.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- **Kon Sa Ha X**. Sinh năm: 1975

Địa chỉ: Thôn 3, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt
- ông **Kơ Ja Ha T.**
Địa chỉ: Thôn 2, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.
- **Kơ Ja Ha T**; Sinh năm: 1969. Tại Lâm Đồng.
Địa chỉ: Thôn 2, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.
- **Kơ Ja Ha K**; Sinh năm: 1995. Tại Lâm Đồng.
Địa chỉ: xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.
- **Kơ Să Ha T**; Sinh năm: 1995. Tại Lâm Đồng.
Địa chỉ: Thôn 4, xã Đạ L, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.
Tất cả đều vắng mặt tại phiên toà.
**Người làm chứng:*
-**Kơ Ja Dip T**; Sinh năm: 2002. Tại Lâm Đồng.
Địa chỉ: Thôn 2, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.
- **Liêng Hót Ha T**; Sinh năm 1996. Tại Lâm Đồng.
Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 07/10/2021, Kon Sa Ha S uống rượu cùng với Kơ să Ha T và Kơ Ja Ha K tại thôn 3, xã Đạ L, huyện R. Đến khoảng 18 giờ, thì Ha T nghỉ trước rồi điều khiển xe mô tô đi ra xã Đ, huyện R, mua thuốc cho vợ. Còn lại Ha S và Ha K tiếp tục ngồi uống rượu.

Đến khoảng 19 giờ, Ha T gọi điện thoại cho Ha S, nói rằng xe mô tô của T bị hỏng, nên nhờ Ha S qua xã Đạ Tông đón T về. Sau đó, Ha S nghỉ uống rượu, một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 49C1 – 100.94 đi từ xã Đ theo đường ĐT722 qua xã Đ. Khi đi đến địa phận thôn N, xã Đ, do điều khiển xe đi với tốc độ nhanh, không chú ý quan sát nên lấn sang làn đường ngược chiều và tông vào xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 52X4-6724, do Liêng Hót Ha H, sinh năm 2003, điều khiển chở theo Liêng Hót Ha N, sinh năm 2004, cùng trú tại thôn 2, xã Đạ Long, lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả Liêng Hót Ha H tử vong khi đang cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Đam Rông.

Theo kết quả khám nghiệm hiện trường vào lúc 09 giờ 00 ngày 08/10/2021 xác định: Hiện trường vụ tai nạn tại đoạn đường ĐT722, thuộc địa phận thôn N, xã Đ, huyện R. Vị trí xảy ra tai nạn mặt đường rải nhựa, rộng 5,3m, có vạch kẻ đường đứt đoạn. Chọn hướng khám nghiệm từ xã Đạ Long đi xã Đạ Tông, lấy mép đường bên trái theo hướng lưu thông của xe mô tô do Kon Sa Ha S điều khiển làm mép chuẩn, ghi nhận các dấu vết, phương tiện chính như sau: Vị trí số 02 vết cày trên mặt đường dài 2,8m, điểm đầu cách mép chuẩn 1,3m, điểm cuối cách mép chuẩn 1,4m: Vị trí số 03-Vết cày trên mặt đường dài 0,5m, cách điểm cuối vết cày ở vị trí số 02 là 03m, điểm đầu, điểm cuối cách mép chuẩn 1,4m; Vị trí số 04-xe mô tô biển kiểm soát 52X4-6724, nằm nghiêng về bên trái, đầu xe hướng vào mép chuẩn, đuôi xe hướng ra lòng đường; Vị trí số 10-xe mô tô biển kiểm soát 49C1-100.94 nằm nghiêng về bên trái, sát lề đường bên phải, đầu xe hướng vào mép đường, đuôi xe hướng ra lòng đường. Xác định lỗi

hoàn toàn thuộc về bị cáo Kon Sa Ha S.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 258 ngày 20/10/2021 của Trung tâm Pháp y-Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng, kết luận: Nguyên nhân chết của Liêng Hót Ha H là Chấn thương sọ não.

Kết quả giám định nồng độ cồn trong máu của Kon Sa Ha S là 23.19 mmol/l, tương đương 106.67 mg/100ml máu.

Qúa trình điều tra xác định, tại thời điểm điều khiển xe mô tô gây tai nạn, Kon Sa Ha S chưa có giấy phép lái xe theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Kon Sa Ha S đã thỏa thuận bồi thường cho đình người bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm.

Về tang vật của vụ án: Đối với xe mô tô biển kiểm soát 49C1-100.94 là tài sản hợp pháp của Kon Sa Ha S, nhờ cậu ruột là Kon sa Ha X đứng tên; xe mô tô biển kiểm soát 52X- 6724 là của ông Kơ Ja Ha T, bố của Liêng Hót Ha N.

Theo bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 13/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, thi bị cáo Kon Sa Ha S bị truy tố về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại a khoản 1, Điểm a,b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa hôm nay, bị cáo Kon Sa Ha S khai nhận hành vi, vi phạm của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không khiếu nại gì đến nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông.

Người bị hại không yêu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo, hoặc cải tạo không giam giữ, để bị cáo ở nhà chữa bệnh và phụ giúp gia đình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Ha S đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Kon Sa Ha S phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng điểm a khoản 1 và điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Kon Sa Ha S từ 15 tháng đến 18 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường xong, đại diện người bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng và án phí đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Người bào chữa cho bị cáo ông Lê Anh Vũ trình bài ý kiến như sau: Về Tội danh nhất trí với tội danh mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đam rông đã truy tố, người bào chữa không có ý kiến tranh luận gì thêm. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo ở mức 15 tháng tù giam là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, khởi tố. Truy tố bị cáo, cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đam Rông, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, cơ bản đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Ha S, người bị hại, người Liên quan, không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về yếu tố cấu thành tội phạm của các bị cáo:

Qua xem xét đánh giá các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của bị cáo Kon Sa Ha S thì thấy rằng: mặc dù bị cáo không có giấy phép lái xe Mô tô và đã uống rượu sai, nhưng bị cáo Kon Sa Ha S vẫn điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ, đồng thời điều khiển xe Mô tô với tốc độ cao, khi đến đoạn đường thuộc thôn N – Đạ T, do thiếu quan sát, lấn sang phần đường của người đi ngược chiều và tông trực diện với chiếc xe Mô tô mà người bị hại là anh Liêng Hót Ha H đi ngược chiều. Hậu quả ông Ha H tử vong trên đường đi cấp cứu. Căn cứ theo quy định tại điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì hành vi của bị cáo Kon Sa Ha S đã vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông truy tố bị cáo Kon Sa Ha S về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bô luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo Ha S là nghiêm trọng. Bị cáo biết rõ bản thân đã uống rượu sai, không có giấy phép lái xe mô tô, không được điều khiển xe mô tô tham gia giao thông, nhưng khi thấy Ha T gọi điện thoại đến đón Ha T, bị cáo đã lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 49C1 – 100.94 của bị cáo đi từ xã Đạ L theo đường ĐT722 qua xã Đạ T, và điều xe với tốc độ cao, hậu quả là chiếc xe Mô Tô do Ha S điều khiển đã tông vào xe Mô tô của Liêng Hót Ha H đang đi ngược chiều chở theo Ha N, làm cho Ha H tử vong trên đường đi cấp cứu. Như vậy hành vi của bị cáo Kon Sa Ha S đã trực tiếp xâm hại đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, làm thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó cần phải xử lý bị cáo Ha S với mức án nghiêm khắc để nhằm răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, bản thân bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số gốc tây nguyên, ít học, nên nhận thức về pháp luật còn nhiều hạn chế. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, thật sự biết ăn năn hối cải về hành vi việc làm của mình, đồng thời đã cùng gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, người bị hại đã có đơn xin bãi nại, bản thân bị cáo cũng bị chấn thương sọ não, hiện nay vẫn đang phải điều trị, ngoài ra trong vụ án này người bị hại là ông Liêng Hót Ha H có một phần lỗi, đó là ông Ha H chưa có giấy phép lái xe Mô tô, cũng đã uống rượu say, vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là hoàn toàn phù hợp.

[4] Về hình phạt: Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử Áp dụng điểm a khoản 1 và điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Kon Sa Ha S từ 15 tháng đến 18 tháng tù giam. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX chấp nhận để xem xét.

[5] Xét đề nghị của Trợ giúp viên xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ, nên HĐXX chấp nhận để xem xét.

[6].Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[7]. Về vật chứng: Trong quá trình điều tra cơ quan Điều tra công an huyện Đam Rông có thu giữ gồm 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 49C1 – 100.94; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 52X4-6724. 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh loại trùm đầu, 01 chiếc dép bên trái bằng nhựa màu vàng, 01 chiếc dép sốp bên phải màu đỏ, 01 cần số xe và 01 giấy đăng ký xe Mô tô số 006032 măng tên Kon Sa Ha X. Xét thấy đối với 01 chiếc xe biển kiểm soát 49C1 – 100.94; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius và 01 giấy đăng ký xe Mô tô số 006032 măng tên Kon Sa Ha X là tài sản hợp pháp của bị cáo Ha S, nên cần tuyên trả lại cho bị cáo Kon Sa Ha S; Đối với chiếc xe Mô tô biển kiểm soát 52X4-6724 là tài sản hợp pháp của ông Kơ Ja Ha T, nên cần tuyên trả lại cho ông Kơ Ja Ha T. Đối với vật chứng còn lại xét thấy không có giá trị sử dụng, nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Căn cứ vào Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Kon Sa Ha S** phạm tội "**Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**".

Áp dụng điểm a khoản 1 và điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Kon Sa Ha S bị cáo 15 (**Mười lăm**) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tuyên trả lại cho bị cáo Kon Sa Ha S 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 49C1 – 100.94 và 01 giấy đăng ký xe Mô tô số 006032 măng tên Kon Sa Ha Xoa. Tuyên trả lại cho ông Kơ Ja Ha Tiêu 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 52X4-6724. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh loại trùm đầu, 01 chiếc dép bên trái bằng nhựa màu vàng, 01 chiếc dép sốp bên phải màu đỏ, 01 cần số xe, toàn bộ vật chứng trên đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đam rông theo quyết định số 24/QĐ-VKS ngày 10/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam rông.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý bà sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí DSST cho bị cáo.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/8/2022) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND H.Đam Rông;
- CQ Đtra CA H.Đam Rông;
- CQ THAHS H.Đam Rông;
- CC THADS H.Đam Rông;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có QL,NV liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Rung K'Nhơn