TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 87/2020/QĐPT-DS	*Hà Nội, ngày 12 tháng 03 năm 2020.*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Đào Sỹ Hùng

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Minh Hoàng

Ông Trương Chí Anh

Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Hoàng– Thư ký TAND TP Hà Nội.

Đại diện VKSND TP Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Trịnh Thu Tân - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 12/2020/QĐST-DS ngày 22/10/2020. Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm đã căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 214, Điều 215 Điều 219 và khoản 2 Điều 259 của Bộ luật Tố tụng dân sự, quyết định Tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 188/2019/TLST-DS ngày 10/12/2019 về việc "Tranh chấp yêu cầu hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất" giữa:

1. Nguyên đơn: Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1974. Trú tại: xã Lệ Chi, huyện Gia Lâm, Hà Nội.

2. *Bị đơn*: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nh, sinh năm 1982 Trú tại: xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, Hà Nội.

3. *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

3.1. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976;

3.2 Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1942.

Cùng trú tại: xã Lệ Chi, huyện Gia Lâm, Hà Nội;

3.3. Ông Nguyễn Tiến M, sinh năm 1984. Trú tại: xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, Hà Nội.

3.4. Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1984;

3.5. Bà Đỗ Thị Thu H, sinh năm 1984

Cùng trú tại: phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội;

3.6. Ông Nguyễn Đức Qu, sinh năm 1983;

3.7. Bà Dương Ngọc Th, sinh năm1984;

Cùng trú tại: phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội;

3.8. Ông Trần Quang H, sinh năm 1991;

3.9. Bà Mai Thị Minh Th, sinh năm 1991.

Cùng trú tại: phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội.

3.10. Ông Lê Quang Ph, sinh năm 1991;

3.11. Bà Vũ Tuyết L, sinh năm 1993.

Cùng trú tại: phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội;

3.12. Ông Đoàn Hồng H, sinh năm 1972;

3.13. Bà Nguyễn Thị Kiều O, sinh năm 1974.

Cùng trú tại: thị trấn Yên Viên, huyện Gia Lâm, Hà Nội.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 06/11/2020, bà Nguyễn Thị Tuyết Nh là bị đơn kháng cáo Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 12/2020/QĐST-DS ngày 22/10/2020 của TAND huyện Gia Lâm với nội dung:

- Đề nghị hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 12/2020/QĐST-DS ngày 22/10/2020 của TAND huyện Gia Lâm.

- Ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 21/9/2020. Nguyên đơn - Ông Nguyễn Văn M và Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông M xuất trình tài liệu chứng minh Cơ quan công an đã tiếp nhận và giải quyết đơn tố cáo của ông M đối với bị đơn là bà Nh về việc ông M tố cáo bà Nh lừa đảo, chiếm đoạt tài sản của ông. Tòa TAND huyện Gia Lâm tạm ngừng phiên tòa để chờ kết quả giải quyết của Cơ quan công an vì kết quả giải quyết đơn có thể ảnh hưởng đến kết quả giải quyết vụ án.

Ngày 22/10/2020, TAND huyện Gia Lâm đã ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 12/2020/QĐST-DS, với lý do đã hết thời hạn 01 tháng tạm ngừng phiên tòa nhưng TAND huyện Gia Lâm chưa nhận được kết quả giải quyết của cơ quan Công an.

Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét thấy:

Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Quy định:

" ***Điều 214.***

1. Tòa án ra quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự khi có một trong các căn cứ sau đây:

....

d) Cần đợi kết quả giải quyết vụ án khác có liên quan hoặc sự việc được pháp luật quy định là phải do cơ quan, tổ chức khác giải quyết trước mới giải quyết được vụ án;

Điều 215 :

1. Tòa án không xóa tên vụ án dân sự bị tạm đình chỉ giải quyết trong sổ thụ lý mà chỉ ghi chú vào sổ thụ lý số và ngày, tháng, năm của quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự đó.

.....

4. Trong thời gian tạm đình chỉ giải quyết vụ án, Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án vẫn phải có trách nhiệm về việc giải quyết vụ án.

Sau khi có quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án quy định tại khoản 1 Điều 214 của Bộ luật này, Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án có trách nhiệm theo dõi, đôn đốc cơ quan, tổ chức, cá nhân nhằm khắc phục trong thời gian ngắn nhất những lý do dẫn tới vụ án bị tạm đình chỉ để kịp thời đưa vụ án ra giải quyết.

Điều 219.

…..

2. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có thẩm quyền ra quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự, quyết định tiếp tục giải quyết vụ án dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự.

Điều 259:

1. Trong quá trình xét xử, Hội đồng xét xử có quyền quyết định tạm ngừng phiên tòa khi có một trong các căn cứ sau đây:

.....

c) Cần phải xác minh, thu thập bổ sung tài liệu, chứng cứ mà nếu không thực hiện thì không thể giải quyết được vụ án và không thể thực hiện được ngay tại phiên tòa;

2. Việc tạm ngừng phiên tòa phải được ghi vào biên bản phiên tòa. Thời hạn tạm ngừng phiên tòa là không quá 01 tháng, kể từ ngày Hội đồng xét xử quyết định tạm ngừng phiên tòa. Hết thời hạn này, nếu lý do để ngừng phiên tòa không còn thì Hội đồng xét xử tiếp tục tiến hành phiên tòa; nếu lý do để ngừng phiên tòa chưa được khắc phục thì Hội đồng xét xử ra quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự. .....”

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đã phân tích, đánh giá các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và đối chiếu với đơn kháng cáo đã xác định: TAND huyện Gia Lâm ban hành Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 12/2020/QĐST-DS là có căn cứ và đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng bác đơn kháng cáo của bà Nh.

Như vậy: Để có căn cứ giải quyết vụ án theo quy định pháp luật, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự. TAND huyện Gia Lâm chờ kết quả do Cơ quan Công an giải quyết đơn tố cáo của ông M là cần thiết. Nên TAND huyện Gia Lâm ban hành Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng các quy định của pháp luật đã viện dẫn trên.

Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên họp là đúng quy định pháp luật và phù hợp với nhận định của Hội đồng.

Hội đồng cấp phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của bà Nh. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 12/2020/QĐST-DS ngày 22/10/2020 của Toà án cấp sơ thẩm.

Về án phí: Do không chấp nhận đơn kháng cáo nên bà Nh phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số: 12/2020/QĐST-DS ngày 22/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

2. Về án phí: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nh phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được đối trừ với 300.000 (*Ba trăm nghìn*) đồng tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo "Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án" số AA/2010/0005631 ngày 11/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- *Các đương sự;*
- *VKSND Thành phố Hà Nội;*
- *TAND huyện Gia Lâm;*
- *VKSND huyện Gia Lâm;*
- *Chi cục THADS huyện Gia Lâm;*
- *Lưu hồ sơ vụ án/VP*

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Đào Sỹ Hùng