TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ Đ** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 168/2023/HSST
Ngày 02/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Bạc Thị L

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lò Thị H

Bà Đỗ Thị Thu H

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thương H - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đ.

- Đại diện VKSND Thành Phố Đ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị T - Kiểm sát viên.

Ngày 02/11/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân Thành Phố Đ, tỉnh Điện Biên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 173/2023/HSST ngày 30/8/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 169/2023/QĐXX-HS ngày 20/10/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Văn H. Tên gọi khác**: Không**

Sinh năm 1994. Tại tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Bản P, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt nam. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 9/12; Con ông: Trương Văn H (đã chết) con bà: Vũ Thị N; bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không;

Về nhân thân: Ngày 27/8/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố S xử phạt 13 tháng tù, về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 14/5/2020 chấp hành xong hình phạt tù. Đến nay đã được xóa án tích.

Ngày 10/01/2013 bị Công an thành phố Đ, tỉnh Điện Biên xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác và ngày 23/10/2013 bị Công an huyện M, tỉnh Điện Biên xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định trên. Đến nay được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giữ trong vụ án này ngày 14/5/2023, bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 14/5/2023, H thuê Taxi của người đàn ông không quen biết đi đến khu vực đầu bản X, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên thì xuống xe, H đi bộ vào trong bản gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 01 gói được gói bằng mảnh nilon màu trắng, bên trong là mảnh nilon màu xanh chứa 0,39 gam Heroine, với giá 100.000đ. Mua được ma túy, H cho vào miệng ngậm rồi đi bộ ra chỗ xe Taxi đứng chờ để về nhà nghỉ Phương Huyền thuộc tổ 2, phường T, thành phố Đ. H nói cho người lái Taxi biết việc mình đi mua và cất giấu ma túy. Hồi 10 giờ 20 phút ngày 14/5/2023, H xuống xe Taxi, đi bộ vào trong sảnh nhà nghỉ Phương Huyền thì bị tổ công tác Công an phường T phối hợp cùng Công an thành phố Đ phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng ngày 14/5/2023 đã xác định: Các cục bột thể rắn màu trắng đục nghi heroine thu giữ khi bắt quả tang của Trương Văn H có khối lượng là 0,39 gam (ký hiệu M) gửi toàn bộ giám định.

Tại bản kết luận giám định số 780/KL-KTHS ngày 22/5/2023 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đ đã kết luận: Mẫu các cục bột màu trắng ký hiệu M thu giữ của Trương Văn H gửi giám định là chất ma túy loại Heroine. Hoàn lại đối tượng giám định 0,3 gam.

Tại bản cáo trạng số 123/CT-VKSTPĐBP ngày 29/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ đã truy tố bị cáo Trương Văn H về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thành phố Đ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249/BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38/BLHS

Xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 21 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015 về xử lý vật chứng.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS năm 2015 và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo cũng hoàn toàn nhất trí với quan điểm truy tố và luận tội của VKSND thành phố Đ không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng của bị cáo: Ngoài xin giảm nhẹ hình phạt không có ý kiến gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hồi 10 giờ 20 phút ngày 14/5/2023 tại tổ 2, phường T, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên Trương Văn H đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,39 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân. Nguồn gốc số ma túy có được là do mua của một người phụ nữ không biết tên tại bản X, xã T, huyện Đ với giá 200.000đ sau khi mua được ma túy, H đem về chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành và được thực hiện bằng lỗi cố ý trực tiếp. Vật chứng thu giữ của bị cáo đã được cân xác định khối lượng là 0,39 gam kết luận giám định là chất ma túy loại Heroine. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng; Kết luận giám định; Kết luận điều tra, các bản cung có trong hồ sơ vụ án cũng như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Từ những chứng cứ nêu trên đủ cơ sở kết luận: Hành vi tàng trữ 0,39 gam Heroine trên người mục đích để sử dụng của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249/BLHS.

Cáo trạng của VKSND thành phố Đ đã truy tố bị cáo là đúng ng□ời, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự tr□ớc pháp luật về hành vi phạm tội của mình đã gây ra.

[2]. Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thì hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi nguy hiểm cho xã hội, tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng làm ảnh h□ởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà n□ớc về chất ma tuý. Bị cáo nhận thức đ□ợc tác hại của ma tuý, nhận thức đ□ợc hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật. Song vì nhu cầu của bản thân bị cáo đã bất chấp và cố tình vi phạm. Nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[3]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Trương Văn H HĐXX thấy rằng: Ngày 27/8/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố S, xử phạt 13 tháng tù, về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 14/5/2020 chấp hành xong hình phạt tù. Bản án này đến nay đã được xóa án tích. Ngày 10/01/2013 bị Công an thành phố Đ, tỉnh Điện Biên xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Ngày 23/10/2013 bị Công an huyện M, tỉnh Điện Biên xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Bị cáo chấp hành xong bản án và các Quyết định trên.

Mặc dù bản án trên đã xóa án tích nhưng điều này cho thấy bị cáo có nhân thân xấu. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS. Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để bị cáo tiếp tục cai nghiện cải sửa lỗi lầm trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội. Xét đề nghị của VKS là phù hợp HĐXX chấp nhận.

[4]. Ngoài hình phạt chính là phạt tù thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249/BLHS là phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 500 triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét kinh tế bị cáo khó khăn, bản thân lại nghiện chất ma tuý. Nên không có điều kiện để thi hành. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo, do không đủ căn cứ nên cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được. HĐXX không xem xét.

[5]. Về hành vi và các Quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, Điều tra viên, kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục đảm bảo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp được chấp nhận.

[6]. Vật chứng của vụ án cần áp dụng Điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015 về xử lý vật chứng.

Tịch thu tiêu huỷ M: 0,3 gam Heroine được hoàn lại sau giám định.

01 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh.

[7]. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/ BLTTHS năm 2015 và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38/ BLHS; Điều 331, Điều 333/BLTTHS

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trương Văn H.** phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

2. Xử phạt bị cáo Trương Văn H 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 14/5/2023)

3. Vật chứng: Căn cứ: Điểm a, c Khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

Tịch thu tiêu huỷ M: 0,3 gam Heroine được hoàn lại sau giám định.

01 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh.

(Vật chứng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ vào ngày 05/9/2023 đặc điểm vật chứng mô tả theo biên bản giao nhận).

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS năm 2015 và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án phí lệ phí Tòa án bị cáo Trương Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 02/11/2023).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh ĐB
- VKSND TPĐ;
- Công an TP Đ;
- Bộ phận HSNV-CATP Đ
- Sở TP tỉnh Điện Biên;
- CCTHADS TP Đ;
- THA hình sự:
- Bị cáo;
- Lưu./

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bạc Thị Liên