

Số: 222/2020/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 4 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên họp: Bà **Mai Thị Mỹ Tiên**

Các thẩm phán: 1. Bà **Trần Thị Thủy**
2. Ông **Nguyễn Bá Thịnh**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà **An Phương Trang**, Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Yên Oanh**- Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 08/2020/QĐST-DS ngày 07/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 747/2018/TLST-DS ngày 13/12/2018 về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa:

Nguyên đơn: Ông **Phan Văn H**, sinh năm 1958

Địa chỉ: A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: ông **Trần Văn D**, sinh năm 1961

Địa chỉ: A1, Phường B1, quận C1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: **Công ty cổ phần Chế biến thủy hải sản LT**

Địa chỉ: A2, Phường B2, Quận C2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông **Phan Văn K**, sinh năm 1972

Địa chỉ: A2, Phường B2, Quận C2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà **Phan Thị L**, sinh năm 1960

Địa chỉ: A3, xã B3, huyện C3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: ông **Trần Văn D**, sinh năm 1961

Địa chỉ: A4, Phường C4, quận C4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Lý do đình chỉ giải quyết vụ án dân sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đưa ra là: người đại diện hợp pháp của nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt.

Tại đơn kháng cáo ngày 29/3/2019, ông Trần Văn D- đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn (ông Phan Văn H), đồng thời là đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (bà Phan Thị L), cho rằng Tòa án tổng đạt Giấy triệu tập trễ, khi ông nhận được thì đã sau ngày mở phiên hòa giải, vì vậy ông yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét, hủy Quyết định đình chỉ nêu trên của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán chủ tọa phiên họp và các thành viên Hội đồng phúc thẩm đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

Về nội dung: Căn cứ Biên bản tổng đạt ngày 20/11/2019 do Thừa phát lại lập, cho thấy Thông báo về phiên hòa giải và Giấy triệu tập đã được người nhà của ông Trần Văn D ký nhận và cam kết giao lại cho ông D ngay trong ngày, vì vậy nội dung kháng cáo của ông Trần Văn D là không có cơ sở, đề nghị Hội đồng phúc thẩm giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 08/2020/QĐST-DS ngày 07/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

Vào các ngày 04/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Thông báo về phiên hòa giải và Giấy triệu tập đương sự tham gia phiên hòa giải về vụ án “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa ông Phan Văn H và Công ty Cổ phần chế biến thủy sản LT, buổi hòa giải sẽ diễn ra vào lúc:

- Đúng 09 giờ 00 phút ngày 29/11/2019.
- Và đúng 09 giờ 00 phút ngày 16/12/2019.

Căn cứ Biên bản tổng đạt ngày 20/11/2019, thì các văn bản tố tụng thông báo về ngày giờ hòa giải nêu trên đã được ông Trần Văn T- là anh ruột, cùng cư trú (tại địa chỉ 51 Đinh Tiên Hoàng, Phường 3, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh) với ông Trần Văn D (đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn - ông Phan Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – bà Phan Thị L) ký nhận thay và cam kết giao lại ngay trong ngày. Như vậy việc tổng đạt văn bản tố tụng cho phiên hòa giải ngày 29/11/2019 và ngày 16/12/2019 đối với nguyên đơn là hợp lệ, đúng quy định tại Điều 172; khoản 5 Điều 177. Ông Trần Văn D cho rằng Thừa phát lại thực hiện việc tổng đạt trễ và ông nhận được văn bản tố tụng của Tòa án sau ngày mở phiên hòa giải là không có cơ sở. Như vậy Tòa án nhân

dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự, ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 08/2020/QĐST-DS ngày 07/01/2020 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật, nên Hội đồng phúc thẩm thống nhất với lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cùng cấp, không thể chấp nhận đơn kháng cáo của ông Phan Văn H và bà Phan Thị L.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Do đơn kháng cáo không được chấp nhận, nên người kháng cáo phải chịu án phí 300.000 đồng. Tuy nhiên, đối với nguyên đơn ông Phan Văn H đã trên 60 tuổi, căn cứ Điều 2 Luật Người cao tuổi, ông Hồng được miễn án phí này.

Căn cứ khoản 3 Điều 148; khoản 1, 2, 3, 4 và điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 2 của Luật Người cao tuổi;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn – ông Phan Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – bà Phan Thị L.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 08/2020/QĐST-DS ngày 07/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: ông Phan Văn H không phải chịu.

Bà Phan Thị L phải chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0078706 ngày 06/3/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND H.Bình Chánh;
- Cục THADS TP.HCM;
- Chi cục THADS H.Bình Chánh;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Mai Thị Mỹ Tiên

