TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN N** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 185/2023/HS-ST.
Ngày: 24/8/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N – TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lợi
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Thúy Hằng
Ông Hoài Đức Huệ
- Thư ký phiên Tòa: Bà Lê Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 191/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N đối với bị cáo:

Vũ Văn B, sinh năm 1986 tại tỉnh Hà Nam. Nơi cư trú: ấp BS, xã PT, huyện N, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn D và bà Trần Thị Y; có vợ Nguyễn Thị Kim O, sinh năm 1988; có 02 con (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2018).

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Hoàng L (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: bà Dương Thị C, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp 7, xã VT, huyện V, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở hiện nay: khu phố PK, thị trấn HP, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Kim Quy B, xã V, huyện AM, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về diễn biến vụ án: Khoảng 14 giờ 25 phút ngày 04/02/2022, Vũ Văn B có giấy phép lái xe ô tô hạng C, điều khiển xe ô tô con biển số 60A-741.17 lưu thông trên đường Hùng Vương theo hướng từ ngã 4 HP đi ngã 3 PT. Khi đến km

01+600 đường Hùng Vương thuộc khu phố PK, thị trấn HP, huyện N, tỉnh Đồng Nai, B thấy phía trước trên phần đường bên trái có xe mô tô biển số 60B4-258.08 do Nguyễn Hoàng L (sinh năm 1977 trú tại ấp 7, xã VT, huyện V, tỉnh Hậu Giang) điều khiển chở phía sau Nguyễn Văn T (sinh năm 1982 trú tại ấp Kim Quy B, xã V, huyện AM, tỉnh Kiên Giang) chạy loạng choạng đang lưu thông hướng ngược lại. Do B điều khiển xe ô tô lấn phần đường bên trái nên đã đụng vào xe mô tô biển số 60B4-258.08 làm xe mô tô và người ngồi trên xe ngã xuống đường. Hậu quả tai nạn giao thông xảy ra làm L chết, T bị thương tích.

- Về khám nghiệm hiện trường: Lúc 15 giờ 00 phút ngày 04/02/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N xác định: Tai nạn xảy ra tại km 01+ 600 đường Hùng Vương thuộc khu phố PK, thị trấn HP, huyện N, tỉnh Đồng Nai đường thẳng, được tổ chức thành 02 chiều xe chạy phân biệt bằng vạch sơn vàng đứt quãng giữa đường, mặt đường được trải nhựa phẳng, mỗi chiều có 01 làn đường, chiều rộng làn đường bên phải theo hướng từ xã PT đi đường Tôn Đức Thắng là 3,60m, chiều rộng làn đường bên trái là 3,50m, bên lề trái có đường hẻm số 317, tốc độ tối đa của đoạn đường là 50km/h, mật độ phương tiện lưu thông đông, chọn mép đường bên phải theo hướng từ xã PT đi đường Tôn Đức Thắng làm chuẩn, chọn điểm gần nhất trên mặt giáp với mặt đường của trụ điện số 34A ở trên lề trái làm điểm mốc hiện trường, từ điểm mốc cách mép đường bên trái 2m90, cách hình chiếu tâm đầu trục bánh xe sau bên phải của xe ô tô con 60A-741.17 về hướng xã PT là 10,25m.

+ Xe ô tô con biển số 60A-741.17 (ký hiệu số 1) sau tai nạn xe dừng trên làn đường bên phải, đầu xe quay về hướng ngã 3 PT. Từ trục bánh trước và bánh sau bên phải xe ô tô lần lượt cách lề phải đường là 1,8m và 1,10m. Từ trục bánh trước bên trái cách lề phải đường là 0,20m; từ trục bánh sau bên trái cách vào lề phải đường là 0,60m.

+ Vết lốp bánh xe ô tô con biển số 60A-741.17 (ký hiệu số 2) ở trên trên làn đường bên phải, có chiều hướng từ đường Tôn Đức Thắng đi xã PT và chếch vào lề phải, vết lốp dài 11,00m, rộng 0,20m. Từ điểm giữa cuối vết lốp cách mép đường là 0,00m, cách đầu trục bánh xe sau bên phải của xe ô tô con biển số 60A-741.17 là 5m.

+ Xe mô tô 60B4-258.08 (ký hiệu số 3) sau tai nạn nằm ở làn đường bên phải, xe hơi ngã nghiêng qua bên trái, đầu xe quay về đường Tôn Đức Thắng, hơi chếch vào lề phải đường. Ống nhúng giảm xóc trước và sau xe mô tô bị gãy rời khỏi thân xe và bể thành nhiều mảnh, từ điểm giữa trục cổ xe và trục bánh sau xe mô tô lần lượt cách vào lề phải đường là 1,70m và 0,95m. Cách đến điểm đầu vết lốp bánh xe ô tô (số 2) là 5,85m. Từ vị trí đầu gác chân trước bên trái đang tiếp xúc với mặt đường cách mép chuẩn là 1,15m.

+ Vết cày thứ nhất (ký hiệu số 4) ở trên làn đường bên phải, có chiều hướng đường Tôn Đức Thắng đi xã PT, kéo dài đến vị trí xe mô tô biển số 60B4-258.08, vết cày dài 9,00m. Từ điểm đầu vết cày cách lề phải đường là 1,55m; điểm cuối vết cày là vị trí đầu gác chân trước bên trái của xe mô tô biển số 60B4-258.08 đang tiếp xúc với mặt đường.

+ Vết nhớt phun (ký hiệu số 5) ở trên làn đường bên phải, có dạng hình phễu, có chiều hướng đường Tôn Đức Thắng đi xã PT và chếch vào lề phải. từ điểm đầu vết nhớt cách mép đường là 1,10m, cách điểm đầu vết cày (số 4) về đường Tôn Đức Thắng là 0,65m.

- Về khám nghiệm phương tiện giao thông liên quan đến vụ án:

* Đối với chiếc xe mô tô biển số 60B40-252.08 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N xác định:

+ Toàn bộ phần đầu xe gồm tay lái, đèn chiếu sang, đèn tín hiệu chuyển hướng, đồng hồ công tơ met, ốp đầu xe bị bể, gãy văng ra khỏi vị trí và hư hỏng hoàn toàn

+ Ống nhún giảm sốc trước và bánh xe trước, dè chắn bùn bánh trước bể, gãy văng ra khỏi vị trí và hư hỏng hoàn toàn.

+ Mặt nạ trước bể nhựa, phạm vi 12cm x 09cm.

+ Đầu gác chân trước bên trái và bên phải có vết mài mòn kim loại

* Đối với chiếc xe ô tô biển số 60A-741.17 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N xác định:

+ Cản trước có vết bể nhựa, phạm vi 20cm x 27cm, cách vị trí đuôi cản bên trái là 70cm, mặt ngoài có dính nhiều vết sơn màu xanh phạm vi 40cm x 24cm, có vết trầy xước sơn dài 30cm.

+ Góc trước bên trái nắp ca bô có vết thụm móm kim loại hướng tứ trước ra sau, từ trên xuống dưới phạm vi 50cm x 20cm.

+ Cụm đèn chiếu sang trước bên trái và đèn tín hiệu chuyển hướng trước bên trái bể, hư hỏng hoàn toàn, dính nhiều vết máu.

+ Kính chắn gió trước phía bên phải có vết rạn nứt kính, phạm vi 75cm x 70cm, tâm vết rạn cách vuông góc thành kính bên phải 35cm.

+ Kính chiếu hậu bên trái bị bể rơi ra khỏi vị trí, phạm vi 20cm x 15cm.

+ Mặt ngoài lốp bánh xe trước bên trái có nhiều vết chà xước cao su màu đen theo hướng từ ngoài vào tâm bánh.

+ Mặt tiếp xúc với đường của lốp bánh xe trước bên phải có nhiều vết chà xước mài mòn do ma sát nhanh và mạnh, rộng 20cm.

+ Hai túi khí của 02 ghế ngồi hàng trước (vị trí lái và vị trí bên phải lái xe) bị bung ra khỏi vị trí, xì hơi.

- Về giám định pháp y:

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 293/KL-KTHS ngày 24/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Hoàng L do chấn thương ngực kín, gãy xương sườn hai bên, hai phổi dập, rách xuất huyết nội, tụ máu lách. Nồng độ cồn trong máu 317,28mg/100ml.

Anh Nguyễn Văn T bị thương tích gãy tay và đã có đơn từ chối giám định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

* Tại bản cáo trạng số 189/CT.VKS-NT ngày 28/7/2023 và của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Vũ Văn B về tội: “Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Văn B về tội danh, khung hình phạt, điều luật áp dụng như bản Cáo trạng đã nêu đồng thời đề nghị:

Áp dụng Điều khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn B từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo không có ý kiến gì đối với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện N.

- Tóm tắt lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại ông L là bà Dương Thị C có trong hồ sơ như sau:

Khi ông L gặp sự cố tai nạn giao thông thì gia đình bị cáo Vũ Văn B đã bồi thường cho gia đình bà tổng số tiền là 150.000.000đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại thì phía gia đình bà đã nhận số tiền bồi thường của anh B là 150.000.000đồng (một trăm năm mươi triệu đồng) và không yêu cầu Tòa án buộc anh B bồi thường khoản tiền nào khác cho gia đình bà. Về hình phạt thì đề nghị Tòa án xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bà đã nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án nhưng do bà đi làm công nhân xin nghỉ khó khăn, bà đề nghị Tòa án cho bà được vắng mặt tại phiên tòa xét xử, bà không thắc mắc hay khiếu nại gì về sau.

- Tóm tắt lời khai ông Nguyễn Văn T có trong hồ sơ như sau:

Ông và ông L là bạn bè làm hồ cùng nhau. Sáng 08giờ ngày 04/02/2022 (ngày mồng 4 tết) ông điều khiển xe mô tô 60B4-258.08 chở ông L đến nhà bạn chúc tết, có nhậu đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày thì ra về. Do ông nhậu nhiều quá nên ông L lấy xe chở ông về. Khi ra đến đường Hùng Vương thuộc khu phố PK, thị trấn HP, xe vừa qua đường và chạy được 1 đoạn 20m (hướng xã PT đi đường Tôn Đức Thắng) thì xảy ra tai nạn với ô tô do anh Vũ văn B điều khiển làm ông bị bất tỉnh phải điều trị ở bệnh viện Đồng Nai còn ông L tử vong.

Chiếc xe mô tô biển số 60B4-258.08 là của ông mua ở Cửa hàng mua bán xe cũ (ông không nhớ tên tiệm). Ông bị thương tích gãy tay trái và gia đình anh B đã bồi thường số tiền 10.000.000đồng, ông không yêu cầu gì thêm và từ chối giám định thương tích, ông xin giải quyết vắng mặt.

Lời nói sau cùng của bị cáo B tại phiên tòa: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị hại ông L do bà C đại diện hợp pháp và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông T đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng vắng mặt. Tại hồ sơ thể hiện lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại về việc bị cáo đã bồi thường xong và xin vắng mặt khi xét xử. Ông T từ chối giám định thương tích, đã nhận tiền bồi thường xong và

không tranh chấp gì trong vụ án này, xin vắng mặt khi xét xử. Việc vắng mặt bà C, ông T không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bà C, ông T.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai ban đầu, cùng các chứng cứ khác được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có cơ sở kết luận:

Vào lúc 14 giờ 25 phút ngày 04/02/2022 tại km 01+ 600 đường Hùng Vương thuộc khu phố PK, thị trấn HP, huyện N, tỉnh Đồng Nai, Vũ Văn B (có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định) điều khiển xe ô tô con biển số 60A- 741.17 do không đi đúng phần đường bên phải theo chiều đi của mình nên đã đụng vào xe mô tô biển số 60B4-258.08 do ông Nguyễn Hoàng L điều khiển chở ông Nguyễn Văn T gây tai nạn làm ông L chết, ông T bị gãy tay.

Hành vi điều khiển xe ô tô không đi đúng làn đường, phần đường bên phải theo chiều đi của mình của bị cáo đã va chạm với xe phía trước ngược chiều đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả tai nạn làm ông L chết và ông T bị gãy tay nên đã đủ yếu tố kết luận bị cáo Vũ Văn B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa cáo thành thật khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho cho đại diện hợp pháp của bị hại, được phía bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hình phạt: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh công cộng, trật tự công cộng, trực tiếp gây thiệt hại tính mạng cho người khác. Bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định, bị hại Nguyễn Hoàng L điều khiển xe mô tô trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định, ông L điều khiển xe đi lấn phần đường của bị cáo nên bị cáo mới điều khiển xe đi sang phần đường bên trái để tránh xe mô tô của bị hại, bất ngờ

xe do bị hại điều khiển chuyển hướng ngược lại trên phần đường bên phải theo hướng đi của bị hại thì 2 xe xảy ra va chạm là nguyên nhân dẫn đến tai nạn, làm ông L chết và ông T bị gãy tay. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại chấp hành nghiêm quy định pháp luật thể hiện việc tự cải tạo bản thân tốt. Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Về xử lý vật chứng: 01 xe ô tô biển số 60A-741.17, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Vũ Văn B (Bút lục số 52) nên Hội đồng xét xử không xét, giải quyết.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Văn B đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Hoàng L 150.000.000 đồng và ông Nguyễn Văn T 10.000.000 đồng. Hiện gia đình ông L và ông T làm đơn bãi nại và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên nên Hội đồng xét xử không xét, giải quyết.

[5]. Đối với chiếc xe mô tô biển số 60B4-252.08 thu giữ của ông Nguyễn Văn T, xe đứng tên giấy đăng ký xe là Tăng A Phóng (sinh năm 1986) trú tại ấp 1, xã Phú Vinh, huyện Định Quán. Ông T khai mua lại tại cửa hàng bán xe cũ tại huyện N và chưa sang tên, hiện nay anh Phóng không còn sống tại địa phương nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau là phù hợp

[6]. Về án phí sơ thẩm: Buộc các bị cáo Vũ Văn B phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 260, 292, 298, 299, 326, 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn B phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Về hình phạt:

Căn cứ Điều 65; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị Quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn B 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn B cho Ủy ban nhân dân xã PT, huyện N, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục.Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi

cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng).

3. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;bị hại; NCQLNVLQ
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lợi