

Bản án số: **15/2023/HS-ST**
Ngày: 22-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Ánh

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Trần Lâm
+ Ông Phan Văn Sáng

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Quỳnh Như

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn M, tên gọi khác: Không; sinh ngày 04 tháng 8 năm 1999 tại Đ; nơi ĐKKHTT và chỗ ở: Xóm 6, xã N, huyện N, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Xuân N (sinh năm: 1977) và bà Đỗ Thị N1 (sinh năm: 1980).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Hoàng Văn M bị bắt tạm giữ từ ngày 17 tháng 8 năm 2022 đến 26 tháng 8 năm 2022 thì được trả tự do theo Quyết định trả tự do cho người bị tạm giữ số 05/QĐ-VKSTK ngày 26/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06 tháng 12 năm 2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (*Có mặt tại phiên tòa*).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Lâm Trần H, sinh năm 1988; Địa chỉ: Tổ 01, thôn N1, xã H, huyện H, thành phố Đ (*Đại úy, Cán bộ Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Đ, tổ trưởng tổ C1-911*), (*Có đơn xin xét xử vắng mặt*);

+ Ông Nguyễn Chí T, sinh năm 1984; Địa chỉ: Số 30 T, phường H1, quận H, thành phố Đ (*Thiếu tá, Cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đ, tổ phó tổ C1-911*); (*Có đơn xin xét xử vắng mặt*);

+ Ông Huỳnh Phước B, sinh năm: 1990; Địa chỉ: Tổ 43, phường H2, quận N, thành phố Đ (*Thiếu tá, Cán bộ Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Đ, tổ viên tổ 911*); (*Có đơn xin xét xử vắng mặt*);

+ Ông Đỗ Châu P, sinh năm 1985; Địa chỉ: K36/52 L, quận H, thành phố Đ (*Đại úy, Cán bộ Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đ, tổ viên tổ 911*); (*Có đơn xin xét xử vắng mặt*);

+ Ông Bùi Thanh H1, sinh năm 1989; Địa chỉ: Tổ 03, phường K, quận N, thành phố Đ (Đại úy, Cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động Công an thành phố Đ); (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

+ Ông Phan Hoàng L, sinh năm 1983; Địa chỉ: Tổ 23, phường H3, quận H, thành phố Đ (Thiếu tá, Cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động Công an thành phố Đ, tổ viên tổ 911); (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

- **Người làm chứng:**

+ Ông Hoàng Văn H2, sinh năm 1998; Địa chỉ: Số 706 T, phường H2, quận N, thành phố Đà Nẵng; (Vắng mặt);

+ Ông Lê Viết H3, sinh năm 1967; Địa chỉ: Số 19 T6, quận T, thành phố Đ; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tổ công tác C1-911 được thành lập theo Kế hoạch 911 của Công an thành phố Đà Nẵng làm, nhiệm vụ của tổ công tác là tập trung xử lý các trường hợp điều khiển xe mô tô vi phạm, mang theo hung khí, vũ khí khi tham gia giao thông và các dấu hiệu tội phạm, hành vi vi phạm pháp luật khác... Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 16/08/2022, Hoàng Văn M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 18B2-941.44 chở theo sau Hoàng Văn H2 lưu thông trên đường Hà Huy Tập, thành phố Đà Nẵng theo hướng từ đường Trường Chinh về đường Điện Biên Phủ. Khi đến ngã tư Hà Huy Tập - Điện Biên Phủ thì gặp lực lượng Tổ Công tác 911 của Công an thành phố Đà Nẵng làm nhiệm vụ trên đường, mặc thường phục và đi xe dân sự và đang đi phía sau. Lúc này, M thấy xe mô tô của đồng chí Huỳnh Phước B - Đại úy, cán bộ Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Đ, tổ viên tổ 911 chở theo sau là đồng chí Nguyễn Chí T - Thiếu tá, cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đ, tổ phó tổ C1-911 đi lên áp sát xe mô tô do M điều khiển, đồng chí Trung giao thẻ công tác 911 lên đồng thời hô to yêu cầu M dừng xe để kiểm tra nhưng M không chấp hành mà tăng ga bỏ chạy rồi rẽ phải vào đường Bế Văn Đàn. Ngay lúc đó, M nghe thấy 02 phát súng bắn chỉ thiên của Tổ Công tác 911 và nghe H ngồi phía sau nhiều lần dùng tay vỗ vào hông của M khuyên “*dừng lại, có công an kiểm tra*”. Mặc dù lúc này M nhận biết được tổ công tác của lực lượng Công an thành phố Đà Nẵng, nhưng do M không có Giấy phép lái xe mô tô, sợ bị lực lượng Công an tạm giữ phương tiện nên M không chấp hành hiệu lệnh dừng lại theo yêu cầu mà tiếp tục tăng ga bỏ chạy. Khi thấy đồng chí Đỗ Châu P – Đại úy, cán bộ phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng, tổ viên tổ 911 điều khiển xe mô tô vượt lên áp sát bên phải xe mô tô của M thì M dùng chân phải đạp trúng vào phần đầu bên trái xe mô tô của đồng chí P làm xe đồng chí P loạng choạng, mất thăng bằng. Sau đó, M tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy thì lại nghe 02 phát súng bắn chỉ thiên của lực lượng Công an. Lúc này, M vừa điều khiển xe rẽ trái ra lại đường Điện Biên Phủ thì phát hiện phía trước khoảng 10 m có một xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu trắng BKS: 43E1-463.77 của đồng chí Bùi Thanh H1 - Đại úy, cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động Công an thành phố Đ, tổ viên tổ 911 đang dừng chặn ngang phía trước đường, do bất ngờ và khoảng cách gần nên M điều khiển xe mô tô tông thẳng vào xe mô tô BKS: 43E1-463.77 của đồng chí Huy làm hai xe ngã xuống đường. Liên lúc đó, M bị tổ công tác 911 khống chế, bắt quả tang về hành vi chống người thi hành công vụ.

Kết luận định giá tài sản ngày 31/8/2022 của Hội đồng Định giá tài sản tổ tụng hình sự quận Thanh Khê kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS: 43E1-463.77 bị thiệt hại có giá trị 6.549.000 đồng.

Tang vật tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 18B2-941.44 do Hoàng Văn M đứng tên chủ sở hữu: Chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê bảo quản chờ xử lý.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu trắng BKS: 43E1-463.77 thuộc sở hữu của anh Bùi Thanh H1. Ngày 31/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho anh H1.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Văn M đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả số tiền 7.168.000 đồng là chi phí sửa xe nhãn hiệu Honda SH BKS: 43E1-463.77 cho anh Bùi Thanh H1, anh H1 không yêu cầu gì thêm.

Kết quả thử nước tiểu, Hoàng Văn M, Hoàng Văn H2 âm tính với chất ma túy.

Tại Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội “*Chống người thi hành công vụ*” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*” và áp dụng: Khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Hoàng Văn M mức án tù từ 12 đến 18 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 18B2-941.44 cho bị cáo Hoàng Văn M.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Tổ Công tác C1-911 được Công an thành phố Đà Nẵng thành lập theo Kế hoạch 911/KH-CATP-PTM ngày 24/12/2018 để tổ chức tuần tra, chốt chặn kiểm soát an

ninh trật tự trên địa bàn thành phố Đà Nẵng; Ngày 25/5/2022 Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng có Hướng dẫn số 911/HD-PC02 về việc triển khai thực hiện phương thức “ tuần tra mật phục” của lực lượng 911. Thực hiện các kế hoạch và hướng dẫn trên từ ngày 15/8/2022 đến 31/8/2022 Công an thành phố Đà Nẵng đã có Lịch công tác triển khai lực lượng tuần tra, chốt chặn trên địa bàn thành phố trong đó có lịch trực từ 19h00 đến 23h00 ngày 16/8/2022 các tuyến thuộc khu vực Điện Biên Phủ- Huỳnh Ngọc Huệ – Hà Huy Tập...

Vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 16/8/2022, Hoàng Văn M có hành vi không chấp hành hiệu lệnh kiểm tra của đồng chí Nguyễn Chí T - Thiếu tá, cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đ, tổ phó tổ C1-911; dùng chân đạp vào xe mô tô của đồng chí Đỗ Châu P – Đại úy, cán bộ phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đ và tông vào xe mô tô của của đồng chí Bùi Thanh H1 - Đại úy, cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động Công an thành phố Đ, tổ viên tổ 911. Hành vi của M là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp cản trở người thi hành công vụ thực hiện nhiệm vụ được giao nên đã phạm vào tội "*Chống người thi hành công vụ*" theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo mặc dù có tính chất ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của Cơ quan nhà nước, gây cản trở người thi hành công vụ thực hiện nhiệm vụ công, làm mất an ninh trật tự xã hội và tạo nên dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì lo sợ và suy nghĩ nông cạn nên đã bất chấp hiệu lệnh của người thi hành công vụ cũng như sự can ngăn và lời khuyên của H2 là người cùng tham gia giao thông chung xe với bị cáo. Do vậy, cần phải xét xử bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả cho anh Bùi Thanh H1; có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự ở Trung đoàn 165 Sư đoàn 312 nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng các quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 18B2-941.44 do Hoàng Văn M đứng tên chủ sở hữu là phương tiện mà bị cáo lưu thông trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có hành vi dùng Honda Wave màu đỏ BKS: 18B2-941.44 để trực tiếp chống người thi hành công vụ, việc xe của bị cáo tông thẳng vào xe của anh Bùi Thanh H1 là nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Đồng thời, xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, xe Honda Wave màu đỏ BKS: 18B2-941.44 là phương tiện chính để bị cáo sử dụng mưu sinh nên Hội đồng

xét xử trả lại xe cho bị cáo là phù hợp với quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại Giấy Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 18 034235 do Công an tỉnh Nam Định cấp ngày 12/03/2022 cho Hoàng Văn M hiện đang lưu trữ tại hồ sơ vụ án theo quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Toà án nhân dân quận Thanh Khê có trách nhiệm bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê xử lý theo thẩm quyền khi bản án đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Về dân sự: Đối với hành vi tông vào xe mô tô của anh Bùi Thanh H1 khi đang thi hành công vụ gây thiệt hại 6.549.000 đồng của bị cáo, bị cáo đã tự nguyện bồi thường 7.168.000 đồng, anh Huy không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết. Đồng thời, cũng đối với hành vi này, xét thấy bị cáo không có ý định từ trước và do sự việc bất ngờ, do đó hành vi của bị cáo không cấu thành tội phạm Cố ý làm hư hỏng tài sản.

[7] Bị cáo Hoàng Văn M có hành vi điều khiển xe mô tô dung tích 175 cm³ nhưng không có giấy phép lái xe, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

[8] Đối với Hoàng Văn H2 là người ngồi sau xe mô tô do bị cáo Hoàng Văn M điều khiển. Xét thấy trong hoàn cảnh bị phụ thuộc, Hùng không có hành vi giúp sức cho M nên không cấu thành tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có căn cứ.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn M **09** (chín) tháng tù, trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/8/2022 đến ngày 26/8/2022 là **09** ngày, bị cáo phải chấp hành hình phạt tù còn lại là **08** (tám) tháng **21** (hai mươi một) ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06 tháng 12 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn M 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 18B2-941.44, số máy 2521179; số khung 025836 do Hoàng Văn M đứng tên chủ sở hữu.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 02 năm 2022).

- Đối với Giấy Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 18 034235 do Công an tỉnh Nam Định cấp ngày 12/03/2022 cho Hoàng Văn M hiện đang lưu trữ tại hồ sơ vụ án. Toà án nhân dân quận Thanh Khê có trách nhiệm bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê xử lý theo thẩm quyền khi bản án đã có hiệu lực pháp luật.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo Hoàng Văn M; người TGTT
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an Thanh Khê;
- Cơ quan thi hành án hình sự CA Đà Nẵng;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Ánh

