

Bản án số: 25/2024/HS-ST
Ngày 02 - 4 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN- THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hữu Thủy và ông Nguyễn Mạnh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Nguyễn Bảo Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2024/HSST ngày 07 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá T - Sinh năm 1996; nơi sinh: Huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá N và bà Nguyễn Thị L (Đã chết); chưa có vợ con; Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 28/7/2021, bị TAND huyện Triệu Sơn xử phạt 20 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số 46/2021/HS-ST. Đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 26/11/2022 và hoàn thành nghĩa vụ nộp án phí ngày 07/7/2021.

Nhân thân:

- Ngày 10/3/2017, bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 14/7/2020, bị Công an xã Thái Hòa xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 01/02/2024, bị Công an huyện Đông Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản” ngày 06/12/2023 tại xã Đông Hoàng, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Bị tạm giam từ ngày 01/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1986
Địa chỉ: Thôn 3, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
Anh Trần Văn C, sinh năm 2001
Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, có mặt.
Anh Lê Văn H, sinh năm 1995
Địa chỉ: Thôn 5, xã N, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

- *Người làm chứng:*
Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 2001
Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.
Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1997
Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 27/12/2023, Nguyễn Bá T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 36B6- 664.91 màu trắng đen (Tập mượn của anh Nguyễn Xuân T) đi từ xã T theo dọc đường Nghi Sơn – Sao Vàng về hướng xã T với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến nhà anh Nguyễn Ngọc L ở thôn 3, xã T, huyện T, cách đường Nghi Sơn - Sao Vàng khoảng 50 mét, T quan sát không có người ở nhà nên điều khiển xe máy đi vào trong sân thì thấy có một xe máy Wave RSX đang dựng ở sân, chìa khóa cắm ở ổ khóa xe nên T mở cốp xe máy và lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5S, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y17S và một chiếc ví nữ, bỏ vào túi áo T đang mặc rồi điều khiển xe máy quay lại đường Nghi Sơn – Sao Vàng để về xã T. Khi đến đoạn đường vắng người, T không nhớ là đoạn nào, T dừng xe để kiểm tra ví vừa trộm cắp được, bên trong ví có căn cước công dân và một số giấy tờ khác, T đã ném ví và giấy tờ xuống sông ven đường. Khi về đến xã Thái Hòa, gặp Nguyễn Xuân T và Nguyễn Anh T thì T rủ Xuân Tuấn và Anh Tuấn cùng đi bán điện thoại. Sau đó, cả ba đến quán điện thoại của anh Lê Văn Hợp ở thôn 5, xã Nông Trường bán 01 điện thoại di động Realme 5S với giá 1.000.000đ. Đến khoảng 13 giờ ngày 28/12/2023, Nguyễn Bá T rủ Anh T và Lê Duy S đến quán điện thoại của anh Trần Văn C ở thôn T, xã T, huyện T để bán 01 điện thoại di động Vivo Y17S với giá 1.200.000đ. Số tiền có được từ việc bán điện thoại, T đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 03/01/2024, quá trình kiểm tra tại cửa hàng điện thoại D, ở thôn 5, xã N và cửa hàng điện thoại C, ở thôn T, xã T, trong đầu thu camera của các cửa hàng phát

hiện video ghi nhận hình ảnh Nguyễn Bá T đến bán điện thoại vào ngày 27-28/12/2023.

Ngày 04/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 14/QĐ-CSĐT trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định các video ghi lại hình ảnh của đối tượng ghi vấn.

Tại Bản kết luận giám định số 275/KL-KTHS ngày 19/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 05 (năm) tệp video của 01 (một) USB và 01 (một) đĩa DVD-R gửi giám định; Trích xuất 09 (chín) ảnh từ các tệp video gửi giám định; Không xác định 02 tệp vi deo “6399606742446948736.mp4” và “8367112480891483371.mp4” của 01 đĩa DVD-R gửi giám định có bị cắt ghép, chỉnh sửa hình ảnh hay không - Do nội dung của hình ảnh được ghi lại từ màn hình của thiết bị.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐGTS ngày 12/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Triệu Sơn, kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động Realme 5S màu pha lê đỏ, có số Imei 1: 863025040267653, Imei 2: 863025040267646, sản xuất năm 2020 có giá trị: 1.000.000đ;

- 01 (một) điện thoại di động Vivo Y17S, màu tím lơ xanh, có số Imei 1: 860517063769923, Imei2: 860517063769931, sản xuất ngày 17/9/2023, có giá trị: 3.000.000đ;

- 01 (một) ví da loại ví nữ màu sọc trắng mộc, có khóa kéo, ví dài khoảng 30cm, rộng khoảng 10cm, có giá trị: 50.000đ.

Vật chứng: Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 36B6-664.91 màu trắng đen của ông Nguyễn Xuân M trú tại thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa (là bố của Nguyễn Xuân T). Chiếc xe máy trên là do anh Tuấn cho T mượn. Ông M và anh T không biết T mượn xe đi trộm cắp tài sản. Ngày 02/02/2024, Công an huyện Triệu Sơn đã trả lại chiếc xe máy trên kèm theo 01 (một) đăng ký xe máy số 366722 cho ông M.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5s, màu pha lê đỏ và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y17s, màu tím lơ xanh. Ngày 02/02/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại 02 điện thoại cho bị hại.

- Đối với 01 (một) Chiếc ví da loại ví nữ màu sọc trắng mộc, có khóa kéo, dài 30cm, rộng 10cm, bị hại khai mua năm 2021, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không có kết quả.

- Đối với 01 (một) chiếc áo ấm màu đen, có mũ, gần dưới khóa áo có gắn dòng chữ “LANE BRYANT”, ống tay áo bên trái gắn miếng da có màu đen, đỏ, trắng hình tam giác bên trong có số "8"; 01 (một) quần bò dài màu đen, gần khóa quần có gắn mác có dòng chữ "JEANS DENIM"; 01 (một) đôi dép xốp nhựa màu đen, trên dép có chữ "C" màu trắng, viền màu xanh lá cây, là trang phục T sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đang bảo quản chờ xử lý theo quy định.

- Đối với 01 (một) USB màu xanh, có chữ Kingston; 01 (một) đĩa DVD-R màu vàng cam, có chữ Maxell và 01 (một) đĩa DVD-R màu vàng cam, có chữ Maxell lưu trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự:

- Anh Nguyễn Ngọc L đã nhận lại 02 điện thoại và không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự.

- Anh Lê Văn H không yêu cầu Nguyễn Bá T hoàn trả số tiền 1.000.000đ đã trả cho T khi mua điện thoại.

- Anh Trần Văn C yêu cầu Nguyễn Bá T bồi thường số tiền 1.200.000đ là số tiền anh C trả cho T khi mua điện thoại. Tại phiên tòa, anh C không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền này.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKS-TS ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn truy tố Nguyễn Bá T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố Nguyễn Bá T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T từ 18 tháng đến 24 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xét. Truy thu số tiền do bị cáo phạm tội mà có: 2.200.000đ.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá T khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung bản Cáo trạng truy tố, không có ý kiến gì tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình

điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá T đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/12/2023, tại nhà của anh Nguyễn Ngọc Long, ở thôn 3, xã Thọ Tiến, huyện Triệu Sơn, Nguyễn Bá T lén lút lấy 01 điện thoại di động Realme 5S, màu pha lê đỏ, giá trị 1.000.000đ; 01 điện thoại di động Vivo Y17S, màu tím lơ xanh, giá trị: 3.000.000đ; 01 (một) ví da loại ví nữ màu sọc trắng mốc, có khóa kéo, ví dài khoảng 30cm, rộng khoảng 10cm, có giá trị: 50.000đ, tổng cộng trị giá tài sản T chiếm đoạt của anh Nguyễn Ngọc Long là: 4.050.000đ. T bán 02 điện thoại di động được 2.200.000đ và đã tiêu xài hết. Hành vi của bị cáo phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173BLHS. Vì vậy, Bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, tính chất của hành vi phạm tội: Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Tính chất hành vi phạm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích của bản án 46/2021/HS-ST ngày 28/7/2021 nên phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Thành khẩn khai báo quy định điểm s khoản 1 Điều 51BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Bá T có nhân thân xấu đã bị kết án, bị xử phạt hành chính nhiều lần về hành vi “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không thấy đó là bài học để tu dưỡng bản thân, lại tiếp tục phạm tội khi chưa được xóa án tích. Do đó, cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Nguyễn Bá T không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về biện pháp tư pháp:

Công an huyện Triệu Sơn đã trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 36B6- 664.91 màu trắng đen kèm theo đăng ký xe máy cho ông Nguyễn Xuân Minh; trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5s, màu pha lê đỏ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y17s, màu tím lơ xanh cho bị hại là đúng quy định.

Đối với 01 chiếc áo ấm màu đen, có mũ, gần dưới khóa áo có gắn dòng chữ “LANE BRYANT”, ống tay áo bên trái gắn miếng da có màu đen, đỏ, trắng hình tam giác bên trong có số “8”; 01 quần bò dài màu đen, gần khóa quần gắn móc có dòng chữ “JEANS DENIM”; 01 đôi dép xốp nhựa màu đen, trên dép có chữ “C” màu trắng, viền màu xanh lá cây là trang phục T sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) USB màu xanh, có chữ Kingston; 01 (một) đĩa DVD-R màu vàng cam, có chữ Maxell và 01 (một) đĩa DVD-R màu vàng cam, có chữ Maxell tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo bán điện thoại của anh Nguyễn Ngọc Long được số tiền 2.200.000đ. Đây là số tiền do phạm tội mà có nên truy thu nộp ngân sách nhà nước.

[7]. Về dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Ngọc L không yêu cầu bồi thường dân sự nên HĐXX không xét. Anh Lê Văn H là người mua điện thoại của T giá 1.000.000đ. Anh Trần Văn C là mua điện thoại của T giá 1.200.000đ. Anh H và anh C không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền này nên HĐXX không xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt: Nguyễn Bá T 18 (*Mười tám*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (*Ngày 01/01/2024*).

[2]. Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 47BLHS; Khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 BLTTHS; Khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về biện pháp tư pháp:

Truy thu của Nguyễn Bá T số tiền: 2.200.000đ (*Hai triệu hai trăm nghìn đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo ấm màu đen, có mũ, gần dưới khóa áo có gắn dòng chữ “LANE BRYANT”; 01 quần bò dài màu đen, gần khóa quần gắn mác có dòng chữ "JEANS DENIM"; 01 đôi dép xốp nhựa màu đen, trên dép có chữ "C" màu trắng, viền màu xanh lá cây. *(Có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng số 39/VC/2024 ngày 01/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Triệu Sơn).*

- Về án phí: Buộc Nguyễn Bá T phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T. Thanh Hóa;
- VKSND T. Thanh Hóa;
- VKSND Triệu Sơn;
- Công an Triệu Sơn;
- Chi cục THA. Triệu Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người LQ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu