

Bản án số: 86/2023/HS-ST

Ngày: 15/ 11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG TRIỀU - TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Văn Năm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Nam

Ông Lương Xuân Sớm

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Hùng - Thư ký tòa án nhân dân thị xã Đông Triều.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 15/11/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2023/HS-ST ngày 27/10/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2023/QĐXXST-HS ngày 03/11/2023 đối với bị cáo: Cao Văn H - tên gọi khác: không; sinh ngày: 16/11/1984 tại thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: Số A, khu XV, phường XS, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Thế S và bà Trần Thị C; bị cáo có vợ là Ngô Bích N, có 02 con; con lớn sinh 2010, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 24/8/2005 bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/7/2006 và chấp hành xong phần dân sự và toàn bộ bản án tháng 8/2018. Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 04/8/2023, đến ngày 11/8/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Chị Đặng Thị Vân A, sinh năm 1986, nơi cư trú: khu GM, phường KS, thị xã Đông Triều; anh Lê Văn C, sinh năm 1980; nơi cư trú: thôn B, xã T, huyện TH, tỉnh Hải Dương. Người làm chứng cùng vắng mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: ông Đặng Văn X, sinh năm 1955; Ông Nguyễn Tài T, sinh 1975; cùng cư trú: khu N, phường KS, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; ông X vắng mặt tại phiên tòa; ông T có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14h15 phút ngày 04/8/2023, tổ công tác Công an thị xã Đông Triều tiến hành tuần tra kiểm soát tại khu vực cửa hàng xăng dầu KS, thuộc khu N, phường Kim Sơn, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh thì phát hiện bắt quả tang Cao Văn H đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS (không gắn biển kiểm soát) chở 01 (một) thùng bìa carton, bên trong có 10 (mười) hộp hình chữ nhật cao khoảng 10cm, kích thước khoảng (14,5 x 14,5)cm, mỗi hộp có 36 (ba mươi sáu) ống, bên ngoài mỗi hộp dán giấy nhiều màu, có chữ nước ngoài (nghỉ là pháo); tổ công tác đã thu giữ số vật chứng trên cùng chiếc xe mô tô và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max đồng thời đưa Hoà về trụ sở Cơ quan điều tra Công an thị xã Đông Triều để làm việc.

Khi bị bắt giữ và trong quá trình điều tra, Cao Văn H đều khai nhận các hộp giấy có dán chữ nước ngoài H vận chuyển và bị Công an thu giữ nêu trên là pháo nổ, do H sử dụng điện thoại của H đăng nhập mạng xã hội facebook để đặt mua 10 (mười) hộp pháo của một người tên Đỗ Mạnh D (không rõ địa chỉ), với giá 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng)/01 hộp, mục đích để sử dụng trong dịp tết (cả hai thỏa thuận khi H nhận được pháo, D sẽ gửi số tài khoản ngân hàng của D để Hòa trả tiền pháo). Ngày 04/8/2023, D đã gửi số pháo trên qua xe ô tô khách loại 16 chỗ biển kiểm soát 34B - 010.77, do anh Lê Văn C (sinh năm 1980, trú tại thôn B, xã T, huyện TH, tỉnh Hải Dương) để đem đến thị xã Đông Triều giao cho H. Khoảng 14 giờ cùng ngày, do trời mưa to H gọi điện thoại nhờ chị Đặng Thị Vân A (sinh năm 1986, trú tại khu GM, phường KS, thị xã Đông Triều -là nhân viên của cây xăng dầu KS) nhận hộ và trả tiền cước xe. Sau khi nhận được hàng và trả 100.000đ (một trăm nghìn đồng) tiền cước xe, chị Vân A đã chụp hình ảnh thùng hàng gửi cho H biết, H liền điều khiển xe tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS (không gắn biển kiểm soát) đến trả lại tiền cho chị Vân A, rồi bê thùng hàng lên xe mô tô để chở về nhà, khi đi được khoảng 02m thì bị Công an kiểm tra phát hiện thu giữ vật chứng.

Tại Bản kết luận giám định số 5822/KL - KTHS ngày 04/8/2023, của Viện khoa học hình sự Bộ công an, kết luận: 10 (mười) hộp hình chữ nhật, vỏ ngoài bọc giấy màu, bên ngoài có các chữ nước ngoài, mỗi hộp có kích thước (10 x 14,5 x 14,5)cm, bên trong mỗi hộp gồm 36 (ba mươi sáu) vật hình trụ, vỏ bọc giấy được liên kết với nhau, đều là pháo nổ (pháo hoa nổ), tổng khối lượng là 12 kg (mười hai kilôgam) và đều mang nhãn hiệu do nước ngoài sản xuất.

Tại phiên tòa Cao Văn H khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo

Người làm chứng chị Đặng Thị Vân A xác nhận việc đã được H nhờ nhận hàng do xe khách giao là thùng giấy, sau khi H đến nhận hàng và công an kiểm tra thì biết trong thùng giấy đựng các hộp pháo hoa nổ.

Người chứng kiến ông Đặng Văn X, Nguyễn Tài T có lời khai xác nhận việc chứng kiến cơ quan điều tra bắt quả tang và thu giữ hàng cấm là pháo hoa nổ do Cao Văn H tàng trữ.

Tại cáo trạng số 90/CT-VKSĐT ngày 26/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều truy tố bị cáo Cao Văn H về tội “Tàng trữ hàng cấm”, theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự và căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1,2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo **Cao Văn H** từ 09 (Chín) tháng tù đến 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm”; cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án (15/11/2023). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số pháo còn lại sau giám định; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại của bị cáo H; giao cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Đông Triều tiếp tục làm rõ và xử lý đối với chiếc xe mô tô thu giữ của Cao Văn H.

Bị cáo không phát biểu tranh luận.

Thực hiện quyền nói lời sau cùng, bị cáo nhận tội và xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố và xét xử đảm bảo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không bị khiếu nại, tố cáo nên được Hội đồng xét xử đánh giá là hợp pháp.

Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập cũng như do người tham gia tố tụng cung cấp bảo đảm đúng quy định theo Bộ luật Tố tụng hình sự, được Hội đồng xét xử đánh giá là hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo được xác định như sau: Hồi 14 giờ 15 phút ngày 04/8/2023, tại khu N, phường KS, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, Cao Văn H đã có hành vi tàng trữ 12 kg (mười hai kilôgam) pháo nổ do nước ngoài sản xuất, mục đích để sử dụng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

[3] Hành vi tàng trữ 12 kg pháo hoa nổ nhằm mục đích để sử dụng của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế trong lĩnh vực sản xuất, kinh doanh, thương mại của nhà nước. Bị cáo là người thành niên, có đủ khả năng nhận thức, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, đối chiếu với các yếu tố cấu thành tội phạm đủ căn cứ khẳng định Cao Văn H phạm tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

[4] Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng điều luật cũng như mức hình phạt đối với bị cáo; Hội đồng xét xử đánh giá cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều là có căn cứ, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận phân tích đánh giá trong luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nhận tội; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác như biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định; biên bản, sơ đồ hiện trường, biên bản khám xét nên bị cáo được đánh giá là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[5] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Năm 2005, bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức và đã chấp hành xong toàn bộ bản án từ năm 2018, đã được xóa án tích. Từ khi chấp hành xong bản án bị cáo nghiêm túc chấp hành chủ trương chính sách pháp luật của nhà nước, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền xác nhận. Bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có ông nội là cụ Cao Văn T là thương binh $\frac{3}{4}$ và bố đẻ là tham gia quân ngũ được Bộ trưởng Bộ Quốc phòng tặng bằng khen nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: không có.

[7] Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, tuy nhiên bị cáo phạm tội do nhất thời thiếu suy nghĩ, có nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; gia đình có truyền thống cách mạng nên có khả năng tự cải tạo. Do đó chưa cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà để bị cáo cải tạo trong sự giáo dục, giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ giáo dục, răn đe bị cáo. Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt tù với thời gian phù hợp cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[8] Vật chứng vụ án: Số vật chứng là pháo hoa nổ còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại của bị cáo dùng để giao dịch mua pháo nổ cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô bị cáo sử dụng nhưng chưa xác định được chủ sở hữu, cơ quan công an đã ra ra thông báo truy tìm chủ sở hữu nên giao cho cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục quản lý để giải quyết theo thẩm quyền.

[9] Về hình phạt bổ sung: Khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng; xét thấy các bị cáo không có tài sản, công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[10] Đối với người đàn ông tên D đã bán pháo cho Cao Văn H quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ, nên không có căn cứ xử lý. Đối với anh Lê Văn C và chị Đặng Thị Vân A đã nhận vận chuyển, nhận hộ thùng hàng, nhưng không biết trong thùng hàng có pháo nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[11] Bị cáo có quyền kháng cáo trong phạm vi và thời hạn luật định.

[12] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Cao Văn H phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Xử phạt: bị cáo Cao Văn H **09** (Chín) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm”; cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án (15/11/2023).

Giao bị cáo Cao Văn H cho Ủy ban nhân dân phường XS, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: áp dụng: khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao tải dừa màu xanh đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định (06kg pháo); tịch thu phát mại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen, gắn sim số 0936.196.678.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Đông Triều và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đông Triều số 17 ngày 26/10/2023)

Giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Đông Triều quản lý giải quyết theo thẩm quyền: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, vỏ nhựa màu đen, không gắn biển kiểm soát; số máy: 5c63-256256; số khung: RLCS5C630 - 9Y256246 được thu giữ của Cao Văn H theo Biên bản phạm tội quả tang ngày 04/8/2023 (**Chiếc xe máy hiện đang do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Đông Triều quản lý**).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Cao Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 332; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Đông Triều;
- CQCSĐT CA thị xã Đông Triều;
- CQ THA HS CA thị xã Đông Triều;
- Chi cục THADS thị xã Đông Triều;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh
- Lưu hồ sơ + THA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Văn Năm