TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAI
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh LQ3c

Bản án số: 09/2021/HS - ST
Ngày 04/3/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAI, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Hoàng Kim Tuấn.

+ Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Lương Văn Khoa.

2- Ông Ma Văn Đủ.

- Thư ký phiên toà: Bà Đặng Thu Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai – Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Đặng Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 04 tháng 3 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2021/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2021/QĐXXST-QĐ ngày 22/02/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn BC** (Tên gọi khác: Không) - Sinh năm 1973;

Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: xóm TT, xã LM, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

LC7 độ văn hóa: 04/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Họ và tên bố: Nguyễn Văn K0 (Đã chết);

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị K1 – Sinh năm 1937;

Vợ: Nông Thị K2 – Sinh năm 1976;

Con: Có 02 con (lớn sinh năm 1994; nhỏ sinh năm 2006).

Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 04;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/12/2020 đến ngày 15/12/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương. *(Có mặt)*

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1 – Ông Lê Danh LQ1 – Sinh năm 1993.

Nơi công tác: Công an xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

Địa chỉ: Tập thể Công an huyện Vi - Tổ dân phố Tiền Phong, TT Đình Cả, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên. *(Có mặt)*

2 – Ông Dương Văn LQ2 – Sinh năm 1980.

Nơi công tác: Công an xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

Địa chỉ: Tổ 8, P. Tân Thịnh, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. *(Có mặt)*

3 - Tổ xây dựng công LC7 đường bê tông xóm KN, xã DT năm 2020.

Đại diện: Ông Triệu Tiến LQ3 – Sinh năm 1984.

Chức vụ: Tổ trưởng.

Địa chỉ: Xóm KN, xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

**** Người làm chứng:***

1 - Ông Triệu Tiến LQ3 – Sinh năm 1984.

Địa chỉ: Xóm KN, xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

2 - Ông Triệu Tiến LC2 – Sinh năm 1988.

Địa chỉ: Xóm KN, xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

3 - Ông Lý Văn LC3 – Sinh năm 1986.

Địa chỉ: Xóm KN, xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

4 - Ông Đặng Văn LC4 – Sinh năm 1987.

Địa chỉ: Xóm KN, xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên

(Vắng mặt)

5 - Ông Đặng Văn LC5 – Sinh năm 1991.

Địa chỉ: Xóm KN, xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

6 - Ông Lý Văn LC7 – Sinh năm 1985.

Địa chỉ: Xóm KN, xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

7 - Bà Triệu Thị LC4 – Sinh năm 1953.

Địa chỉ: Xóm KN, xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

8 - Ông Nguyễn Văn LC8 – Sinh năm 1986.

Địa chỉ: Xóm LB, xã LM, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi sáng ngày 06/12/2020 Nguyễn Văn BC, sinh năm 1973, nơi cư trú: xóm TT, xã LM, huyện Vi đi xe mô tô của mình đến nhà anh Lý Văn LC3, sinh năm 1986 tại xóm KN, xã DT để xây nhà thuê cho anh LC3. Buổi trưa cùng ngày BC có uống rượu rồi sau đó uống bia cùng với anh LC3 và những người đến làm thợ xây nhà cho anh LC3. Đến khoảng 16 giờ BC một mình điều khiển xe mô tô đi theo hướng từ nhà anh LC3 ra nhà văn hóa xóm KN để về nhà. Khi đi cách nhà anh LC3 khoảng 200m thì đến đoạn đường xóm đang đổ bê tông nên không đi xe qua được. Do trước đó đã uống nhiều rượu và cho rằng vì xóm KN không thông báo trước cho mình về việc đổ bê tông đường khiến cho BC không đi xe qua được nên BC đã xuống xe, đi bộ theo lề đất bên trái đến gần nhóm công nhân đang thi công đường và chửi bới họ. Khi nhóm công nhân giải thích nhưng BC không nghe mà cố tình bước lên mép đường bê tông và đi về hướng nhà anh LC3 (phần mép đường bên trái theo hướng đi vào nhà anh LC3) tạo nên những dấu chân trên nền đường bê tông vừa cán, sau đó BC đi vào nhà anh LC3 ngủ. Nhóm công nhân đã gọi điện báo cho anh Triệu Tiến LQ3, sinh năm 1984, nơi cư trú: xóm KN, xã DT là trưởng xóm KN đến giải quyết sự việc. Anh LQ3 đã đến gặp BC nhưng BC liên tục chửi bới anh LQ3, sau đó tiếp tục đi bộ theo lề đất ra chửi bới nhóm công nhân, yêu cầu họ khiêng xe của BC qua đoạn đường bê tông nhưng nhóm công nhân không đồng ý nên BC tiếp tục bước vào giữa lòng đường bê tông thách thức anh LQ3 và mọi người rồi đi ngược về phía nhà anh LC3. Cả hai lần BC bước đi do đường bê tông mới đổ còn mềm nên đã gây lún, lõm ảnh hưởng đến chất lượng mặt đường. Anh LQ3 đã báo cáo sự việc với chính quyền xã và Công an xã DT. Công an xã DT đã thành lập tổ công tác gồm đồng chí Thượng úy Lê Danh LQ1, chức vụ Phó trưởng Công an xã làm tổ trưởng và đồng chí Trung tá Dương Văn LQ2, chức vụ cán bộ là những người đang thực hiện ca trực tại Công an xã DT đến giải quyết vụ việc. Khi đến hiện trường anh LQ1 và anh LQ2 đều mặc trang phục ngành Công an đúng theo quy định. Sau khi xác định có sự việc như đã được thông báo đồng chí LQ1 và LQ2 đã mời anh LQ3 - Trưởng xóm, anh Triệu Tiến LC2, sinh năm 1988, nơi cư trú: xóm KN, xã DT là Công an viên xóm và anh Nguyễn Văn LC8 người đang thi công xây dựng đường đến nhà anh LC3 tìm gặp BC để làm việc. Khi gặp BC đang đứng ở bãi đất gần đầu nhà anh LC3, đồng chí LQ1 đã giới thiệu thành phần, thông báo nội dung làm việc với BC và yêu cầu BC đến nhà văn hóa xóm KN để giải quyết vụ việc. Do lo sợ sẽ bị xử lý về việc đã làm hư hỏng mặt đường bê tông nên BC không chấp hành yêu cầu của Công an xã DT mà liên tục chửi bới đồng chí LQ1 và LQ2 bằng nhiều lời nói tục tĩu và xúc phạm đến lực lượng Công an đang

làm nhiệm vụ. Sau đó BC lớn tiếng tuyên bố "Chúng mày chưa đủ thẩm quyền nói chuyện với tao', "Công an xã DT chả là cái gì" và bỏ đi không hợp tác làm việc. Thấy BC có thái độ không hợp tác đồng chí LQ1, LQ2 đã vận động, giải thích yêu cầu BC chấp hành, tuy nhiên BC đã nhặt một nửa viên gạch đỏ ở dưới nền đất giơ về phía đồng chí LQ1, LQ2 để đe dọa. Sau đó BC ném gạch xuống đất rồi đi đến đống cát gần đó cầm một chiếc xẻng kim loại dài 128cm có cán bằng tre, lưỡi kim loại giơ lên đe dọa sẽ đánh nếu đồng chí LQ1, LQ2 tiếp cận. Hai đồng chí LQ1 và LQ2 tiếp tục thuyết phục, yêu cầu BC có thái độ bình tĩnh để làm việc đồng thời đồng chí LQ1 đã báo cáo sự việc với Công an huyện Vi để phối hợp giải quyết nhưng BC vẫn không chấp hành và tiếp tục chống đối. Nhận thấy hành vi của BC có thể gây nguy hiểm cho những người đang có mặt tại đó nên đồng chí LQ1, LQ2 đã tiếp cận BC thì BC dùng chân đạp vào chân trái đồng chí LQ1 và dùng miệng cắn vào cánh tay trái đồng chí LQ2, tiếp đó BC cởi áo, thắt lưng đang mặc ra vụt về xung quanh để ngăn cản việc tổ công tác tiếp cận. Đồng chí LQ1, LQ2 vừa tiếp cận vừa giải thích thì BC đã dùng chân đạp vào chân đồng chí LQ1 và dùng tay đấm vào mặt đồng chí LQ2. Đồng chí LQ1 và LQ2 đã cùng ban xóm khống chế giữ được BC. Sau đó BC bị Công an huyện Vi đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi chống người thi hành công vụ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 695/TgT ngày 15/12/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thái Nguyên kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Dương Văn LQ2 hiện tại là 0%.

Đối với anh Lê Danh LQ1 bị BC đạp vào chân nhưng do xây sát nhẹ nên anh LQ1 không đề nghị và từ chối giám định tổn thương cơ thể cũng không yêu cầu BC phải bồi thường gì.

Về vật chứng: Ngày 06/12/2020 cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xẻng kim loại dài 128cm, cán bằng gỗ dài 100cm; 01 phần gạch đất nung kích thước (13x08x05) cm; 01 đôi giày bằng nhựa dẻo, màu vàng cam, mặt lót trong giày có chữ LQ2CHENG và 01 thắt lưng giả da màu nâu, một đầu gắn kim loại có chữ BMW tạm giữ của Nguyễn Văn BC.

Về dân sự, đối với thương tích do hành vi Nguyễn Văn BC dùng răng cắn vào tay của mình, anh Dương Văn LQ2 không yêu cầu BC phải bồi thường thiệt hại. Đối với việc gây hư hỏng mặt đường đến nay bị cáo đã khắc phục đảm bảo chất lượng theo yêu cầu của đơn vị thi công, đơn vị thi công không có đề nghị gì về nội dung trên.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn BC đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận của BC phù hợp với biên bản sự việc, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện

trường, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 08/CT- VKSVN ngày 08/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vi truy tố bị cáo Nguyễn Văn BC về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Kết thúc thẩm vấn Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn BC về tội "Chống người thi hành công vụ" theo Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn BC từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết vì người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu.

**Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

*Tịch thu tiêu hủy: 01 xẻng kim loại dài 128cm, cán bằng gỗ dài 100cm;

- 01 phần gạch đất nung kích thước (13x08x08)cm;

- 01 đôi giày bằng nhựa dẻo màu vàng cam, mặt lót trong giày có chữ LQ2CHENG;

- 01 thắt lưng giả da màu nâu, một đầu gắn kim loại có chữ BMW;

V*ề án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến bào chữa tranh luận gì. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng xin được hưởng mức án thấp nhất và được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, chứng cứ phù hợp với quy

định của pháp luật, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội phạm:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 06/12/2020 tại đoạn đường liên xóm đang do Tổ xây dựng công trình đường bê tông xóm KN, xã DT năm 2020 đang thi công, thuộc địa phận xóm KN, xã DT, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên, Nguyễn Văn BC đã có hành vi dùng lời nói xúc phạm nhân phẩm, danh dự và dùng vũ lực (cắn, đạp vào người, dùng tay đánh), đe dọa dùng vũ lực (sử dụng 01 xẻng kim loại; 01 phần gạch đất nung và 01 thắt lưng giả da màu nâu) để cản trở Tổ công tác Công an xã DT gồm ông Lê Danh LQ1 và ông Dương Văn LQ2 đang thi hành công vụ.

Hành vi cản trở người thi hành công vụ của Nguyễn Văn BC đã phạm vào tội "Chống người thi hành công vụ" theo Khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự.

"Điều 330. Tội chống người thi hành công vụ.

1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Vi truy tố bị cáo Nguyễn Văn BC theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án thấy: Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện hành vi với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo xâm phạm vào sự trật tự quản lý hành chính của Nhà nước.Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Xét nhân thân bị cáo thấy bị cáo sinh ra được gia đình nuôi ăn học hết lớp 4 phổ thông, sau đó ở nhà lao động sản xuất, lập gia đình, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Ngày 06/12/2020 có hành vi chống người thi hành công vụ.

Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá LC7 điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo sau khi gây ảnh hưởng thiệt hại đến con đường bê tông đang thi công đã chủ động khắc phuc hậu quả đảm bảo chất lượng của con đường do Tổ xây dựng xóm KN thi công, bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương được địa phương xác nhận, tại phiên tòa những

người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều xin giải nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó cần cho bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào tính chất của vụ án cũng như các yếu tố về nhân thân cùng tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 BLHS nhiều tình tiết quy định tại Khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo cùng gia đình đang nuôi con bị khuyết tật cần người thường xuyên chăm sóc. Do đó, xét chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương theo dõi, giáo dục mà không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa, đồng thời thể hiện tính nhân đạo, nhân văn của pháp luật Nhà nước ta.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

*Xét 01 xẻng kim loại dài 128cm, cán bằng gỗ dài 100cm do bị cáo dùng để đe dọa lực lượng thi hành công vụ, tại phiên tòa xác định là của Tổ xây dựng công LC7 đường bê tông xóm KN, xã DT năm 2020, ông Triệu Tiến LQ3 là đại diện cho tổ xác định không còn giá trị sử dụng và đề nghị Hội đồng xét xử tiêu hủy.

Đối với 01 phần gạch đất nung kích thước (13x08x08)cm; 01 đôi giày bằng nhựa dẻo màu vàng cam, mặt lót trong giày có chữ LQ2CHENG; 01 thắt lưng giả da màu nâu, một đầu gắn kim loại có chữ BMW là những vật chứng và không còn giá trị sử dụng.

Do đó cần tịch thu tiêu hủy đối với toàn bộ số vật chứng này.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Trong vụ án này ông Lê Danh LQ1 và ông Dương Văn LQ2 là người bị bị cáo gây thương tích xong ông LQ1 và ông LQ2 đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Đối với con đường bê tông bị cáo làm hư hỏng một phần mặt đường bị cáo đã chủ động khắc phục đảm bảo chất lượng và bên thi công là Tổ xây dựng công LC7 đường bê tông xóm KN, xã DT năm 2020 cũng không yêu cầu gì đối với bị cáo nên không xem xét giải quyết.

[7] Xét đề nghị của VKSND huyện Vi tại phiên toà hôm nay về tội danh và các vấn đề khác là phù hợp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn BC phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

1.Về hình phạt.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn BC** 09 *(Chín)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 *(Mười tám)* tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn BC cho Uỷ ban nhân dân xã LM, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: **01** *(một)* xẻng kim loại dài 128cm, cán bằng gỗ dài 100cm; **01** *(một)* phần gạch đất nung kích thước (13x08x08)cm; **01** *(một)* đôi giày bằng nhựa dẻo màu vàng cam, mặt lót trong giày có chữ LQ2CHENG; **01** *(một)* thắt lưng giả da màu nâu, một đầu gắn kim loại có chữ BMW.

* Về tình trạng vật chứng: Vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Võ Nhai theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/02/2021 giữa Công an huyện Võ Nhai và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Võ Nhai.

3.Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn BC phải chịu **200.000** đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, có mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Kim Tuấn

Nơi nhận:
-TAND tỉnh;
- VKSND;
- Công an;
- Bị cáo;
- LC3 hồ sơ;