

Bản án số: 129/2020/HS-PT

Ngày: 11 - 3 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Nhựt Bình

Các Thẩm phán:

Ông Lê Hoàng Tấn

Ông Hoàng Minh Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Nhường, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 730/2019/TLPT- HS ngày 22 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo Đỗ Sơn X do có kháng cáo của bị cáo X đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Sơn X, sinh năm 1992, nơi sinh: Cà Mau;

Nơi cư trú: Ấp V1, xã V2, huyện V3, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đỗ Văn T1 và bà Nguyễn Thị NLQ3; bị cáo chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 16/5/2018 sau đó chuyển sang tạm giam cho đến nay (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo X: Luật sư Nguyễn Khánh T2 - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Kiên NLQ1, sinh năm 1985; Nơi cư trú: số 196 đường V4, khóm 2, phường 2, thành phố V, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

2/ Ông Thạch Bình NLQ2, sinh năm 1979; Nơi cư trú: Ấp V5, thị trấn C, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

3/ Bà Nguyễn Thị NLQ3, sinh năm 1969; Nơi cư trú: Ấp V1, xã V2, huyện V3, tỉnh Cà Mau (có mặt)

4/ Bà Lữ Ngọc NLQ4; sinh năm 1973; Nơi cư trú: số 1105 đường 30/4 khóm 1, phường 3, thành phố V, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

5/ Bà Nguyễn Minh NLQ5, sinh năm 1983; Nơi cư trú: số 196 đường V4, khóm 2, phường 2, thành phố V, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

6/ Ông Huỳnh Đức NLQ6; sinh năm 1973; Nơi cư trú: số 231 đường V6, phường 2, thành phố V, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

1/ Tiên Thanh P – Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố V (vắng mặt)

2/ Nguyễn Văn T3 – Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

- Người làm chứng:

1/ Ông Kim NLC1; sinh năm 1972; Nơi cư trú: số 383/161 đường 30/4 khóm 5, phường 9, thành phố V, tỉnh Sóc Trăng (có mặt)

2/ Ông Thạch NLC2; sinh năm 1985; Nơi cư trú: số 383/157 đường 30/4 khóm 5, phường 9, thành phố V, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

3/ Ông Dương NLC3; sinh năm 1963; Địa chỉ: số 1025/2 đường 30/4 khóm 5, phường 9, thành phố V, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

4/ Ông Thạch NLC4, sinh năm 1976; Địa chỉ: số 1025/11 đường 30/4 khóm 5, phường 9, thành phố V, tỉnh Sóc Trăng (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 40 phút, ngày 16-5-2018, tổ Bảo vệ dân phố khóm 5, phường 9, thành phố V, gồm các đồng chí: Thạch NLC2 và Kim NLC1 đang đi tuần tra đến trước nhà số 1025/7, đường 30/4, khóm 5, phường 9, thành phố V thì phát hiện một nam thanh niên đang đi bộ theo chiều ngược lại, tay phải cầm một ông kim loại màu trắng, tay trái cầm một cái bao, tổ bảo vệ dân phố thấy đối tượng có biểu hiện nghi vấn nên quay xe lại định yêu cầu kiểm tra đối với người thanh niên. Khi thấy tổ bảo vệ dân phố quay lại, đối tượng bỏ chạy đến trước

nhà số 383/184, đường 30/4, khóm 5, phường 9, thành phố V thì bỏ lại cái bao và tiếp tục chạy đến trước nhà số 383/12 thì bỏ lại ống kim loại màu trắng, rồi chạy vào khu đất trống giữa hai căn nhà nhảy xuống Kinh Cô Bắc để lẩn trốn. Tổ bảo vệ dân phố đuổi theo và điện thoại báo Công an phường 9, thành phố V đến hỗ trợ. Ngay sau đó lực lượng Công an vây bắt được đối tượng đang ở dưới Kinh Cô Bắc, rồi đưa đến vị trí chỗ cái bao đối tượng bỏ lại trước nhà số 383/184 để lần rõ. Tiến hành kiểm tra trong bao có thùng giấy (đặc điểm là hình vuông có ghi chữ SHARP) thì phát hiện bên trong có một túi nylon màu xanh có ghi chữ DONG A BANK, bên trong túi nylon này phát hiện có 08 (tám) bịch nylon trong chứa tinh thể rắn nghi vấn là chất ma túy nên tiến hành niêm phong lại (gói 1) và 03 (ba) viên nén hình chữ nhật màu xám không rõ logo đựng trong 01 gói nylon nghi vấn là chất ma túy nên tiến hành niêm phong lại (gói 02), 01 (một) roi điện, 01 (một) cân điện tử cùng một số đồ vật khác. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng đồng thời tiến hành trưng cầu giám định số tang vật thu giữ

Tại bản Kết luận giám định số 19/GDMT-PC54, ngày 18-5-2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng và kết luận giám định số 2334/C45B, ngày 29-5-2018 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 01: “Mẫu tinh thể được niêm phong gửi giám định là ma túy, tổng (trọng lượng) Khối lượng 73,195g, là Methamphetamine, Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 67 Nghị định 82 ngày 19-7-2013 của Chính phủ.

- 03 viên nén hình chữ nhật màu xám, không rõ logo đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 1,2817 gam, loại MDMA, MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 22 Nghị định 82 ngày 19-7-2013 của Chính phủ.

Khi tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, đối tượng khai nhận tên Đỗ Sơn X, sinh năm 1992, ngụ tại ấp V1, xã V2, huyện V3, tỉnh Cà Mau. Sáng ngày 16-5-2018 X từ Cà Mau đi đến Đồng Nai mua của người phụ nữ lạ mặt 08 bịch ma túy và 03 viên thuốc lắc với giá 4.700.000 đồng. Mua xong, X cho tất cả số ma túy vào bao nylon màu xanh, đựng trong thùng giấy và bỏ vào bao, rồi đón xe khách về. Về đến Sóc Trăng khoảng 19 giờ cùng ngày, X xuống xe đi bộ trên đường 30/4 và xách theo thùng giấy bên trong có đựng số ma túy trên cùng 01 ống tuýp inox thì gặp bảo vệ dân phố, X bỏ lại thùng giấy đựng số ma túy và 01 ống tuýp inox trên đường rồi nhảy xuống kênh để lẩn trốn thì bị lực lượng Công an bắt giữ.

Ngày 24-5-2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V ra quyết định khởi tố vụ án hình sự và quyết định khởi tố bị can Đỗ Sơn X về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 3, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra X khai nhận quen biết với Nguyễn Kiên NLQ1, X lưu số điện thoại của NLQ1 trong danh bạ là “DC”. Trước ngày bị bắt khoảng 10 ngày, X từ Cà Mau đi Thành phố Hồ Chí Minh, trên đường đi có ghé qua Sóc Trăng và tới nhà của NLQ1 thuê số 1005A đường 30/4 phường 9, thành phố V chơi. Tại đây X có gặp Thạch Bình NLQ2 và sử dụng ma túy cùng với NLQ1 và NLQ2, sau đó X mua ma túy của NLQ1 với số tiền là 500.000 đồng và đi Thành phố Hồ Chí Minh, khoảng 02 ngày sau X trên đường trở về Cà Mau thì có điện cho NLQ1 nói ghé Sóc Trăng xin ở nhờ nhà NLQ1. Trong thời gian ở nhờ nhà NLQ1 thuê, X khai nhận có bán ma túy giùm cho NLQ1 trong ngày 13-5-2018 là 03 lần với tổng số tiền 1.400.000 đồng, cách thức mua bán như sau: “Khi có người mua lại trước nhà thì NLQ1 điện thoại cho X và kêu X mở cửa nhà cho người mua vào nhà và lấy số ma túy mà NLQ1 chia (phân) sẵn ra đưa cho họ rồi nhận tiền”, những người mua này X không biết tên, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng vì thời gian mua bán vào buổi tối, người mua đeo khẩu trang bịt mặt. Trước 02 ngày bị cơ quan Công an bắt (tức là ngày 14-5-2018), thì X có đi cùng với NLQ1 và NLQ2 từ thành phố V vào huyện Mỹ Tú, đến tối hôm đó NLQ2 lái xe đưa X về nhà NLQ1 thuê. Khi vào nhà NLQ2 mang theo 01 (một) túi xách nylon màu xanh và cất vào tủ sắt trong phòng bếp. Đến khuya ngày hôm sau thì NLQ1 và NLQ2 về nhà lúc này X thấy NLQ1 lấy ma túy từ trong túi xách nylon màu xanh ra để 03 người cùng sử dụng, sau khi sử dụng xong thì NLQ1, NLQ2 đi khỏi nhà còn X thì dọn dẹp nơi vừa sử dụng ma túy và phát hiện 01 bịch nhỏ ma túy còn để trên bàn, nên X điện thoại hỏi NLQ1 và NLQ1 kêu X cất đi và nói “có muốn sử dụng thì sử dụng”, X cất bịch ma túy này trên đường dẫn của ông thoát nước máy điều hòa, Đến ngày 16-5-2018 X cự cãi và đánh nhau với người tên Thọ (Thọ là bạn của NLQ1 nhưng không rõ họ, địa chỉ và làm mất chìa khóa cửa nhà, X sợ bị Công an kiểm tra phát hiện ma túy nên lấy túi nylon màu xanh trong tủ sắt ra và lấy cây roi điện trong tủ sắt bỏ vào túi nylon xách đi ra khỏi nhà bằng cửa sau, khi ra tới cửa sau thì X thấy 01 ông kim loại màu trắng nên mang theo phòng thân, Mục đích X mang túi nylon này ra khỏi nhà là đưa đi cất giấu vì biết trong túi có ma túy, trên đường mang đi cất giấu thì gặp tổ Bảo vệ dân phố Phường 9 phát hiện truy đuổi, sau đó bị bắt và lập biên bản phạm tội quả tang. Căn cứ lời khai nhận của X cùng với những vật chứng đã thu giữ, ngày 18-6-2018 Cơ quan điều tra Công an thành phố V ra quyết định thay đổi quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can từ “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” sang “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, sau đó chuyển vụ án lên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Sóc Trăng để điều tra theo thẩm quyền,

Quá trình điều tra tiếp theo, xét thấy X thường xuyên thay đổi lời khai cho rằng bị Điều tra viên của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố V ép cung buộc X thừa nhận hành vi mua bán ma túy, Cơ quan điều tra đã áp dụng biện pháp điều tra tố tụng đặc biệt theo quy định tại Điều 223 Bộ luật Tố tụng hình sự, Kết quả, X thừa nhận hành vi mua bán ma túy như lời khai ban đầu. Khi bắt quả tang ngoài số ma túy đã thu giữ, Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 (một) cây roi điện màu đen 80KVFBQ2002A; 01 (một) cây cân điện tử màu trắng đen; 01 (một) ống nhựa màu trắng, 10 (mười) bịch nylon trong suốt có viền màu xanh lá cây; 10 (mười) bịch nylon trong suốt có viền màu đỏ; 01 (một) ống hình tròn bằng kim loại màu trắng, đây là những dụng cụ dùng để phân chia ma túy phục vụ cho việc mua bán. Ngày 19-7-2018 Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng tổ chức dựng lại hiện trường tại nhà số 1005A đường 30/4 phường 9, thành phố V, tại đây X đã chỉ nơi cất giấu, sử dụng và bán ma túy cho con nghiện, và đã chụp ảnh đưa vào hồ sơ vụ án. Đối với Nguyễn Kiên NLQ1 và Thạch Bình NLQ2, qua lấy lời khai, đối chất NLQ1 và NLQ2 chỉ xác nhận có quen biết và cho X ở nhờ, không xác nhận có phân công X bán dùm ma túy. NLQ1 không thừa nhận số ma túy X đem theo người khi bị bắt quả tang là của NLQ1. Từ đó, có đủ cơ sở xác định số ma túy trên là của X đã mua từ người phụ nữ lạ mặt tại Đồng Nai, X dùng để bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy, Cơ quan điều tra Công an thành phố V xác định hành vi của X mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Tại Cáo trạng số 09/CT-VKSST-P1 ngày 21-5-2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng để xét xử đối với Đỗ Sơn X về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2019/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 251; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Sơn X phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tuyên xử: Xử phạt Bị cáo Đỗ Sơn X 17 năm tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày 16/5/2018.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15/12/2019, bị cáo Đỗ Sơn X có đơn kháng cáo kêu oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đỗ Sơn X kháng cáo kêu oan cho rằng bị Điều tra viên của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V ép cung buộc X thừa nhận hành vi mua bán ma túy. Số ma túy bị cáo X bị bắt giữ không phải là của bị cáo và không biết ma túy của ai.

Người bào chữa cho bị cáo, Luật sư Nguyễn Khánh T2 phát biểu ý kiến: Không thống nhất với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã truy tố Đỗ Sơn X về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) do chưa có cơ sở xác định số ma túy nói trên là của bị cáo Đỗ Sơn X, cũng không có căn cứ xác định bị cáo có hành vi mua bán các chất ma túy vì biên bản bắt người phạm tội quả tang không khách quan, có mâu thuẫn về thời gian so với lời khai của người làm chứng. Bị cáo X bị ép buộc ký vào nhiều biên bản, biên bản bắt phạm tội quả tang chỉ ký trang cuối cùng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Sơn X không phạm tội mua bán trái phép chất ma túy và trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát bị cáo liên tục thay đổi lời khai. Tuy nhiên, căn cứ vào các biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản lấy lời khai và bản tự khai của bị cáo, biện pháp điều tra tố tụng đặc biệt, có đủ cơ sở bị cáo X có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt là đúng không oan sai. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tiếp tục thay đổi lời khai cho rằng không biết số ma túy bị bắt giữ là của ai là không có cơ sở, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo X và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Đỗ Sơn X kháng cáo cho rằng, quá trình điều tra tại Cơ quan điều tra của Công an thành phố V, Điều tra viên ép và đánh nên bị cáo tự khai nhận hành vi phạm tội.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các biên bản hỏi bị can X vào ngày 13 tháng 9 năm 2018, ngày 09/10/2018, biên bản hỏi cung ngày 14-3-2019 do điều tra viên

Nguyễn Văn T3 tiến hành có sự tham gia của Kiểm sát viên Nguyễn Việt Hùng và Luật sư Nguyễn Khánh T2, bị cáo X khẳng định là không bị ai đánh hay ép cung. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Sơn X kháng cáo không thừa nhận số ma túy như bản án của Tòa án cấp sơ thẩm quy kết là của bị cáo, và bị cáo thay đổi lời khai cho rằng số ma túy nêu trên không biết là của ai, không phải của Nguyễn Kiên NLQ1 như đã khai trước đây. Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện như sau:

[3.1] Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang do Điều tra viên Tiền Thanh P thuộc Cơ quan điều tra Công an thành phố V lập vào lúc 21 giờ ngày 16-5-2018 (Bút lục 03-06) thể hiện: “Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 16-5-2018, tổ Bảo vệ dân phố khóm 5, phường 9, thành phố V đi tuần tra, kiểm soát, gồm các đồng chí: Thạch NLC2 và Kim NLC1 đang đi tuần tra đến trước nhà số 1025/7, đường 30/4, khóm 5, phường 9, thành phố V đến khoảng 19 giờ 40 phút ngày 16 tháng 5 năm 2018 khi lực lượng tuần tra đến khu vực nhà số 1025/7 đường 30/4 khóm 5, phường 9, thành phố V, phát hiện một nam thanh niên lạ mặt mặc áo thun màu xanh, quần ngắn màu xanh đang đi bộ tay phải cầm một ống kim loại màu trắng, tay trái cầm một thùng giấy, khi phát hiện tổ tuần tra đối tượng bỏ chạy đến trước nhà số 383/184, đường 30/4, khóm 5, phường 9, thành phố V, bỏ lại cái thùng giấy và tiếp tục chạy đến trước nhà số 383/12, bỏ lại ống kim loại màu trắng, rồi chạy vào khu đất trống giữa hai căn nhà nhảy xuống Kinh Cô Bắc để lẩn trốn. Sau đó, lực lượng Công an vây bắt được đối tượng đang ở dưới Kinh Cô Bắc. Qua đó, cơ quan Công an tiến hành kiểm tra thùng giấy (đặc điểm là hình vuông có ghi chữ SHARP), phát hiện bên trong có một túi nylon màu xanh có ghi chữ DONG A BANK, bên trong túi nylon này phát hiện có 08 (tám) bịch nylon được hàn kín bên trong chứa tinh thể rắn (trong đó có 05 bịch viên màu xanh lá cây, 02 bịch nylon màu xanh dương, 01 bịch nylon có viên màu đỏ) và 01 bịch nylon có viên màu xanh dương bên trong có 03 viên nén màu xám hình chữ nhật, trên mặt viên nén có hình hoa văn. Cơ quan Công an tiến hành niêm phong 08 (tám) bịch nylon được hàn kín bên trong chứa tinh thể rắn (trong đó có 05 bịch viên màu xanh lá cây, 02 bịch nylon màu xanh dương, 01 bịch nylon có viên màu đỏ) là (gói 1) và 01 bịch nylon trong có viên màu xanh dương bên trong có 03 (ba) viên nén hình chữ nhật màu xám không rõ logo đựng (gói 02). Ngoài ra, còn có các vật chứng khác là: 01 cây roi điện màu đen 80KVFBQ2002A 01 cây cân điện tử màu trắng đen; 01 điện thoại màu đen phía sau có chữ iphone, 01 ống nhựa màu trắng không đo kích thước; 01 ống hình tròn bằng kim loại màu trắng, 01 thùng giấy hình vuông có ghi chữ “SHARP”; 01 túi nylon màu xanh có ghi chữ “DONG A BANK”; 01 bao hiệu DE HEUS

9003 màu xanh trắng; 10 bịch nylon trong suốt có viền màu xanh lá cây; 10 bịch nylon trong suốt có viền màu đỏ và 500.000 đồng.

[3.2] Cũng tại biên bản bắt người phạm tội quả tang do Điều tra viên Tiền Thanh P thuộc Cơ quan điều tra Công an thành phố V lập vào lúc 21 giờ ngày 16-5-2018 bị cáo Đỗ Sơn X khai “tên Đỗ Sơn X, sinh năm 1992, ngụ tại ấp V1, xã V2, huyện V3, tỉnh Cà Mau. Sáng ngày 16-5-2018 X từ Cà Mau đi đến Đồng Nai mua của người phụ nữ lạ mặt 08 bịch ma túy và 03 viên thuốc lắc với giá 4.700.000 đồng. Mua xong, X cho tất cả số ma túy vào bao nylon màu xanh, đựng trong thùng giấy và bỏ vào bao, rồi đón xe khách về. Về đến Sóc Trăng khoảng 19 giờ cùng ngày, X xuống xe đi bộ trên đường 30/4 và xách theo thùng giấy bên trong có đựng số ma túy trên cùng 01 ống tuýp inox thì gặp bảo vệ dân phố, X bỏ lại thùng giấy đựng số ma túy và 01 ống tuýp inox trên đường rồi nhảy xuống kênh để lẩn trốn thì bị lực lượng Công an bắt giữ”.

[3.3] Tại các bản tự khai vào các ngày 17 tháng 5 năm 2018 (Bút lục 255), ngày 06-9-2018 (Bút lục 256), ngày 29-01-2019 (Bút lục 259) và bản tự khai ngày 01-02-2019 (Bút lục 260) có sự chứng kiến và xác nhận của bà Nguyễn Thị NLQ3 là mẹ của bị cáo Đỗ Sơn X, bị cáo X đều thừa nhận số ma túy khi bắt quả tang ngày 16-5-2018 do Cơ quan điều tra Công an thành phố V thu giữ là do bị cáo mang đi cất dấu và bị phát hiện.

[3.4] Tại các biên bản hỏi cung ngày 13 tháng 9 năm 2018 (Bút lục 294), biên bản hỏi cung ngày 14-3-2019 do điều tra viên Nguyễn Văn T3 tiến hành có sự tham gia của Kiểm sát viên Nguyễn Việt Hùng và Luật sư Nguyễn Khánh T2 bị cáo khẳng định là không bị ai đánh hay ép cung cả mà do tự bị cáo khai, bị cáo khai số ma túy khi bị Cơ quan điều tra lập biên bản phạm tội quả tang là do bị cáo mang đi dấu thì bị bắt và bị cáo cho rằng số ma túy này là của Nguyễn Kiên NLQ1.

[3.5] Tại biên bản ghi lời khai ngày 16 tháng 5 năm 2018 người làm chứng Kim NLC1 trình bày: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10 tháng 8 năm 2018 tôi cùng với Thạch NLC2 là thành viên ban bảo vệ dân phố phường 9, thành phố V đang tuần tra trên địa bàn khóm 5 phường 9 thành phố V, khi đến đến ngã tư gần Ban nhân dân khóm 5, phường 9, thành phố V thì phát hiện một thanh niên lạ mặt trên tay cầm một đoạn tuýp sắt và một cái bao thấy có nghi vấn nên tôi quay xe lại tính kiểm tra thì người thanh niên này bỏ chạy, chạy được 10m thì bỏ lại cái bao nên tôi gọi điện báo về Công an phường sau khi truy đuổi thì bắt được người thanh niên này và tiến hành mở cái bao ra kiểm tra thì trong bao có 8 bịch nylon chứa tinh thể màu trắng, 03 viên nén, 01 cây roi điện, 01 cân điện tử và một số vật dụng khác.

[3.6] Tại biên bản ghi lời khai của người làm chứng Thạch NLC2 ngày 10-8-2018 ông Hiền trình bày: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10 tháng 8 năm 2018 tôi cùng với Kim NLC1 là thành viên ban bảo vệ dân phố phường 9, thành phố V đang tuần tra trên đại bàn khóm 5 phường 9 thành phố V, khi đến ngã tư gần Ban nhân dân khóm 5, phường 9, thành phố V thì phát hiện một thanh niên lạ mặt trên tay cầm một đoạn tuýp sắt và một cái bao thấy có nghi vấn nên tôi quay xe lại tính kiểm tra thì người thanh niên này bỏ chạy, chạy được 10m thì bỏ lại cái bao nên tôi gọi điện báo về Công an phường sau khi truy đuổi thì bắt được người thanh niên này và tiến hành mở cái bao ra kiểm tra thì trong bao có 8 bịch nylon chứa tinh thể màu trắng, 03 viên nén, 01 cây roi điện, 01 cân điện tử và một số vật dụng khác.

[3.7] Trong quá trình điều tra, tại biên bản đối chất ngày 16/8/2018 (Bút lục số 321) người liên quan ông Nguyễn Kiên NLQ1 và ông Thạch Bình NLQ2 không thừa nhận số ma túy mà bị cáo Đỗ Sơn X bị bắt quả tang là của NLQ1 và NLQ2, cũng như không thừa nhận có bán ma túy cho Đỗ Sơn X, không có nhờ X bán ma túy giùm; các vật chứng do cơ quan điều tra thu giữ như cân điện tử, roi điện không phải là của NLQ1 và NLQ2.

[3.8] Tại bản Kết luận giám định số 19/GDMT-PC54, ngày 18-5-2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng và kết luận giám định số 2334/C45B, ngày 29-5-2018 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 01: “Mẫu tinh thể được niêm phong gửi giám định là ma túy, tổng (trọng lượng) Khối lượng 73,195g, là Methamphetamine; 03 viên nén hình chữ nhật màu xám là ma túy, có khối lượng là 1,2817 gam, loại MDMA.

[4] Theo các lời khai của bị cáo Đỗ Sơn X tại cơ quan điều tra thể hiện mục đích của việc tàng trữ số ma túy trên của bị cáo là để bán cho các con nghiện.

[5] Từ các phân tích nêu trên, cho thấy lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Công an tỉnh Sóc Trăng phù hợp với lời khai của những người liên quan, với lời khai người làm chứng, với kết quả áp dụng biện pháp điều tra tố tụng đặc biệt và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên bản án của Tòa án cấp sơ thẩm quy kết xét xử bị cáo X phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, và không oan sai.

[6] Xét, về hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo là người trưởng thành có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất do Nhà nước độc quyền quản lý và nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ,

vận chuyển, mua bán trái phép nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đặc biệt nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý thật nghiêm khắc đối với bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành những công dân tốt và mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo X không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, luôn quanh co chối tội nên không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, bản án của Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xét tới các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo không tiền án, tiền sự; bà ngoại bị cáo là người có công với cách mạng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo X 17 năm tù giam là tương xứng với tính chất mức độ hành vi của bị cáo.

[7] Bị cáo X kháng cáo nhưng không cung cấp được những tình tiết, chứng cứ cho kháng cáo của mình nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo X, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là có cơ sở chấp nhận.

[8] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[9] Án phí hình sự phúc thẩm : bị cáo Đỗ Sơn X phải chịu theo quy định pháp luật về án phí, lệ phí của Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[1] Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Sơn X.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 251; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Sơn X phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tuyên xử:

Xử phạt bị cáo Đỗ Sơn X 17 (mười bảy) năm tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày 16-5-2018.

Tiếp tục giam bị cáo Đỗ Sơn X để đảm bảo thi hành án.

[2] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Sơn X phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Tấn

Hoàng Minh Thịnh

Phan Nhựt Bình