

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60 /2022/HS-ST
Ngày: 28/4/2022

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Lai

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Bà Nguyễn Thị Thụy

2- Bà Lương Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Hiếu- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29 /2022/TLHS-ST ngày 25 /3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89 /2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 70/2022/QĐST- HS ngày 19 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Ngọc A - sinh năm 1983; HKTT: Khu 5 phường Hải Yên, thành phố Móng Cái, Quảng Ninh; Nơi ở: Số 4 ngõ 90 Đội Cấn, phường Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên bố: Vũ Văn Quý; Họ và tên mẹ: Đỗ Thị Tập; Gia đình có 04 A em, bị cáo là con thứ ba; Họ tên vợ: Ngô Thu Hương; Có hai con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2015.

-Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 27/9/2021, bị tạm giữ ngày 27/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 4677A2, buồng: 7. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

-Người bào chữa: Ông Trương Văn An - Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Trương.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h10 ngày 27/09/2021, tại trước cửa số nhà 3 ngõ 90 Đội Cấn, phường Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội, Tổ công tác Đội Cảnh sát ĐTTP về ma túy Công an quận Ba Đình tiến hành kiểm tra hành chính Vũ Ngọc A do có biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra, phát hiện trong túi quần phía trước bên phải của Ngọc A

có 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Ngọc A khai là Hêrôin mang theo để bán kiếm lời.

Ngoài ma túy Tổ công tác còn thu giữ của Vũ Ngọc A: 01 ĐTDĐ Iphone 6 plus màu xám số sim 0927671090 và 575.000 đồng.

Bản kết luận giám định số 7132/KLGD-PC09 ngày 04 tháng 10 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội xác định 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Hêrôin, khối lượng 2.639 gam.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Ngọc A khai nhận: Khoảng 14h20 ngày 27/09/2021 Ngọc A đang ở trong ngõ 90 Đội Cấn thì Tính (là cô của Ngọc A) gọi điện bảo đến gặp Tính tại tầng 2 nhà số 7 ngõ 90 Đội Cấn. Tại đây Tính đưa cho Ngọc A 01 túi nilon chứa 1 chỉ heroin để mang đi bán và cho số điện thoại con nghiện là 0973096408, Tính bảo Ngọc A hẹn nơi giao dịch và cầm tiền của con nghiện mua ma túy về cho Tính, Ngọc A đồng ý cất gói vào túi quần trước bên phải và gọi điện cho con nghiện hẹn A ta vào trong ngõ 90 Đội Cấn, con nghiện mua ma túy nhấn lại đang gần đến ngõ 90, bán đủ cho A ta 1 chỉ heroin với giá 3.300.000 đ. Khoảng 15h10 khi Ngọc A đang trước cửa số nhà 3 ngõ 90 Đội Cấn thì bị phát hiện bắt quả tang như trên. Ngoài ra Ngọc A còn khai nhận đã giúp Tính bán ma túy heroin và ma túy đá khoảng 3 tháng nay cho nhiều đối tượng tại khu vực ngõ 90 Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội. Khoảng ngày 25/09/2021 bán cho đối tượng Vân sử dụng số điện thoại 0965593686: 1 gam ma túy đá với giá 400.000 đ, ngày 26/06/2021 bán cho một người đàn ông tên Trang sử dụng số điện thoại 0383829497 qua tin nhắn zalo 1 gam ma túy đá với giá 400.000 đ. Mỗi lần bán được Tính cho Ngọc A từ 50.000 đến 100.000 đ. Lời khai nhận tội của Vũ Ngọc A về việc bán ma túy nhiều lần nêu trên phù hợp với các tin nhắn zalo mua bán ma túy thu giữ.

Đến ngày 16/03/2022 Vũ Ngọc A thay đổi lời khai chỉ bán ma túy duy nhất 01 lần thì bị bắt quả tang ngoài ra không bán thêm lần nào khác. Tuy nhiên việc thay đổi lời khai của Ngọc A không có cơ sở để chấp nhận.

Các đối tượng mua ma túy gồm đối tượng sử dụng số 0973096408, đối tượng Vân sử dụng số điện thoại 0965593686 và một người đàn ông tên Trang sử dụng số điện thoại 0383829497, CQĐT đã xác minh nhưng không xác định được con người cụ thể nên Cơ quan điều tra nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với đối tượng Tính giao ma túy cho Ngọc A bán, qua điều tra xác định là Ngô Thị Tính (sinh năm: 1975 Nơi cư trú: Số 7 ngõ 90 Đội Cấn, phường Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội). Cơ quan điều tra đã triệu tập Tính, nhưng Tính không có mặt ở địa phương, hiện chưa xác định được đang ở đâu, nên Cơ quan điều tra đã tách hành vi và tài liệu liên quan đến Ngô Thị Tính để điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 21/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, truy tố bị cáo Vũ Ngọc A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra ngày 16/3/2022 bị cáo thay đổi lời khai, khai nhận ngày 27/9/2021 là lần đầu bán ma túy, ngoài ra không bán ma túy cho ai khác.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận bán ma túy nhiều lần và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa của bị cáo, Luật sư Trương Văn An sau khi phân tích các chứng cứ đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các chứng cứ có trong hồ sơ không đủ cơ sở để kết tội bị cáo phạm tội nhiều lần. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như bản cáo trạng đã nêu. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo đã tự thú ra hành vi trước đó nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm r khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo đã ủng hộ vào quỹ phòng chống Covid 19 nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề Tòa án **xét xử dưới khung hình phạt.**

Sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, khoản 1 Điều 54 ; điểm s, r khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Vũ Ngọc A từ 05 năm đến 06 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: Một bao niêm phong bên trong có ma túy loại Heroin có khối lượng: 2,639 gam là ma túy loại Heroin đã qua giám định.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ Iphone 6 plus màu xám số sim 0927671090 và 575.000 đồng

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo đồng ý với tội dA mà Viện kiểm sát đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, trả lời tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 14h20 ngày 27/09/2021 bị cáo đang ở trong ngõ 90 Đội Cấn thì Tính (là cô của bị cáo) gọi điện bảo đến gặp Tính tại tầng 2 nhà số 7 ngõ 90 Đội Cấn. Tại đây Tính đưa cho bị cáo 01 túi nilon chứa 1 chỉ heroin để mang đi bán và cho số điện thoại con nghiện là 0973096408, Tính bảo bị cáo hẹn nơi giao dịch và cầm tiền của con nghiện mua ma túy về cho Tính, bị cáo đồng ý cất gói vào túi quần trước bên phải và gọi điện cho con nghiện hẹn A ta vào trong ngõ 90 Đội Cấn, con nghiện mua ma túy nhắn lại đang gần đến ngõ 90, bán đủ cho A ta 1 chỉ heroin với giá 3.300.000 đ. Khoảng 15h10 khi bị cáo đang ở trước cửa số nhà 3 ngõ 90 Đội Cấn thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Ngoài ra bị cáo đã giúp Tính bán ma túy heroin và ma túy đá khoảng 3 tháng nay cho nhiều đối tượng tại khu vực ngõ 90 Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội.

Ngày 16/3/2022 tại cơ quan điều tra bị cáo thay đổi lời khai chỉ bán ma túy duy nhất 01 lần vào ngày 27/09/2021 thì bị bắt quả tang ngoài ra không bán thêm lần nào khác. Lời khai này của bị cáo mâu thuẫn với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa và nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa về việc mua bán ma túy nhiều lần là chứng cứ duy nhất, không có chứng cứ nào khác phù hợp với lời khai của bị cáo. Tại cơ quan điều tra bị cáo đã phủ nhận lời khai là bán ma túy nhiều lần. Cơ quan điều tra không thu giữ được số lượng, chất lượng ma túy mà bị cáo khai đã mua bán cho đối tượng Vân và Trang, cơ quan điều tra không chứng minh được thời gian địa điểm mua bán ma túy cũng như các đối tượng mua bán ma túy của bị cáo. Các tin nhắn zalo không đủ căn cứ chứng minh bị cáo đã mua bán ma túy nhiều lần.

Căn cứ khoản 2 Điều 98 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không đủ chứng cứ để kết tội bị cáo phạm tội theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 như bản cáo trạng đã truy tố.

Căn cứ lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Gia đình bị cáo đã ủng hộ 1000.000 đồng vào quỹ phòng chống Covid 19 của Ủy ban mặt trận Tổ quốc phường Đội Cấn, Hà Nội, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Tài liệu có trong hồ sơ thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với các đối tượng mua ma túy gồm đối tượng sử dụng số 0973.096.408, đối tượng Vân sử dụng số điện thoại 0965.593.686 và một người đàn ông tên Trang sử dụng số điện thoại 0383.829.497, Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được con người cụ thể nên Cơ quan điều tra nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với đối tượng Tính giao ma túy cho bị cáo bán, qua điều tra xác định là Ngô Thị Tính (sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Số 7 ngõ 90 Đội Cấn, phường Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội). Cơ quan điều tra đã triệu tập Tính, nhưng Tính không có mặt ở địa phương, hiện chưa xác định được đang ở đâu, nên Cơ quan điều tra đã tách hành vi và tài liệu liên quan đến Ngô Thị Tính để điều tra làm rõ. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Xử lý vật chứng: Một bao niêm phong bên trong có ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 2.639 gam đã qua giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ Nhà Nước 01 chiếc Điện thoại di động Iphone 6 plus màu xám số sim 0927.671.090 và với số tiền t 575.000 đồng.

Vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo biên bản giao vật chứng số /CSĐT ngày / /2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình.

[8]. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1, Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Ngọc A 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/9/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2, Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Một bao niêm phong bên trong có ma túy loại Heroin có khối lượng: 2,639 gam Heroin đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Vũ Ngọc A.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 ĐTDĐ Iphone 6 plus màu xám số sim 0927.671.090, số.....

- Số tiền 575.000 đồng theo giấy nộp tiền số ngày của Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam.

Vật chứng hiện đã được bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình theo Biên bản bàn giao vật chứng số /CSĐT ngày / /2022 của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an quận Ba Đình.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Hội thẩm nhân dân

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Lai

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường Hải Yên, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Lai