

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TỈNH LÂM ĐỒNG** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2023/HS-PT

Ngày: 31-8-2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hồng

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Đỗ Mạnh Hùng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**  
Bà Chu Thị Dịu - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý Số 109/2023/TLPT-HS ngày 26/5/2023 đối với bị cáo Nguyễn Trường Th, do có kháng cáo của bị cáo, kháng cáo đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 31/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

**\* Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên: **Nguyễn Trường Th**, sinh năm 1997 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi đang ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 1131 TP, phường Lộc Tiên, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và con bà Nguyễn Thị Thanh H; vợ: Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 2000; con: Có 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Hồ Ngọc Huy – Văn phòng Luật sư Nguyễn Loan; Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

*Bị hại:* Anh Lê Thanh Liêm, sinh năm: 1979; nơi cư trú: Ấp Mỹ Phú, xã Hòa Mỹ, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang (đã chết).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Lưu Thị Cảnh, sinh năm: 1949; nơi cư trú: Ấp Mỹ Phú, xã Hòa Mỹ, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trường Th đã có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 theo quy định. Vào khoảng 00 giờ 45 phút ngày 01/4/2022 sau khi đã uống bia và sử dụng ma túy Nguyễn Trường Th điều khiển xe ô tô nhãn hiệu: BMW, biển số: 49A - 385.30 trên xe chở Nguyễn Duy Bảo ngồi ở hàng ghế phụ phía trước lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng từ thành phố Đà Lạt đi thành phố Hồ Chí Minh để về nhà ở địa chỉ số 1131 Trần Phú, phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc. Khi Th điều khiển xe đến Km 117+800m, trên đường Trần Phú, Quốc lộ 20, phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc, lúc này Th điều khiển xe ô tô thuộc phần đường bên phải theo chiều hướng lưu thông của Th với tốc độ khoảng 50 đến 60 km/h, do không chú ý quan sát nên đã cán lên người anh Lê Thanh Liêm, sinh năm: 1979; nơi cư trú: Ấp Mỹ Phú, xã Hòa Mỹ, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang đang nằm ở giữa vạch kẻ tim đường làm tay lái của Th loạng choạng và Th nghe một tiếng “bốp”, tuy nhiên Th không nhìn gương chiếu hậu và cũng không dừng xe ô tô lại để kiểm tra mà tiếp tục điều khiển xe ô tô đi về nhà ngủ đến ngày hôm sau thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra triệu tập Th lên làm việc và thông báo về vụ tai nạn giao thông, Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Hậu quả làm anh Nguyễn Thanh Liêm tử vong tại chỗ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 77/KLPY-PC09 ngày 02/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Thanh Liêm là do đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định số: 785/KL-KTHS ngày 11 tháng 8 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Giấy phép lái xe số 790155717657, hạng B2, có giá trị đến 10/10/2029, mang tên Nguyễn Trường Th là thật.

Hiện nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đang tạm giữ: 01 (một) USB nhãn hiệu: KIOXIA, màu trắng, dung lượng 16GB, chứa File video clip thời lượng 02 phút 23 giây; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu: Itel, màu đen, số Imei 353619190272203; 01 (một) giấy phép lái xe số 790155717657, hạng B2, có giá trị đến 10/10/2029, đứng tên Nguyễn Trường Th (bản gốc).

Tại Bản kết luận giám định số: 784 ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong File Video Clip gửi giám định.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ việc, Nguyễn Trường Th đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Lê Thanh Liêm số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) nên bà Lưu Thị Cảnh (là người đại diện hợp pháp của bị hại), không có yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự.

Cáo trạng số: 34/CT-VKSBL ngày 14/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng truy tố Nguyễn Trường Th về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS 2015).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 31/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc đã xử;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường Th phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường Th 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/4/2023, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 07/4/2023, đại diện gia đình bị hại có đơn kháng cáo xin cho bị cáo Nguyễn Trường Th được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc đã tuyên xử đối với bị cáo, đồng thời, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Đại diện gia đình bị hại có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của đại diện bị hại, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng Điều 65 BLHS 2015 cho bị cáo được hưởng án treo và áp dụng thời gian thử thách theo quy định.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ, thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo và tội danh, điều luật như bản án sơ thẩm đã xét xử. Tuy nhiên, đề nghị

Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhân thân tốt, sau khi gây tai nạn đã khắc phục hậu quả, đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, thống nhất với quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 BLHS 2015 đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (*sau đây viết là HĐXX*) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo, đơn kháng cáo của đại diện gia đình bị hại gửi đến Tòa án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo, đại diện bị hại là hợp lệ, nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

[2] Vào khoảng 00 giờ 45 phút ngày 01/5/2022, bị cáo Nguyễn Trường Th điều khiển xe ô tô biển số: 49A - 385.30 lưu thông trên quốc lộ 20 theo hướng từ thành phố Đà Lạt đi thành phố Hồ Chí Minh. Khi đi đến km 117+800m, đường Trần Phú, Quốc lộ 20, phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng do không chú ý quan sát nên xe ô tô do Th điều khiển đã cán lên người của anh Lê Thanh Liêm đang nằm giữa đường Quốc lộ (nằm giữa tim đường). Theo kết quả Giám định Pháp y tử thi số 77/KLPY-PC09 ngày 02/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Thanh Liêm là do đa chấn thương.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc đã xét xử, không bị oan. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường Th phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 260 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, HĐXX thấy rằng khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, áp dụng Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo mức án 18 tháng tù, dưới mức thấp nhất khung hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên, HĐXX thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án, khắc phục hậu quả. Sau phiên tòa

sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 35 triệu đồng, đại diện gia đình bị hại có đơn kháng cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo, HĐXX áp dụng cho bị cáo thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015. Trong vụ án này có lỗi của người bị hại, HĐXX phúc thẩm xác định là lỗi hỗn hợp, bản án sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 BLHS 2015 cho bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt là đúng quy định. Tại cấp phúc thẩm, HĐXX xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi vô ý nên có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 BLHS 2015, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị giữ nguyên mức hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo. HĐXX thấy rằng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ thể hiện tính khoan hồng và tính nghiêm minh của pháp luật nên chấp nhận.

Từ những nhận định trên, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chấp nhận kháng cáo của đại diện gia đình bị hại sửa bản án sơ thẩm.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trường Th, chấp nhận kháng cáo của đại diện bị hại. Sửa bản án hình sự sơ thẩm Số 36/2023/HS-ST ngày 31/3/2023 của Toà án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

#### **1. Về tội danh:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường Th phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

#### **2. Về hình phạt:**

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường Th 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (31/8/2023)

*Giao bị cáo Nguyễn Trường Th cho Ủy ban nhân dân phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người bị kết án có sự thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

3. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố Bảo Lộc (02);
- VKSND thành phố Bảo Lộc (01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Bảo Lộc (01);
- Cơ quan THAHS thành phố Bảo Lộc (01);
- Phòng PC 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (02); Luật sư (01); đại diện bị hại (01)
- Hồ sơ THAHS (03);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Hữu Hồng**