TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc**

Bản án số:103/2021/HS-ST
Ngày: 02-07-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Chí

Ông Võ Thành Viên

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 07 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 111/2021/HSST ngày 02/06/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2021/QĐXXST-HS ngày 18/06/2021 đối với bị cáo:

Hồ Minh V; Giới T: Nam; sinh năm 1994 tại tỉnh Bến Tre; Hộ khẩu thường trú: xã An Bình Tây, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh Doanh; Con ông Hồ Văn H và bà Đặng Thị Hồng P; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/12/2020. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10/2018, Huỳnh Chánh T muốn làm bằng cao đẳng để bổ sung hồ sơ đi xuất khẩu lao động. T quen biết với Trần Thị Thùy Trang làm việc tại công TNHH dịch vụ hỗ trợ đầu tư Việt Nhật nên Trang giới thiệu T cho Hồ Minh V, V hứa sẽ làm bằng Cao Đẳng Trường Cao đẳng kỹ thuật Cao Thắng cho T với giá 35.000.000 đồng thì T đồng ý, T đưa cho T 35.000.000 đồng đưa cho V. Sau đó, Hồ Minh V liên lạc với M (không rõ lai lịch) để nhờ M làm bằng giả và gặp M tại quán cà phê để cung cấp thông tin của Huỳnh

Chánh T cho M. Đến khoảng tháng 01/2019, M báo cho V đã có bằng rồi nhưng do V đi công tác nên M gửi Grap cho Trần Thị Thùy Trang 01 bằng tốt nghiệp Cao đẳng Trường Cao đẳng kỹ thuật Cao Thắng số hiệu B135660, số vào cấp sổ bằng 299-CĐ có ký tên đóng dấu của tiến sỹ Đào Khánh Dư hiệu trưởng Trường Cao đẳng Kỹ thuật Cao Thắng, 01 bảng điểm, 01 bản sao công chứng và Trang giao cho T. Ngày 15/03/2019, Huỳnh Chánh T mang bằng tốt nghiệp Trường cao đẳng Kỹ Thuật Cao Thắng, 01 bảng điểm và 01 bản sao công chứng đến Trung tâm ngoại ngữ Bắc Việt để nộp hồ sơ đi xuất khẩu lao động sang Nhật Bản. Ngày 04/04/2019, nhân viên của Trường Ngoại ngữ Bắc Việt đem bằng tốt nghiệp đến UBND Phường 17 để sao y thì được UBND Phường 17, quận Gò Vấp phát hiện bằng giả nên trình báo công an. Nhân viên Trường ngoại ngữ Bắc Việt yêu cầu T nộp 01 giấy chứng nhận hoàn thành khóa học nộp cho UBND Phường 17. T gọi điện cho V yêu cầu làm thêm giấy chứng nhận hoàn thành khóa học. Hồ Minh V tiếp tục liên lạc với M và M đồng ý làm thêm giấy hoàn thành khóa học cho T với giá 500.000 đồng. Sau đó, Huỳnh Chánh T đến Phường 17, quận Gò Vấp nộp giấy chứng nhận thì bị phát hiện trình báo Công an.

Vật chứng thu giữ:

01 bằng tốt nghiệp Cao đẳng Trường Cao đẳng kỹ thuật Cao Thắng số hiệu B135660, số vào sổ cấp bằng 299-CĐ có ký tên đóng dấu của tiến sĩ Đào Khánh Dư hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Cao Thắng, 01 bảng ghi kết quả học tập và 03 giấy xác nhận hoàn thành khóa học, 03 bản sao bảng ghi kết quả học tập, 03 bản sao bằng tốt nghiệp cao đẳng cơ khí, 03 bản sao giấy xác nhận hoàn thành khóa học.

Ngày 19/9/2019, Cơ quan điều tra có kết luận giám định số 1578/KLGĐ-TT kết luận:

- 01 "Bằng tố nghiệp cao đẳng cơ khí" số hiệu B135660, đề Trường Cao đẳng kỹ thuật Cao Thắng cấp cho Huỳnh Chánh Tín, ngày 15/10/2015 (ký hiệu A1).

- 01 "Bảng ghi kết quả học tập" đề mã số SV:09245492, đề Trường Cao đẳng Kỹ thuật Cao Thắng cấp cho Huỳnh Chánh T, ngày 15/10/2015 (Ký hiệu A2).

- 01 "Giấy xác nhận hoàn thành khóa học" đề Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Kỹ thuật Cao Thắng cấp cho Huỳnh Chánh T, ngày 15/10/2015. (Ký hiệu A3).

- 01 "Giấy xác nhận hoàn thành khóa học" đề Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Kỹ thuật Cao Thắng cấp cho Huỳnh Chánh T, ngày 06/4/2015. (Ký hiệu A4).

- 01 "Giấy xác nhận hoàn thành khóa học" đề Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Kỹ thuật Cao Thắng cấp cho Huỳnh Chánh T, ngày 08/4/2015. (Ký hiệu A5).

Các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A5 là các tài liệu giả.

Ngày 25/9/2020, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp đã xét xử đối với Huỳnh Chánh T về tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức". Vật chứng vụ án đã được giải quyết tại bản án số 157/2020/HSST ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.

Ngày 17/12/2020, Huỳnh Chánh T phát hiện Hồ Minh V đang cư trú tại 467/8/39 Tân Sơn, Phường 12, quận Gò Vấp nên trình báo Công an. Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp mời Hồ Minh V về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Công an quận Gò Vấp Hồ Minh V đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với Trần Thị Thùy T qua xác minh đã xuất cảnh ngày 12/11/2020, hiện chưa có thông tin nhập cảnh. Cơ quan điều tra chưa làm việc được với Trần Thị Thùy T nên khi nào làm việc được sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với đối tượng tên M (không rõ lai lịch) khi nào làm rõ sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 110/CTr-VKS ngày 26/05/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Hồ Minh V về tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" quy định tại các điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Xử phạt bị cáo Hồ Minh V từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Hồ Minh V đã khai nhận hành vi phạm tội là Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của

bị cáo Hồ Minh V đã phạm vào tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 341 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ đã xâm phạm đến trật tự Quản lý hành chính Nhà Nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, đến các hoạt động của các cơ quan Nhà nước và các tổ chức. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn tiếp tay tạo điều kiện thúc đẩy cho các đối tượng xấu trong xã hội thực hiện các hành vi phạm tội khác ảnh hưởng đến nhiều lĩnh vực của cộng đồng dân cư trong xã hội. Bị cáo có đủ năng lực nhận thức để biết rõ hành vi làm giả con dấu, giấy tờ tài liệu của cơ quan, tổ chức nhà nước là vi phạm pháp luật, nhưng vì hám lợi để có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải qua lao động chân chính bị cáo nhận làm giấy tờ giả cho bị cáo Huỳnh Chánh T để T đi xuất khẩu lao động, số con dấu và giấy tờ bằng cấp bị cáo làm cho T là 02 con dấu và 5 tài liệu qua giám định là giả, đây là tình tiết định khung hình phạt được qui định ở khoản 2 Điều 341 của Bộ luật hình sự nên Viện kiểm sát quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung được qui định tại khoản 4 điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét T chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt.

[6] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

- Đối với bị cáo Huỳnh Chánh T ngày 25/09/2020 đã bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xét xử về tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" theo bản án số số 157/2020/HSST ngày 25/9/2020;

- Đối với Trần Thị Thùy T qua xác minh đã xuất cảnh ngày 12/11/2020, hiện chưa có thông tin nhập cảnh. Cơ quan điều tra chưa làm việc được với Trần Thị Thùy T nên khi nào làm việc được sẽ tiếp tục điều tra xử lý .

- Đối với đối tượng tên M là người làm bằng giả cho V do chưa xác minh được nhân thân lai lịch, khi nào xác định được sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Hồ Minh V phạm tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức";

Xử phạt bị cáo Hồ Minh V 02(hai) năm 03(ba) tháng tù.

Thời hạn tù T từ ngày 18/12/2020

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày T kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:
-TAND TPHCM;
-Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
-Công an quận Gò Vấp;
-Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
-Người tham gia tố tụng;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Tường Linh