

Bản án số: 49/2024/HS-PT
Ngày: 14-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc.

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương;

Bà Nguyễn Thị Sang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 07 và 14 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 191/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 182/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986 tại tỉnh Bến Tre; nơi thường trú: khu phố A, phường H, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q (đã chết) và bà Trần Thị D; bị cáo có vợ và có 02 người con; tiền án: không; tiền sự: ngày 27 tháng 10 năm 2022, bị Công an phường H, thị xã B, tỉnh Bình Dương xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 10 tháng 02 năm 2023; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09 tháng 4 năm 2023 đến ngày 17 tháng 4 năm 2023 bị cáo được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: khoảng 19 giờ ngày 09 tháng 4 năm 2023, Đ, Th và B tổ chức uống rượu phía trước xưởng gỗ thuộc khu vực khu phố A, phường H, thị xã B. Trong lúc uống rượu, Đ gọi điện Th cho Nguyễn Kim L và Võ Thị D1 đến để

trả tiền nợ trước đó. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Đ, Th, B, L và D1 cùng rủ nhau đến khu gò mả thuộc khu phố A, phường H, cách đó khoảng 50m, đánh bạc dưới hình thức chơi bài Xi Dách thắng thua bằng tiền. Khi cả nhóm đến nơi, Đ lấy 01 bộ bài tây 52 lá có sẵn tại đây ra chia bài (làm cái) cho Th, B, L và D1 đặt tiền.

Cách thức chơi bài Xi Dách thắng thua bằng tiền của Đ cùng cả nhóm như sau: người làm cái sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia đều cho tất cả mỗi người 02 lá bài. Thắng thua được tính bằng cách so sánh số điểm giữa người làm cái và người đặt cược. Số điểm ai cao hơn thì người đó thắng, thấp hơn thì người đó thua, điểm bằng nhau thì hòa. Số điểm của người chơi là tổng điểm trên 02 lá bài. Trong đó: Lá bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm; A tính là 1 điểm; các lá bài có số 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 thì số điểm là số tương ứng trên lá bài; người có được 02 lá Q, K thì đạt số điểm cao nhất. Mỗi ván các đối tượng đặt cược từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ1 đi uống cà phê ngang qua nhìn thấy đánh bài nên ghé vào tham gia chơi, làm cái luân phiên với Đ. Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 09 tháng 4 năm 2023, Đ, Đ1, Th, L, D1 đang chơi, còn B ngồi xem thì bị lực lượng Công an phường H đến bắt quả tang cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ: Tiền trên chiếu bạc là 7.900.000 đồng; tiền trên người 16.270.000 đồng, trong đó: Võ Thị D1 1.680.000 đồng, Nguyễn Kim L 2.800.000 đồng, Trần Quang Th 2.720.000 đồng, Nguyễn Thanh B 4.000.000 đồng và Võ Vĩnh Đ1 5.070.000 đồng; 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng và 01 đĩa sứ dùng để bài.

Quá trình điều tra, Võ Vĩnh Đ1, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Kim L, Võ Thị D1, Trần Quang Th, Nguyễn Thanh B khai số tiền mang theo dùng để đánh bạc, thắng thua và bị thu giữ như sau:

Nguyễn Văn Đ khai mang theo số tiền 1.400.000 đồng. Đ trả nợ cho Võ Thị D1 số tiền 500.000 đồng, còn lại số tiền 900.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Đ thắng được 200.000 đồng, bị thu giữ số tiền 1.100.000 đồng trên chiếu bạc.

Võ Vĩnh Đ1 khai mang theo số tiền 7.270.000 đồng, Đ1 chỉ sử dụng số tiền 2.200.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Đ1 thắng được 1.100.000 đồng, bị thu giữ số tiền 3.300.000 đồng trên chiếu bạc, số tiền 5.070.000 đồng trên người.

Nguyễn Kim L khai mang theo số tiền 4.000.000 đồng, L trả nợ cho D1 số tiền 500.000 đồng, còn lại số tiền 3.500.000 sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, L thắng được 1.300.000 đồng, bị thu giữ số tiền 2.000.000 đồng trên chiếu bạc, số tiền 2.800.000 đồng trên người.

Võ Thị D1 khai mang theo số tiền 680.000 đồng, được Đ trả nợ 500.000 đồng và L trả nợ 500.000 đồng, D sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, D thắng 400.000 đồng, bị thu giữ số tiền 400.000 đồng trên chiếu bạc, số tiền là 1.680.000 đồng trên người.

Trần Quang Th khai mang theo số tiền 1.220.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Trong lúc chơi, Th và B chơi chung một tụ, Th cho B mượn số tiền 100.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Th thắng được 1.500.000 đồng, bị thu giữ số tiền 2.720.000 đồng trên người.

Nguyễn Thanh B khai mang theo số tiền 4.000.000 đồng nhưng không sử dụng đánh bạc. B mượn Th 100.000 đồng và đặt ké tụ của Th. Lúc B tham gia đánh bạc chỉ có D1, L, Đ, Th cùng tham gia chơi. B tham gia 02 ván, kết quả hòa, sau đó nghỉ. Khi lực lượng Công an kiểm tra đã thu giữ tiền số tiền 4.000.000 đồng trên người của Bình.

Như vậy, tổng số tiền sử dụng để đánh bạc của Võ Vĩnh Đ1, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Kim L, Võ Thị D1, Trần Quang Th và Nguyễn Thanh B là 15.200.000 đồng, trong đó: Tiền thu trên chiếu bạc là 7.900.000 đồng; tiền thu trên người là 7.200.000 đồng (L: 2.800.000 đồng, D1 1.680.000 đồng, Th 2.720.000 đồng và B 100.000 đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 182/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 09 tháng 4 năm 2023 đến ngày 17 tháng 4 năm 2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Võ Thị D1 08 (tám) tháng tù; các bị cáo Võ Vĩnh Đ1, Nguyễn Kim L, Trần Quang Th, Nguyễn Thanh B mỗi bị cáo số tiền 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra, Toà án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05 tháng 9 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin được hưởng án treo; tại phiên tòa bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ khác. Nhận thấy: bị cáo Nguyễn Văn Đ đánh bạc với vai trò làm cái và cùng các bị cáo khác đánh bạc với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 15.200.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo Đ có một tiền sự về hành vi đánh bạc, bị xử phạt hành chính nhưng không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị

cáo 08 tháng tù là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo; được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: trong khoảng thời gian từ 20 giờ đến 23 giờ 30 phút, ngày 09 tháng 4 năm 2023, tại khu gò mả thuộc khu phố A, phường H, thị xã B, Bình Dương, Nguyễn Văn Đ, Võ Vĩnh Đ1, Nguyễn Kim L, Võ Thị D1, Trần Quang Th và Nguyễn Thanh B cùng nhau tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài Xì Dách; tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc được thu giữ trên chiếu bạc là 7.900.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc”.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc được thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo: tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; xét thấy số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn; bản thân bị cáo Đ mang theo để sử dụng vào việc đánh bạc rất ít (900.000 đồng); Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 08 (tám) tháng tù là có phần nghiêm khắc; xét thấy áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để bị cáo tự sửa chữa bản thân, làm người có ích cho xã hội; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải, đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[4] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt

đối với bị cáo chưa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do sửa bản án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương về biện pháp chấp hành hình phạt như sau:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng về tội “Đánh bạc”.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.