

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 182/2024/HSST
Ngày 29 tháng 8 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Mỹ

Bà Trần Thị Tuyết Phương

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Dũng - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 29 tháng 8 năm 2024 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2024; quyết định hoãn phiên tòa số 24/2024/HSST-QĐ ngày 09/8/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: C, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố H; Nơi ĐKKHKT: 451/3 đường H, phường V, quận T, Thành phố H;住所: 0451/3 đường H, phường V, quận T, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: P; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Họ tên cha: Vương Văn K, sinh năm 1961; Họ tên mẹ: Lý Thị Lan P, sinh năm 1959; Bị cáo là con một trong gia đình; Vợ: Trần Thị L, sinh năm 1993; Con: Có 01 con sinh năm 2018. Tiền án: Không có

Tiền sự: Ngày 15/5/2020 Tòa án nhân dân quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy Đức Hạnh - Sở Lao động Thương binh và Xã hội Thành phố Hồ Chí Minh (Quyết định số 61/2020/QĐ-TA). Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 16/9/2023 (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Những người tham gia tố tụng:

Bị hại: Anh L, sinh năm 2000

Địa chỉ: 87P Đinh Tiên H, phường T, quận B, TP. H

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Ngô Chí L
Địa chỉ: 174/36 đường T, phường E, quận L, TP.H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/09/2023, Nguyễn Hoài Thanh Hòa (sinh năm 1974), Võ Quốc Trung (sinh năm 1990), L (sinh năm 2000) và 01 phụ nữ tên Thanh (không rõ lai lịch) cùng thuê phòng 401 khách sạn Hoàn Vũ, địa chỉ 22M Khu dân cư Miếu Nổi, Phường 3, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để sử dụng ma túy. Đến sáng ngày 07/09/2023, trong lúc đang ở trong phòng thì L ngồi bấm điện thoại, những người còn lại ngồi nói chuyện với nhau và có cười lớn. L không biết chuyện gì nên hỏi Trung là có chuyện gì vậy, Trung nghĩ L coi thường mình nên hai bên cãi nhau. Đến trưa cùng ngày cả nhóm xuống trả phòng để đi về. Trong lúc cả nhóm đang ở sảnh khách sạn chờ trả phòng thì Trung gọi điện thoại cho C (sinh năm 1994) kêu C mang một cây mã tấu đến khu vực cầu Hoàng Hoa Thám, quận Bình Thạnh gặp Trung. Khi C mang cây mã tấu đến thì Trung dùng cây mã tấu này chém nhiều cái hướng từ trên xuống vào người L khi L đang ngồi cắm sạc điện thoại tại góc tường trong sảnh lễ tân khách sạn. Chém xong, Trung lên xe mô tô của C đậu chờ sẵn trước cửa khách sạn bỏ đi.

Qua truy xét, vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 07/09/2023, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Bình Thạnh tiến hành kiểm tra hành chính nơi ở của C, địa chỉ số 451/3 đường Hai Bà Trưng, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh và đưa C về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, C khai nhận như sau:

Trưa ngày 07/9/2023, C đang ở nhà tại địa chỉ số 451/3 đường Hai Bà Trưng, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh thì Võ Quốc Trung điện thoại kêu C mang cây mã tấu mà trước đây Trung gửi cho C giữ đưa qua cho Trung tại cầu Hoàng Hoa Thám, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. C lấy trong phòng mình một cây mã tấu rồi dùng giấy đề can màu đỏ quấn xung quanh rồi bỏ trong cốp xe mô tô Honda Airbalde màu đỏ - đen, biển số 51R4-6882. Sau đó, C điều khiển xe mô tô đi đến cầu Hoàng Hoa Thám, quận Bình Thạnh. Khi C chạy đến cầu Hoàng Hoa Thám, hướng từ Quận 1 qua quận Bình Thạnh rồi quẹo phải vào đường Võ Huy Tấn thì C dừng lại gọi điện thoại cho Trung. Trung nói đi thẳng qua ngã tư Võ Huy Tấn - đường số 01 sẽ gặp Trung. C chạy vừa qua ngã tư này thì thấy Trung đang đứng một mình, Trung kêu C đưa mã tấu cho Trung, C nhích xe lên một chút rồi mở khóa yên xong C đứng chống hai chân dưới đất nhóm người lên, Trung dùng tay mở yên lên lấy cây mã tấu trong cốp xe rồi đi vào trong sảnh lễ tân khách sạn Hoàn Vũ. Lúc này, C dừng xe nổ máy sẵn và vẫn ngồi trên xe trước cửa khách sạn Hoàn Vũ. C nhìn thấy Trung đi vào trong sảnh lễ tân khách sạn thì thấy Trung cầm cây mã tấu bằng tay phải tháo bao bên ngoài chém từ trên xuống nhiều cái vào một người nào đó nhưng do bị khuất bởi góc tường nên C không nhìn thấy được người bị chém mà có

nghe người đó la lên “Bi, anh nè Bi”. Trung có nói với C là “em đợi anh cái” nên C tiếp tục chờ Trung. Chém xong Trung cầm cây mã tấu chạy ra xe C đang nổ máy sẵn chờ Trung tẩu thoát. Trên đường đi, Trung kêu C chờ Trung về chung cư Trần Quang Diệu, Phường 13, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. Lúc đang trên đường đi, Trung lại kêu C chờ đến hẻm 18 đường Trần Quang Diệu, Quận 3. Khi đến hẻm vào khoảng 5m thì do vướng đám tang nên Trung xuống xe, Trung đưa lại cho C cây mã tấu nói C cất đi rồi Trung bỏ đi. Sau đó C bỏ cây mã tấu vào lại trong cốp xe và chạy về nhà mình. Về đến nhà, C lấy cây mã tấu ra, thấy có vết máu dính trên cây mã tấu nên C dùng khăn lau sạch rồi để lại trong phòng của C.

C khai nhận khi Trung gọi điện thoại kêu C “đem cây mã tấu qua trả cho anh” là C biết Trung sẽ dùng cây mã tấu này để chém người khác vì C quen biết với Trung đã lâu, biết rõ Trung thường xuyên đánh nhau, sử dụng ma túy nhưng chém ai và nguyên nhân tại sao thì C không biết do Trung không nói và C cũng không hỏi.

Sau sự việc, bị hại L có đơn yêu cầu khởi tố vụ án. Ngày 08/9/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của L, (Quyết định số 635/QĐ).

Ngày 04/10/2023, Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh có Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 685/KLTTCT-TTPY.2023, kết luận như sau:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương mặt sau 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt da, đứt gân duỗi cổ tay quay ngắn, dài, duỗi cổ tay trụ, duỗi ngón cái dài, duỗi các ngón đã được điều trị khâu gân da hiện còn:

+ Một vết còn chỉ khâu kích thước 14x0,05cm (ảnh 1), trùng vết mổ.

+ Hình ảnh mẽ hai xương cẳng tay ngay dưới vị trí vết thương trên phim XQuang (ảnh 2).

+ Hình ảnh dị vật ngay dưới vị trí vết thương trên phim XQuang (ảnh 3).

+ Hình ảnh phù nề tụ dịch mô mềm trên siêu âm.

Có tỉ lệ: 06% (Sáu phần trăm).

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị hiện còn:

+ Một vết có chỉ khâu mặt ngoài vai phải kích thước 6x (0,05-01)cm (ảnh 4).

Có tỉ lệ: 02% (Hai phần trăm)

+ Hai vết có chỉ khâu mặt ngoài khoeo phải kích thước 6,3x0,1cm (ảnh 5.1) và 7x (0,05-0,1)cm (ảnh 5.2).

Có tỉ lệ: 02% (Hai phần trăm) mỗi vết.

Các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của L tại thời điểm giám định là: 12% (Mười hai phần trăm).

3. Kết luận khác: Tất cả các thương tích trên: Không nguy hiểm đến tính mạng; Con dao như ảnh Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được.

Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 USB ghi nhận hình ảnh Trung dùng cây mã tấu chém L gây thương tích tại sảnh lễ tân khách sạn Hoàn Vũ và hình ảnh lúc C đưa cây mã tấu đến, đứng chờ Trung và chờ Trung tẩu thoát.

- 01 cây mã tấu dài khoảng 50cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài khoảng 10 cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 40cm

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ

- 01 quần Jean màu xanh, 01 áo thun màu trắng

- 01 xe mô tô biển số 51R4-6882. Số khung: RLHJF180X7Y623697, số máy: JF18E5123782. Kết quả xác minh, xe mô tô trên do ông Ngô Chí Lương, sinh năm 1996, thường trú: Nhà số 174/36 đường Thái Phiên, Phường 8, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu. Ông Lương đã bán nhà đi đâu không rõ nên chưa làm việc được.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh L trình bày sẽ có yêu cầu bồi thường thiệt hại khi vụ án được đưa ra xét xử.

Tại bản Cáo trạng số: 101/CT-VKSBT ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo C về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo C đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình .. hoặc các hành vi khác để buộc bị

cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Sự vắng mặt của bị hại anh Nguyễn Hà Tiên L: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh đã ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử theo số: 146/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2024 đã tổng đạt hợp lệ cho bị hại, nhưng đến ngày xét xử bị hại anh L vắng mặt không thông báo lý do. Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh ban hành quyết định hoãn phiên tòa số 24/2024/HSST-QĐ ngày 09/8/2024 đã niêm yết hợp lệ cho bị hại anh L, nhưng anh L vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng. Được biết bị hại anh L không còn cư trú tại địa chỉ trên đi đâu không rõ. Qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện đã ghi nhận đầy đủ lời khai của bị hại anh L trong vụ án, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đối với yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự của bị hại, Hội đồng xét xử không ghi nhận được ý kiến và yêu cầu của bị hại nên tách riêng và dành quyền khởi kiện đối với yêu cầu này trong một vụ án khác, nếu bị hại có yêu cầu theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo C từ 03 (ba) đến 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2023. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo C khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của

bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do mâu thuẫn trước đó giữa Võ Quốc Trung và L, do Võ Quốc Trung cho rằng L coi thường mình, nên vào khoảng trưa ngày 07/9/2023 khi trả phòng khách sạn tại sảnh khách sạn Hoàn Vũ số 22M, khu dân cư Miếu Nổi, phường 3, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Võ Quốc Trung điện thoại cho C kêu C đem 01 cây mã tấu đến khách sạn Hoàn Vũ số 22M, khu dân cư Miếu Nổi, phường 3, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đưa cho Võ Quốc Trung. Tại đây ngay lập tức Võ Quốc Trung sử dụng cây mã tấu để chém nhiều nhất vào người bị hại anh L gây thương tích, kết luận giám định thương tích của anh L tổng cộng là 12%.

Bị cáo C khẳng định khi Võ Quốc Trung điện thoại yêu cầu C đem mã tấu đến thì C nhận thức và biết rõ Võ Quốc Trung sẽ dùng cây mã tấu này để chém người, gây thương tích nhưng không biết người bị chém là ai, vì bị cáo và Võ Quốc Trung là bạn bè chơi chung nhiều năm nên biết tính của Võ Quốc Trung thường đánh nhau và sử dụng ma túy. Khi bị cáo C đem mã tấu giao cho Võ Quốc Trung và đứng trước gần cửa khách sạn, Võ Quốc Trung có nói với bị cáo “Em đợi anh cái”. Bị cáo có nhìn thấy Võ Quốc Trung ngay lập tức chạy vào sảnh khách sạn cầm mã tấu bằng tay phải, vung tay chém nhiều nhất vào bị hại, khi chém bị hại xong Võ Quốc Trung cầm cây mã tấu đi ra và lên xe bị cáo đã nổ máy xe chờ sẵn chờ Võ Quốc Trung tẩu thoát, trên đường đi Võ Quốc Trung có kể lại sự việc cho bị cáo biết và giao cho bị cáo cây mã tấu còn dính máu về cất giữ cho Võ Quốc Trung.

[4] Căn cứ Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 685/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 04/10/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh có kết luận như sau: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của L tại thời điểm giám định là: 12% (Mười hai phần trăm). Kết luận khác: Tất cả các thương tích trên: Không nguy hiểm đến tính mạng; Con dao như ảnh Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được.

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo C đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Bị cáo C là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng bị cáo C đã tỏ ra liều lĩnh, coi thường sức khỏe,

tính mạng của người khác, bị cáo đã nhận thức và biết rõ Võ Quốc Trung kêu bị cáo đem mã tấu đến là để chém người, gây thương tích cho người khác, bị cáo đã chứng kiến việc Võ Quốc Trung chém người và nổ máy xe chờ sẵn chờ Võ Quốc Trung tẩu thoát khỏi hiện trường vụ án, bị cáo C còn giúp Võ Quốc Trung lau sạch vết máu và cất giấu cây mã tấu dùng chém bị hại anh L gây thương tích 12%. Hành vi này của bị cáo C được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo bị phát hiện bắt giữ nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[7] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Tính mạng, sức khỏe của con người là tài sản vô giá được pháp luật bảo vệ, vì vậy pháp luật nghiêm cấm việc xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bất kỳ ai. Những người có hành vi xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác thì tùy theo tính chất, mức độ đều phải bị xử lý theo pháp luật. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Ngoài ra nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[8] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có

[9] Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo có 01 tiền sự chưa được xóa, ngày 15/5/2020 Tòa án nhân dân quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy Đức Hạnh - Sở Lao động Thương binh và Xã hội Thành phố Hồ Chí Minh (Quyết định số 61/2020/QĐ-TA). Đáng lẽ bị cáo phải lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải, tu chí làm ăn lương thiện, nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[10] Hội đồng xét xử cũng xem xét hành vi của đối tượng tên Võ Quốc Trung vì một chút mâu thuẫn nhỏ nhặt, không đáng có, nhưng đã tỏ ra hung hãn, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, chỉ vì một chút mâu thuẫn nhỏ nhặt không đáng có. Võ Quốc Trung đã điện thoại kêu bị cáo C đem mã tấu đến để bị cáo gây thương tích cho bị hại L được xác định là hung khi nguy hiểm và có tính chất côn đồ thuộc tình tiết định khung được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ Luật hình sự. Theo kết luận thương tích đối với bị hại với tỷ lệ thương tật là 12% (mười hai phần trăm) thuộc trường hợp tình tiết định khung tăng nặng tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với mức độ và

hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[11] Hành vi phạm tội của bị cáo C và Võ Quốc Trung là đồng phạm: Đối tượng tên Võ Quốc Trung với vai trò là chủ mưu và cũng là người thực hành, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại. Bị cáo C với vai trò giúp sức, bị cáo biết rõ việc Trung yêu cầu mang mã tấu đến cho Trung, biết Trung sẽ dùng mã tấu để gây thương tích cho người khác nhưng vẫn đem mã tấu đến cho Võ Quốc Trung gây thương tích, đứng chờ ngoài quan sát, chờ chờ Trung tẩu thoát khỏi hiện trường, lau khô vết máu còn dính trên và cất giữ mã tấu cho Trung. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do bộc phát, nhất thời, chưa có sự phân công nhiệm vụ, vai trò cụ thể, chưa cấu kết chặt chẽ với nhau. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo là đồng phạm mang tính giản đơn. Vì vậy, căn cứ vào từng hành vi, tính chất, mức độ tham gia của bị cáo, nhân thân của bị cáo, để Hội đồng xét xử phân hóa trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt.

[12] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo C có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo C lần đầu tiên bị kết án. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[13] Đối với Võ Quốc Trung, qua xác minh có hộ khẩu thường trú tại nhà số 25/28/5C đường Lê Văn Sỹ, Phường 13, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở hiện nay: Nhà số 18/46 đường Trần Quang Diệu, Phường 14, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không thực tế cư trú. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã ra Quyết định truy nã số 2435/QĐTN-ĐCSHS ngày 25/4/2024, khi nào bắt được Trung sẽ đề nghị xử lý sau.

[14] Về xử lý vật chứng:

- 01 USB ghi nhận hình ảnh Trung dùng cây mã tấu chém L gây thương tích tại sảnh lễ tân khách sạn Hoàn Vũ và hình ảnh lúc C đưa cây mã tấu đến, đứng chờ Trung và chờ Trung tẩu thoát. Là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 cây mã tấu dài khoảng 50cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài khoảng 10 cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 40cm. Là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ. Là vật chứng của vụ án, bị cáo dùng vào việc liên lạc với Võ Quốc Trung để đem mã tấu đến cho Trung thực hiện hành vi phạm tội, do đó, Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước

- 01 quần Jean màu xanh, 01 áo thun màu trắng. Đây không phải là vật chứng của vụ án, đây là trang phục bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, nhằm nhận diện bị cáo, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 xe mô tô biển số 51R4-6882. Qua giám định số máy, số khung không thay đổi, số khung: RLHJF180X7Y623697, số máy: JF18E5123782. Kết quả xác minh, xe mô tô trên do ông Ngô Chí Lương, sinh năm 1996, thường trú: Nhà số 174/36 đường Thái Phiên, Phường 8, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu. Ông Lương đã bán nhà đi đâu không rõ nên chưa làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành đăng báo tìm kiếm chủ sở hữu đối với chiếc xe trên nhưng chưa có kết quả. Do đó tiếp tục đăng báo trong thời hạn 06 tháng đối với 01 gắn máy biển số 51R4-6882. Qua giám định số máy, số khung không thay đổi, số khung: RLHJF180X7Y623697 số máy: JF18E5123782. Hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[15] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra bị hại anh L không đưa ra mức bồi thường trách nhiệm dân sự cụ thể, anh trình bày sẽ yêu cầu bồi thường thiệt hại khi vụ án được đưa ra xét xử. Tuy nhiên sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh đã ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử theo số: 146/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2024 đã tổng đạt hợp lệ cho bị hại, nhưng đến ngày xét xử bị hại anh L vắng mặt không thông báo lý do. Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh ban hành quyết định hoãn phiên tòa số 24/2024/HSST-QĐ ngày 09/8/2024 đã niêm yết hợp lệ cho bị hại anh L, nhưng anh L vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng. Được biết bị hại anh L không còn cư trú tại địa chỉ trên đi đâu không rõ. Qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện đã ghi nhận đầy đủ lời khai của bị hại anh L trong vụ án, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đối với yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự của bị hại, Hội đồng xét xử không ghi nhận được ý kiến và yêu cầu của bị hại nên tách riêng và dành quyền khởi kiện đối với yêu cầu này trong một vụ án khác, nếu bị hại có yêu cầu theo quy định của pháp luật.

[16] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo C 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2023.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên lưu theo hồ sơ vụ án:

- 01 USB ghi nhận hình ảnh Trung dùng cây mã tấu chém L gây thương tích tại sảnh lễ tân khách sạn Hoàn Vũ và hình ảnh lúc C đưa cây mã tấu đến, đứng chờ Trung và chờ Trung tẩu thoát.

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 cây mã tấu dài khoảng 50cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài khoảng 10 cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 40cm; 01 quần Jean màu xanh, 01 áo thun màu trắng.

+ Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ.

+ Giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh tiếp tục đăng báo trong thời hạn 06 tháng đối với 01 xe mô tô biển số 51R4-6882; số khung: RLHJF180X7Y623697, số máy: JF18E5123782, loại xe 02 bánh từ 50-175Cm³; Nhãn hiệu: Honda; số loại Airblade, màu sơn: Cam đen xám (thực tế xe màu sơn: Đen cam đỏ), dung tích xi lanh 108cm³. Hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 15 giờ 30 phút, ngày 25/6/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

Nguyễn Xuân Thức