

Bản án số: 204/2023/HS-ST  
Ngày 18 - 9 - 2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Nguyễn Thành Lâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Nguyễn Đăng Cường;
- Bà Trần Thị Kim Nhung.

**- Thư ký phiên tòa:** bà Hoàng Vân Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Ngọc Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 133/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 157/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2023, đối với các bị cáo:

**1. Trịnh Quốc H;** sinh ngày 06 tháng 9 năm 2002, tại huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; nơi thường trú: thôn Đồng Đặng, xã Sơn Dương, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở trước khi bị bắt: tổ 6, khu 8, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Đức H và bà Lương Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 17/3/2023; tạm giam từ ngày 26/3/2023; hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt;

**2. Nguyễn Quang L;** sinh ngày 26 tháng 9 năm 2002, tại thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: thôn Đạm Thủy, xã Thủy An, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở trước khi bị bắt: số 5/193 đường Thanh Bình, phường Lộc Hạ, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Vũ Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 17/3/2023; tạm giam từ ngày 26/3/2023; hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

**- Các bị hại:**

1) Ông **Vũ Đức C**, sinh năm 1986; nơi thường trú: tổ 4, khu 8, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; (chủ sở hữu Khách sạn Lex Hotel; địa chỉ: số 41, phố Hải Hà, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long); vắng mặt;

2) Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1969 và bà **Nguyễn Thị A**, sinh năm 1973; nơi thường trú: tổ 3, hòn 1, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; (chủ sở hữu Khách sạn Emerald HaLong Hotel; địa chỉ: tổ 3, khu 5, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long); người đại diện theo ủy quyền: ông **Phạm Văn H**, sinh năm 1959; nơi thường trú: phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nơi ở hiện tại: tổ 3, khu 5, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt;

3) Chị **Nguyễn Thị Bích D**, sinh năm 1982 và ông **Đoàn Ngọc H**, sinh năm 1982; nơi thường trú: số nhà 11B3, tổ 6, khu 8, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; (chủ sở hữu Khách sạn Twin Hotel; địa chỉ: Căn TT-31, TT-32, TD1-32 lô OTM1-2 khu ở nghỉ dưỡng Hạ Long Premier Village, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh); vắng mặt;

4) Anh **Phạm Văn B**, sinh năm 1972; nơi thường trú: phố Quang Trung, phường An Lư, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; nơi ở hiện tại: tổ 4, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; (chủ sở hữu Khách sạn Sunderland HaLong Hotel; địa chỉ: tổ 3, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh); vắng mặt;

5) Bà **Đinh Thị T**, sinh năm 1966; nơi thường trú: tổ 2, khu 2, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; (người quản lý hợp pháp Nhà hàng Phương Thúy; địa chỉ: tổ 4, khu 5, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh); người đại diện theo ủy quyền: ông **Lê Văn V**, sinh năm 1966; nơi thường trú: tổ 2, khu 2, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* chị **Nguyễn Bích N**, sinh năm 2000; nơi thường trú: khu 3, Mễ Xá Hưng Đạo, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở hiện tại: số 5/10/193 đường Thanh Bình, phường Lộc Hạ, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

- *Những người làm chứng:*

1) Chị **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1986; nơi thường trú: tổ 8, khu 5, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

2) Chị **Lê Thị H**, sinh năm 1981; nơi thường trú: tổ 6, khu 7, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

3) Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1969; nơi thường trú: tổ 2, khu 7, phường Hà Tu, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Quốc H và Nguyễn Quang L là bạn với nhau và cùng ở trọ tại tổ 6, khu 8, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Khoảng đầu tháng 02 năm 2023, do không có việc làm, H nảy sinh ý định dùng ná cao su, bắn đạn bi bằng kim loại vào cửa kính của các khách sạn, nhà hàng trên địa bàn thành phố Hạ Long với mục đích làm cho chủ các cơ sở này thấy không được an toàn, sau đó liên lạc với chủ các cơ sở kinh doanh này đề nghị cho H và L đến làm nhân viên bảo vệ để có việc làm và thu nhập. H rủ Linh thực hiện, L đồng ý. Tiếp đó, H sử dụng mạng xã hội Facebook tìm kiếm và mua được 02 chiếc ná cao su và 02 túi đạn bi bằng kim loại để đi bắn cửa kính.

Trong khoảng thời gian từ ngày 22/02/2023 đến ngày 26/02/2023, Trịnh Quốc H và Nguyễn Quang L đã thực hiện 05 vụ hủy hoại tài sản trên địa bàn thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, cụ thể như sau:

*Lần thứ nhất:* Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 21/02/2023, L điều khiển xe mô tô chở H đi từ nhà trọ đến Khách sạn Lex Hotel ở tổ 4, khu 8, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long. Khi đi, H mang theo 02 chiếc ná cao su và một số viên đạn bi đã mua từ trước. Khi đến khu vực gần cửa Khách sạn Lex Hotel vào khoảng 00 giờ 05 phút ngày 22/02/2023, H bảo L điều khiển xe chậm lại và dùng ná bắn 01 phát làm vỡ tường kính phía trước khách sạn, sau đó L điều khiển xe mô tô chở H bỏ đi. Đến khoảng 08 giờ ngày 22/02/2023, H sử dụng tài khoản Zalo có tên “Trịnh Quốc H” của mình nhắn tin cho tài khoản Zalo “Lex Hotel” của khách sạn do chị Nguyễn Thị Tlà quản lý của Khách sạn Lex Hotel sử dụng để hỏi có thuê nhân viên an ninh với mức lương 7.000.000 đồng mỗi tháng không, chị T trả lời là không có nhu cầu, nên H không liên lạc nữa.

*Lần thứ hai:* Khoảng 23 giờ ngày 25/02/2023, H điều khiển xe mô tô chở L đi từ nhà trọ đến Khách sạn Emerald HaLong Hotel ở tổ 3, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long. Khi đi, H và L mỗi người cầm theo 01 chiếc ná cao su và 10 - 15 viên đạn bi. Khi đến trước cửa khách sạn, H dùng xe và dùng ná bắn 01 phát làm vỡ cửa kính phía trước khách sạn, sau đó điều khiển xe mô tô chở L về phòng trọ.

*Lần thứ ba:* Khoảng 23 giờ ngày 26/02/2023, H điều khiển xe mô tô chở L đi từ nhà trọ đến Khách sạn Twin Hotel ở tổ 3, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long. Khi đi, H và L mỗi người cầm theo 01 chiếc ná cao su và 10 - 15 viên đạn bi. Đến trước cửa khách sạn, L dùng ná bắn 01 phát làm vỡ cửa kính phía trước khách sạn, sau đó H điều khiển xe mô tô chở Linh bỏ đi.

*Lần thứ tư:* Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày 26/02/2023, H điều khiển xe mô tô chở L đi qua Khách sạn Sunderland Ha Long Hotel ở tổ 3, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long. Đến trước cửa khách sạn, H dùng xe sau đó cả hai dùng ná bắn bi kim loại làm vỡ cửa kính phía trước khách sạn, sau đó H điều khiển xe mô tô chở L bỏ đi về phía đường Hạ Long thuộc phường Bãi Cháy, thành phố

Hạ Long.

*Lần thứ năm:* Khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày 26/02/2023, H điều khiển xe mô tô chở L đi qua Nhà hàng Phương Thúy ở tổ 4, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long. Gần đến nơi, H điều khiển xe đi chậm lại, Linh dùng ná bắn 01 phát làm vỡ cửa kính phía trước nhà hàng, sau đó H và L về phòng trọ.

Tại các bản Kết luận định giá: số 32/KLĐG ngày 13/3/2023, số 58/KLĐG ngày 19/4/2023 và số 69/KLĐG ngày 09/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hạ Long kết luận: 01 tấm kính cường lực của Khách sạn Lex Hotel có giá trị tại thời điểm bị xâm phạm là 3.086.000 đồng; 01 tấm kính cường lực của Khách sạn Sunderland Hạ Long Hotel có giá trị tại thời điểm bị xâm phạm là 1.223.000 đồng; 01 tấm kính cường lực của Khách sạn Sunderland Hạ Long Hotel có giá trị tại thời điểm bị xâm phạm là 1.223.000 đồng; 01 tấm kính cường lực của Khách sạn The Twin Hotel có giá trị tại thời điểm bị xâm phạm là 1.077.000 đồng; 01 tấm kính cường lực của Nhà hàng Phương Thúy có giá trị tại thời điểm bị xâm phạm là 594.000 đồng và 01 tấm kính cường lực của Khách sạn Emerald Hạ Long Hotel có giá trị tại thời điểm bị xâm phạm là 1.318.000 đồng.

Ngày 11/5/2023, Công an phường Bãi Cháy có Báo cáo số 77/BC-CAP. Ngày 12/5/2023, Ủy ban nhân dân phường Bãi Cháy có Báo cáo số: 3060/UBND và ngày 19/5/2023, Ủy ban nhân dân thành phố Hạ Long có Công văn số: 3602/UBND-VP gửi Công an thành phố Hạ Long với nội dung: Vụ việc trên đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và hoạt động kinh doanh của các hộ kinh doanh tại khu vực xảy ra vụ việc.

Ngày 01/4/2023, chị Nguyễn Bích N tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng-đen- bạc, biển kiểm soát 14Z1-380.34 cho Cơ quan điều tra. Quá trình điều tra đã làm rõ chị Ngọc cho L mượn xe mục đích để phục vụ việc đi lại, chị N không biết L sử dụng xe để đi thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe chị N.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: các đoạn video từ các camra an ninh ghi hình tại Nhà hàng Phương Thúy, các Khách sạn Lex Hotel và Khách sạn The Twin Hotel vào thời gian và địa điểm các bị cáo có hành vi xâm phạm đến tài sản của các chủ sở hữu nêu trên, lưu hồ sơ vụ án; 02 thanh kim loại hình chữ Y, sáng màu, kích thước (12,5x13,5x1,1)cm, được gắn ống laze bằng nhựa và gắn dây cao su màu xanh; 02 túi chứa nhiều viên bi bằng kim loại, sáng màu thu giữ trong quá trình khám xét nơi ở của H; 01 chiếc áo khoác tối màu, kích thước (90x60)cm, 01 chiếc quần dài thể thao tối màu, kích thước (100x40)cm, 01 đôi giày vải, màu đen, dài 30cm, 01 chiếc áo khoác màu nâu, kích thước (100x80)cm, đã qua sử dụng do H giao nộp; 01 chiếc áo khoác màu đen, phía sau có ký hiệu “BALENCIAGA”, kích thước (100x90)cm, 01 chiếc quần vải, màu xanh, kích thước (100x60)cm, 01 đôi dép nhựa, màu trắng, dài 30cm do Linh giao nộp; 01 mảnh kính trong, một mặt nhẵn, đường kính 4,5cm, mặt còn lại hình dạng nửa hình cầu bờ mép nhám nhỏ, dày 0,8cm, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường tại Khách sạn Lex

Hotel; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu vàng, đã qua sử dụng, 01 sim điện thoại Mobifone số seri 8401201124200825, 01 sim điện thoại Viettel số seri 8984048000913713208 do Hưng giao nộp. Toàn bộ các vật chứng này Cơ quan điều tra đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long theo quy định.

Quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của các bị hại đã được gia đình Trịnh Quốc H và Nguyễn Quang L bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại nên không có yêu cầu gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại Cơ quan điều tra, H và L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. H và L còn khai: 05 lần đã thực hiện hành vi hủy hoại tài sản, H và L đều sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng-đen- bạc, biển kiểm soát 14Z1-380.34 do Linh mượn chị Nguyễn Bích N là chị ruột của L. 02 chiếc ná cao su và 02 túi bi kim loại do H mua qua Facebook, H không nhớ thông tin của người bán. Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ nội dung sự việc và hành vi của mình như đã nêu trên. Các bị cáo khai: ngoài Khách sạn Lex Hotel, các bị cáo không liên lạc với nhà hàng, khách sạn nào khác để xin việc làm vì ngay sau đó các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái. Các bị cáo là bộ đội xuất ngũ về từ tháng 11 năm 2022, nhưng do không xin được việc làm nên đã có các hành động như trên và thừa nhận việc truy tố và đưa các bị cáo ra xét xử là đúng người, đúng tội, không oan, sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Giai đoạn điều tra, các bị hại và người đại diện của họ đã khai báo về nội dung vụ việc mình được biết cơ bản như nội dung Cáo trạng. Tại phiên tòa, ông Phạm Văn H trình bày: do tình hình dịch bệnh COVID19, vắng khách thuê nên khách sạn Emerald HaLong Hotel do ông quản lý đã đóng cửa, mọi người về quê, đến khi cơ quan Công an dẫn các bị cáo đến hiện trường thì gia đình ông mới biết sự việc. Ông cho rằng các bị cáo tuổi còn trẻ, đã học hết lớp 12, là bộ đội xuất ngũ, nhưng nhất thời có những hành động dại dột như trên, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, làm lại từ đầu. Ông Lê Văn V cũng đồng ý với ý kiến của ông Phạm Văn H về nhân thân của các bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Giai đoạn điều tra, những người làm chứng là chị Nguyễn Thị T, chị Lê Thị H và ông Nguyễn Văn T có lời khai chứng kiến những tình tiết mà mình biết vào thời gian và địa điểm xảy ra sự việc như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 136/CT-VKSHL ngày 04 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố các bị cáo Trịnh Quốc H và Nguyễn Quang L về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo điểm c khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 178, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Trịnh Quốc H từ 09 tháng đến 12 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Quang L từ

06 tháng đến 09 tháng tù, đều về tội “*Hủy hoại tài sản*”, thời hạn tù đều tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 17 tháng 3 năm 2023).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Căn cứ vào: các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu và tiêu hủy: 02 (hai) thanh kim loại hình chữ Y, gắn ống laze bằng nhựa và dây cao su màu xanh; 02 (hai) túi chứa nhiều viên bi bằng kim loại; 01 (một) chiếc áo khoác tối màu, 01 (một) chiếc quần dài thể thao tối màu, 01 (một) đôi giày vải màu đen, 01 (một) chiếc áo khoác màu nâu, 01 (một) sim điện thoại Mobifone, 01 (một) sim điện thoại Viettel đều đã qua sử dụng do bị cáo Hưng giao nộp; 01 (một) chiếc áo khoác màu đen, 01 (một) chiếc quần vải màu xanh, 01 (một) đôi dép nhựa màu trắng do bị cáo Linh giao nộp; 01 (một) mảnh kính trong thu tại Khách sạn Lex Hotel;

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu vàng, đã qua sử dụng do bị cáo Hưng giao nộp.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung truy tố:

[2.1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng về thời gian, địa điểm phạm tội, thiệt hại xảy ra và vật chứng bị thu giữ là các đoạn video ghi lại hình ảnh các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bản ảnh, hiện trường và các công cụ, phương tiện phạm tội. Quá trình khám nghiệm hiện trường, thu giữ, niêm phong, bảo quản, giao nhận vật chứng của cơ quan điều tra có sự chứng kiến của các bị cáo và tiến hành định giá theo đúng trình tự, thủ tục quy định của pháp luật, đảm bảo khách quan, trung thực và có cơ sở khoa học, phù hợp với các bản Kết luận định giá của Hội đồng định giá thành phố Hạ Long, cùng những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian

04 ngày, từ ngày 22/02/2023 đến ngày 26/02/2023, các bị cáo Trịnh Quốc H và Nguyễn Quang L đã 05 lần có hành vi dùng ná bắn bi sắt làm vỡ các cửa kính, không thể sửa chữa, sử dụng lại được của các cơ sở kinh doanh trên địa bàn thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Cụ thể như sau:

*Lần thứ nhất:* Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 22/02/2023, tại tổ 4, khu 8, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long, Hưng và Linh đã dùng ná cao su bắn đạn bi bằng kim loại làm vỡ 01 tấm kính cường lực trị giá 3.086.000 đồng của Khách sạn Lex Hotel của anh Vũ Đức C.

*Lần thứ hai:* Khoảng 23 giờ ngày 25/02/2023, tại tổ 3, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, Hưng và Linh tiếp tục sử dụng ná cao su bắn đạn bi bằng kim loại làm vỡ 01 tấm kính cường lực trị giá 1.318.000 đồng của Khách sạn Emerald HaLong Hotel của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị A.

*Lần thứ ba:* Khoảng 23 giờ ngày 26/02/2023, tại tổ 3, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, H và L sử dụng ná cao su bắn đạn bi bằng kim loại làm vỡ 01 tấm kính cường lực trị giá 1.077.000 đồng của Khách sạn The Twin Hotel của chị Nguyễn Thị Bích Diệp và anh Đoàn Ngọc H.

*Lần thứ tư:* Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày 26/02/2023, tại tổ 3, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, Hưng và Linh sử dụng ná cao su bắn đạn bi bằng kim loại làm vỡ 01 tấm kính cường lực trị giá 1.223.000 đồng của Khách sạn Sunderland Ha Long Hotel của ông Phạm Văn B.

*Lần thứ năm:* Khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày 26/02/2023, tại tổ 4, khu 5B, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, Hưng và Linh sử dụng ná cao su bắn đạn bi bằng kim loại làm vỡ 01 tấm kính cường lực trị giá 594.000 đồng của Nhà hàng Phương T do chị Đinh Thị T thuê để kinh doanh.

Tổng trị giá tài sản các bị cáo đã hủy hoại là 7.298.000đ (bảy triệu hai trăm chín mươi tám nghìn đồng).

[2.2] Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:...*

*c) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;...”.*

[2.3] Các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố các bị cáo là có cơ sở pháp luật.

[2.4] Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm quyền sở hữu, sử dụng tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến hoạt động kinh doanh của chủ sở hữu tài sản ở địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh.

[2.5] Xét tính chất đồng phạm và vai trò phạm tội của các bị cáo, thấy: Các bị cáo cùng cố ý thực hiện tội phạm, nhưng không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau từ trước, mà do nhất thời phạm tội, nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Hưng là người khởi xướng, chuẩn bị ná bắn bi, điều khiển phương tiện chở Linh và trực tiếp bắn bi vào các cửa kính. Bị cáo Linh tiếp nhận ý chí của Hưng, chuẩn bị xe và điều khiển phương tiện chở Hưng và cũng bắn bi vào các cửa kính vào các lần khác mà Hưng không thực hiện, nên bị cáo Hưng có vai trò cao hơn Linh nhưng không đáng kể trong việc thực hiện tội phạm và các bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ và vai trò thực hiện hành vi phạm tội của mình.

[2.6] Do các bị cáo thực hiện nhiều hành vi phạm tội trong thời gian ngắn (04 ngày), mỗi lần đều có đủ yếu tố cấu thành tội phạm (gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội), nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên: theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[2.7] Giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tác động đến gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại; được các bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

### [3] Về hình phạt:

[3.1] Về hình phạt chính: Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, vai trò của đồng phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có một tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội trong thời gian ngắn, có tính chất nhất thời, mức độ ảnh hưởng xấu của hành vi phạm tội không lớn, giá trị tài sản bị xâm phạm không cao, hậu quả của tội phạm đã được khắc phục kịp thời, mục đích thực hiện tội phạm cũng chỉ để tìm kiếm việc làm và thu nhập. Nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản riêng của chủ sở hữu, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến cộng đồng, nên cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, tương xứng với tính chất, mức độ và vai trò thực hiện tội phạm của các bị cáo, cho các bị cáo được hưởng mức án thấp của khung hình phạt bị truy tố, điều đó cũng đủ để trừng trị các bị cáo, cảnh báo, răn đe với những đối tượng khác, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đáp ứng được mục đích của hình phạt.

[3.2] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự, thì các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Nhưng xét thấy các bị cáo là lao động tự do, không có việc làm

và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về bồi thường thiệt hại: các bên đã tự nguyện thỏa thuận thực hiện xong và không có yêu cầu gì, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Đối với chị Nguyễn Bích Ngọc cho bị cáo Linh là em ruột của mình mượn chiếc xe mô tô, nhưng không biết các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên không có cơ sở để xử lý trách nhiệm theo quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng của vụ án: Số vật chứng thu giữ của các bị cáo đã qua sử dụng không còn giá trị, cần tịch thu và tiêu hủy; số vật chứng còn giá trị cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 178, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 299, khoản 5 Điều 328 và Điều 363 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Xử phạt bị cáo Trịnh Quốc H 07 (bảy) tháng tù, về tội “Hủy hoại tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 17 tháng 3 năm 2023);

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang L 06 (sáu) tháng 01 (một) ngày tù, về tội “Hủy hoại tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 17 tháng 3 năm 2023).

Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Nguyễn Quang L, nếu bị cáo không bị giam, giữ về hành vi vi phạm pháp luật khác.

2. Căn cứ vào: khoản 1, các điểm a và c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021):

+ Tịch thu và tiêu hủy: 02 (hai) thanh kim loại hình chữ Y, gắn ống laze bằng nhựa và dây cao su màu xanh; 02 (hai) túi chứa nhiều viên bi bằng kim loại; 01 (một) chiếc áo khoác tối màu, 01 (một) chiếc quần dài thể thao tối màu, 01 (một) đôi giày vải màu đen, 01 (một) chiếc áo khoác màu nâu, 01 (một) sim điện thoại Mobifone, 01 (một) sim điện thoại Viettel đều đã qua sử dụng do bị cáo Hưng giao nộp; 01 (một) chiếc áo khoác màu đen, 01 (một) chiếc quần vải màu

xanh, 01 (một) đôi dép nhựa màu trắng do bị cáo Linh giao nộp; 01 (một) mảnh kính trong thu tại Khách sạn Lex Hotel;

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu vàng, đã qua sử dụng do bị cáo Hưng giao nộp.

Tình trạng những vật chứng nêu trên theo Biên bản giao vật chứng số: 261/BB-THA ngày 15/9/2023 giữa Công an thành phố Hạ Long và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

3. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021); điểm a khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc các bị cáo Trịnh Quốc H và Nguyễn Quang L, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào: các khoản 1 và 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021):

Các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- VKSND TP. Hạ Long;
- VKSND T. Quảng Ninh;
- CQĐT Công an TP. Hạ Long;
- CQ THAHS Công an TP. Hạ Long;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Hạ Long;
- Chi cục THADS TP. Hạ Long;
- TAND T. Quảng Ninh;
- Sở tư pháp T. Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ; Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thành Lâm**