

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số:34/2023/HSST

Ngày 29 - 3- 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Hào - Ông Trần Văn Hân

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Yên Thành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/HSST, ngày 13 tháng 3 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:28/2023/QĐ XXST-HS ngày 15/3/2023 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Võ Văn T** (Tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 10 năm 2000, tại xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: Võ Văn V, sinh năm 1979; Họ tên mẹ: Phạm Thị T, sinh năm 1978; Anh chị em ruột có 4 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/12/2023 đến nay.(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Người bị hại:** Bà Đinh Thị H, sinh năm 1964 (Có mặt).

Địa chỉ: xóm 1, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

-**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Đoàn Gia B, sinh ngày 11/11/2008; Nơi cư trú: xóm 1, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An.(Có mặt)

-**Người đại diện, giám hộ cho anh Đoàn Gia B:** Bà Đinh Thị H, sinh năm 1964 (Bà ngoại của Đoàn Gia B); Địa chỉ: xóm 1, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An.(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 10/8/2022, Võ Văn T đến nhà bà Đinh Thị H, sinh năm 1964, trú tại xóm 1, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An để làm thợ sơn tường cho gia đình bà H. Tại đây, T gặp và nói chuyện với Đoàn Gia B là cháu ngoại của bà H về việc chơi game tài xỉu trên mạng đã thắng nhiều tiền, mua được điện thoại IPHONE và dây chuyền vàng. Nghe nói vậy B đã rủ Võ Văn T chơi game,

kiếm tiền để mua nước uống thì T đồng ý. Biết được bà Đinh Thị H cất giấu tiền trong bì đựng chần để ở cạnh giường đặt tại ngôi nhà cũ nên B nảy sinh ý định trộm cắp tiền của ông bà ngoại.

Khoảng 08 giờ cùng ngày thì B xuống nhà cũ của bà Đinh Thị H, lấy trộm số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng), gồm 04 (bốn) tờ tiền mệnh giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) từ 01 (một) túi ni lông màu đỏ, bên trong chứa nhiều tờ tiền Việt Nam đồng để ở trong bì đựng chần ở cạnh giường, số tiền còn lại B để nguyên vị trí cũ rồi đi lên nhà mới đưa cho T số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) và B nói "tiền mẹ làm ngoài Bắc Ninh gửi tiền về cho mua bánh Trung Thu". T cầm tiền, đến quán điện thoại của anh Trần Thế L, tại xóm 5, xã T, huyện Y nạp số tiền này vào số tài khoản 4788567899999, ngân hàng MB, mang tên Võ Văn T. Sau khi nhận được tiền vào tài khoản, T sử dụng chiếc điện thoại, nhãn hiệu IPHONE, số loại 11, màu vàng của T chuyển số tiền trên từ tài khoản ngân hàng vào tài khoản game "Vovanthang2000" của T để chơi.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, T tiếp tục đến nhà bà H sơn tường và đưa điện thoại của mình cho B chơi game. B chơi thua 2.000.000đ (hai triệu đồng). T nói: "*Mi chơi hết rồi đó. Giữ muốn lấy lại không?*", B hỏi "*Làm răng?*", T nói: "*Giữ muốn lấy lại cần vốn to hơn*", B hỏi: "*Cần mấy?*", T nói: "*Bây giờ muốn lấy lại thì cần bốn đến năm triệu*". Nghe vậy, B tiếp tục nảy sinh ý định trộm cắp tiền của bà H để chơi game. Khoảng 15 giờ, cùng ngày, B đi xuống nhà cũ của bà H, lấy trộm số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng), gồm 10 (mười) tờ mệnh giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Sau đó, B cầm số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) đưa tiền cho T, T cầm tiền và hỏi: "*Tiền mô mà nhiều ri, mi lấy của bà chi, mi mà lấy thì xuống trả cho bà đi*", B nói "*Bà có cục tiền to ở dưới bà không biết mô*", T hỏi: "*Ông bà có cục tiền to không?*", B nói: "*Ông bà có cục tiền to ri này*", đồng đưa hai tay ra mô tả độ dày tập tiền. Võ Văn T cầm tiền đếm có 10 (mười) tờ mệnh giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng), tổng là 5.000.000đ (năm triệu đồng). T ghi số tài khoản của T vào điện thoại của B và đưa lại cho B số tiền này để B nộp tiền vào tài khoản của T. B đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Sỹ T ở xóm 9, xã T nạp 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) vào tài khoản ngân hàng do T cung cấp. Sau khi nạp xong tiền, B quay về gặp Thắng. Nhận được 5.000.000đ (năm triệu đồng) vào tài khoản ngân hàng, T nạp 5.000.000đ (năm triệu đồng) vào tài khoản game của T, T chơi game còn B ngồi xem. Một lúc sau, T chơi thua hết số tiền này. T hỏi: "*Bây giờ, mi muốn lấy lại không?*", B nói: "*Tức hè, bây giờ muốn lấy lại cần nhiều không anh?*". T nói: "*Bây giờ muốn lấy lại cần tầm mười triệu*", B đáp: "*Sợ không lấy trộm được, bây giờ mà xuống lấy ông bà đang ở dưới, sợ ông bà biết*". T nói: "*Cứ xuống lấy đi, ông bà có cục tiền dày ông bà không biết mô*". B hỏi: "*Mười triệu là dày khoảng từng mô anh?*", T đáp: "*Mi chạy xuống dưới nhà ông bà lấy từng ni này*", đồng thời đưa ngón tay cái giữ vào phần giữa ngón trỏ, nhằm chỉ cho B lấy số tiền dày bằng khoảng cách đó. B nói: "*Ông bà đang ở dưới, tôi lấy được em nhắn cho anh*". T nói: "*Túi lấy cũng được, túi mà lấy được thì nhắn tin cho anh*". Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi trong nhà bà H không có ai, B tiếp tục lấy trộm số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) từ túi tiền đã lấy hai lần trước đó rồi B cất giấu tiền trong nhà vệ sinh của nhà mới.

Khoảng 08 giờ ngày 11/8/2022, B sử dụng facebook "Đoàn Gia B" nhắn tin vào nick facebook "Quang T" của T: "*Em lấy được tiền rồi, anh lên chở em*

đi”. Đến khoảng 09 giờ, cùng ngày T chở B đến quán điện thoại của chị Phan Thị Thúy T ở tại xóm V, xã Đ, huyện Y để nạp tiền vào tài khoản ngân hàng của T. Tại đây, T nạp số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) mà B đưa cho T vào tài khoản ngân hàng của T rồi sử dụng điện thoại của T chuyển tiền vào tài khoản game để chơi. Sau đó, T và B đến quán Internet Ốc Mít, tại xã D, huyện D chơi game tài xỉu. Tại quán Internet Ốc Mít T sử dụng máy tính ở tiệm Internet chơi, B ngồi xem. Võ Văn T chơi thua hết 7.000.000đ (bảy triệu đồng), sau đó, Võ Văn T chở Đoàn Gia B về nhà.

* Vật chứng và xử lý vật chứng:

- Đã thu giữ 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE, số loại 11, bên trong chứa sim số 0971780533, đã qua sử dụng của Võ Văn T là phương tiện phạm tội.

* Về phần dân sự: Bị hại là bà Đinh Thị H đã được Võ Văn T và gia đình T bồi thường số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nên bà H không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 36/CT-VKS, ngày 09 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố Võ Văn T tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 323 và khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Võ Văn T và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều Điều 323; khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 và Điều 55 của BLHS năm 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 06 đến 07 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và từ 07 tháng đến 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành xong hình phạt cho hai tội từ 13 tháng đến 15 tháng tù. Do bị cáo có thu nhập thấp không ổn định, chưa xây dựng gia đình, chưa có kinh tế riêng nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng : Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE, số loại 11, bên trong chứa sim số 0971780533, đã qua sử dụng thu của Võ Văn T.

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại bà Đinh Thị H đã được Võ Văn T và gia đình T bồi thường số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng), bà H không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự, nên đề nghị miễn xét.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội đề nghị của đại diện viện kiểm sát. Bị cáo; người bị hại đề nghị hội đồng xét xử xem xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Chiều ngày 08/10/2022 Võ Văn T đi làm thợ sơn tại nhà bà Đinh Thị H, sinh năm 1964 ở xóm 1, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Tại nhà bà H thì Võ Văn T đã quen biết Đoàn Gia B, sinh ngày 11/11/2008 cháu ngoại của bà H. Tại đây Võ Văn T đã trò chuyện với Đoàn Gia B là chơi game giỏi mua được điện thoại và dây chuyền vàng. Đoàn Gia B nói với Võ Văn T là mẹ của B cho 2.000.000 đồng để mua quà trung thu nhưng không sử dụng, nên đưa tiền cho T để nộp vào tài khoản ngân hàng. Sau đó T chuyển số tiền sang tài khoản game của T đã đưa điện thoại cho B chơi game, B đã chơi thua hết số tiền 2.000.000 đồng. Khoảng 15 giờ 30 phút thì Võ Văn T biết được Đoàn Gia B đã trộm H số tiền 5.000.000 đồng của bà Đinh Thị H. Bằng lời nói của mình, nên Đoàn Gia B đã đưa số tiền 5.000.000 đồng trộm của bà H cho Võ Văn T. Sau khi có tiền Võ Văn T đã nộp số tiền vào tài khoản ngân hàng, tiếp tục chuyển sang tài khoản game của mình để chơi game cùng với B thua hết số tiền 5.000.000 đồng. Sau khi thua hết số tiền 5.000.000 đồng thì khoảng 19 giờ cùng ngày Võ Văn T đã dùng lời lẽ phỉnh phờ xúi dục Đoàn Gia B tiếp tục trộm cắp tiền của bà Đinh Thị H đưa cho T nộp vào tài khoản thẻ game của mình để chơi. Nghe lời Võ Văn T, Đoàn Gia B tiếp tục lấy trộm của bà Đinh Thị H số tiền 7.000.000 đồng sau đó đưa cho Võ Văn T, Võ Văn T lấy tiền từ Đoàn Gia B nộp, chuyển tiền vào tài khoản game của T và chơi thua hết số tiền 7.000.000 đồng.

Như vậy: Trong ngày 08/10/2022 Nguyễn Văn T đã thực hiện hai hành vi phạm tội cụ thể: Biết được Đoàn Gia B lấy trộm tiền của bà ngoại Đinh Thị H thì T đã lấy số tiền 5.000.000 đồng do B trộm của bà H nộp vào tài khoản thẻ chơi game, sau đó đánh game đã thua hết. Khoảng 19 giờ cùng ngày thì Võ Văn T đã xúi dục Đoàn Gia B trộm của bà Đinh Thị H với số tiền 7.000.000 đồng. Trộm được tiền Đoàn Gia B trộm đã đưa số tiền 7.000.000 đồng cho Võ Văn T, T nộp tiền vào tài khoản ngân hàng sau đó chuyển tiền sang tài khoản thẻ chơi game, đã cùng Đoàn Gia B chơi thua hết số tiền 7.000.000 đồng. Hành vi của Võ Văn T là phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 323 và Điều 173 của BLHS. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Võ Văn T về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 và khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện: Đây và một vụ án thuộc loại án ít nghiêm trọng. Hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và trộm cắp tài sản do bị cáo Võ Văn T thực hiện là nguy

hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được nhà nước pháp luật bảo vệ. Bị cáo có trình độ văn hóa, có năng lực pháp luật, năng lực hành vi đầy đủ, nên bị cáo nhận thức được rằng những hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật. Tuy biết vậy nhưng do chơi bời, nghiện game nên bị cáo đã liều lĩnh lấy số tiền 5.000.000 đồng từ Đoàn Gia B trộm của bà Đinh Thị H để nộp vào tài khoản game chơi để chơi game và sau đó tiếp tục xúi dục Đoàn Gia B trộm tiếp của bà H với số tiền 7.000.000 đồng để đưa cho T nộp tài khoản để chơi game và đã chơi game Tài xỉu chơi thua hết tiền.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Văn T xúi dục (Đoàn Gia B) người chưa thành niên trộm cắp tài sản của bà Đinh Thị H nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng hình sự quy định tại o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại đề nghị xử bị cáo mức án nhẹ nhất được cải tại địa phương.

Mặc dù bị cáo Võ Văn T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, nhưng xét thấy phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian với mức án tương xứng để cải tạo giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có việc làm nhưng không ổn định, thu nhập thấp, chưa có gia đình, kinh tế riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với Đoàn Gia B do chưa đủ tuổi truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Trộm cắp tài sản, nên cơ quan điều tra không khởi tố đối với Đoàn Gia B về tội trộm cắp tài sản mà đã giao cho người thân quản lý giáo dục là đúng quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo Võ Văn T và Đoàn Gia B đã sử dụng số tiền 14.000.000 đồng để chơi game tài xỉu qua mạng internet. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành xác minh nhưng không đủ căn cứ để chứng minh hành vi phạm tội “Đánh bạc” của Võ Văn T, Đoàn Gia B nên không có căn cứ xử lý đối với Võ Văn T và Đoàn Gia B.

[8] Đối với anh Trần Thế L, anh Nguyễn Sỹ T và chị Phan Thị Thúy T là những chủ cửa hàng điện thoại, đã thực hiện việc chuyển tiền đến tài khoản ngân hàng mà Võ Văn T cung cấp, những người này không biết được tài sản do phạm tội mà có nên không phạm tội.

[9] Về xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE, số loại 11, bên trong chứa sim số 0971780533, đã qua sử dụng thu của Võ Văn T là phương tiện phạm tội nên tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại bà Đinh Thị H đã nhận số tiền 10.000.000 đ do bị cáo T bồi thường, bà không yêu cầu bị cáo T bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[11] Về án phí: Buộc bị cáo nộp án phí theo quy định của Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm khoản 1 Điều 323, khoản 1 Điều 173 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 và Điều 55 của BLHS năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Võ Văn T **06** (sáu) tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và **06** (sáu) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Võ Văn T phải chấp hành chung hình phạt tù của hai tội là **01** (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE, số loại 11, bên trong chứa sim số 0971780533, đã qua sử dụng thu của Võ Văn T đã được Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thành bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/3/2023.

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc: Bị cáo Võ Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện giám hộ cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án lên tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã V
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc