

TÒA ÁN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 364 2024/HS-ST
Ngày: 28/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đẩu – Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hoài

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Tố Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 354/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 425/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo :

Họ và tên: **Phan Trọng N.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh năm 2000; Nơi cư trú: thôn M , xã T , huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông: Phan V và con bà: Nguyễn Thị T ; Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị cáo là người con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/8/2024 đến nay có mặt tại phiên tòa..

Người bị hại: Anh Chu Văn K - sinh năm 1997; Địa chỉ: số 20 Tecco Lê Lợi, phường Lê Lợi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (vắng mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: - Anh Nguyễn Văn P – sinh năm 1993; Địa chỉ: số 04, Nguyễn Đồng Chi TDP 06, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. (vắng mặt)

- Anh Nguyễn T – sinh năm 1989; Địa chỉ: TDP 03, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Đình M – sinh năm 2001; Địa chỉ: xóm V, xã Tây Thành, huyện

Yên Thành, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt)

- Anh Phạm Anh D – sinh năm 1992; Địa chỉ: khối 11, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Đình T – sinh năm 1986; Địa chỉ: TDP 01, phường T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 23 giờ 30 phút ngày 22/8/2024, Phan Trọng N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu World, màu nâu, biển kiểm soát: 38F5 – 6271 và mang theo kìm cộng lực đi từ cổng trường Đại Học Vinh đến đường Võ Thị Sáu nhằm mục đích tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi N đi qua cửa hàng điện thoại “K”, địa chỉ: khối 3, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, thì thấy cửa cuốn của cửa hàng đã được kéo xuống và khóa bằng ổ khóa màu vàng ở góc phía dưới bên phải. Nam chờ một lúc quan sát xung quanh không có người qua lại. Nam sử dụng kìm cộng lực cắt ổ khóa rồi rút kìm và ổ khóa vừa cắt ở một bãi đất trống gần đó, rồi kéo cửa cuốn lên đi đến tủ trưng bày điện thoại bên trong quán lấy trộm 11 (Mười một) chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, dung lượng 128GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, dung lượng 16GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C25, màu xanh, dung lượng 128GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, dung lượng 32GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng, dung lượng 128GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, dung lượng 128GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu đỏ, dung lượng 128GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, màn hình bị hỏng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, dung lượng 64GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu vàng, dung lượng 64GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu vàng, dung lượng 64GB bỏ vào áo khoác đang mặc trên người rồi ra khỏi cửa hàng, kéo cửa cuốn xuống rồi điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường lúc này khoảng 00 giờ ngày 23/8/2024 rồi về quán Net ngủ. Đến khoảng 09 giờ ngày 23/8/2024, N đưa điện thoại đi bán, khi Phan Trọng N đi đến khu vực phía trước trường Đại học Vinh thì gặp một người đàn ông (không quen biết) và bán cho người này 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu

trắng với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Sau đó, Phan Trọng N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu World, màu nâu, biển kiểm soát: 38F5 – 6271 đến cửa hàng mua, bán điện thoại “P Apple”, địa chỉ: Số 04, đường N thuộc tổ dân phố số 06, phường H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh và gặp anh Nguyễn Văn P là chủ quán và bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu vàng, dung lượng 64GB. Anh P kiểm tra chiếc điện thoại thấy không có mật khẩu màn hình khoá và sử dụng bình thường, anh P đồng ý mua chiếc điện thoại giá 5.300.000 đồng (Năm triệu ba trăm nghìn đồng). Anh P đã bán chiếc điện thoại nêu trên cho 01 (Một) nam thanh niên (Không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) với giá 6.300.000 đồng (Sáu triệu ba trăm nghìn đồng). Đến khoảng 10 giờ ngày 23/8/2024, Nam đến cửa hàng mua, bán điện thoại “Trang Anh Mobile”, địa chỉ: Số 4, đường L, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Tại đây, Nam gặp anh Nguyễn T là chủ quán và bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu vàng, dung lượng 64GB cho anh T. Kiểm tra chiếc điện thoại thấy không có mật khẩu màn hình khoá và sử dụng bình thường, anh T đồng ý mua chiếc điện thoại trên giá 5.000.000 đồng. Đến tối cùng ngày 23/8/2024, anh Thế Anh đã bán chiếc điện thoại nêu trên cho hai vợ chồng (không biết lai lịch, địa chỉ) với giá 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng). Vào khoảng 09 giờ ngày 25/8/2024, Nam đi xe ô tô đến cửa hàng mua, bán điện thoại “D Mobile”, địa chỉ: Số 33, đường Xô Viết Nghệ Tĩnh thuộc khối 02, thị trấn Xuân An, tỉnh Hà Tĩnh. Tại đây, N gặp anh Nguyễn Đình M là chủ quán bán 03 (Ba) chiếc điện thoại gồm: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, dung lượng 32GB, số IMEI: 355841088226400; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I phone 7 Plus màu vàng, dung lượng 128GB, số IMEI: 359217075179306; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, dung lượng 128 GB, số IMEI: 356567083134435. Kiểm tra những chiếc điện thoại trên không có mật khẩu màn hình khoá và sử dụng bình thường, anh MM đồng ý mua 03 chiếc điện thoại trên với giá 3.900.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ ngày 25/8/2024, Nam đi xe ô tô đến cửa hàng cầm đồ “Anh Dũng”, địa chỉ: khối 06, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Tại đây, Nam gặp anh Phạm Anh D là chủ quán để bán 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, dung lượng 16GB, Số IMEI: 359297065522848 và 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C25, màu xanh, dung lượng 128GB, IMEI1: 867864054566436, IMEI2: 867864054566428. Kiểm tra thấy 02 chiếc điện thoại trên không có mật khẩu màn hình khoá và sử dụng bình thường, anh Dũng

đồng ý mua giá 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng). Đến khoảng 09 giờ ngày 28/8/2024, Nam đi xe ôm đến cửa hàng mua, bán điện thoại “Thanh Mobile”, địa chỉ: Số 133, đường N thuộc phường B, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Tại đây, N gặp anh Nguyễn Đình T là chủ quán để bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, dung lượng 128GB, IMEI1: 356548104171838; IMEI2: 356548104026925. Kiểm tra thấy điện thoại không có mật khẩu màn hình khoá và sử dụng bình thường, anh T đồng ý mua chiếc điện thoại trên với giá 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Đến khoảng 10 giờ ngày 28/8/2024, N quay lại cửa hàng mua, bán điện thoại “Apple”, địa chỉ: Số 04, đường N thuộc tổ dân phố số 06, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Tại đây, N gặp anh Nguyễn Văn P là chủ quán để bán 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu đỏ, dung lượng 128GB, số IMEI: 351055800896721. Sau khi kiểm tra chiếc điện thoại trên không có mật khẩu màn hình khoá và sử dụng bình thường, anh P đồng ý mua chiếc điện thoại trên số tiền 8.700.000 đồng. Còn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng màn hình bị hỏng nên Nam giữ lại để sử dụng. Ngày 29/8/2024, nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nam đã đến trụ sở Công an phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xin đầu thú xin giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng. Cùng ngày 29/8/2024, anh Nguyễn Văn P, anh Nguyễn Đình T đến Công an phường B, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An làm việc. Anh P tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu đỏ. Anh T giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen đã mua của Nam; Ngày 30/8/2024, anh Nguyễn Đình M và anh Nguyễn Văn P làm việc với Công an phường B, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Anh MM tự nguyện giao nộp 03 chiếc điện thoại và anh Dũng tự nguyện giao nộp 02 chiếc điện thoại.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 184/KL- ĐGTS ngày 04/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Vinh xác định:

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, dung lượng 128GB, IMEI1: “356548104171838”; IMEI2: “356548104026925”, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 5.800.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, dung lượng 16GB, Số IMEI: “359297065522848”, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 450.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C25, màu xanh, dung lượng 128GB, IMEI1: “867864054566436”, IMEI2: “867864054566428”, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 950.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, dung lượng 32GB, số IMEI: “355841088226400”, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 1.800.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I phone 7 Plus màu vàng, dung lượng 128GB, số IMEI: “359217075179306”, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 2.100.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, dung lượng 128GB, số IMEI: “356567083134435”, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 1.800.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu đỏ, dung lượng 128GB, số IMEI: “351055800896721”, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 9.400.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, màn hình bị hỏng, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, dung lượng 64GB, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 1.700.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu vàng, dung lượng 64GB, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 5.000.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu vàng, dung lượng 64GB, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 23/8/2024 có giá trị 5.000.000 đồng.

Tổng số tiền tài sản định giá: 34.300.000 đồng (Ba mươi tư triệu ba trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 363/CT-VKS –TPV ngày 05/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân TP.Vinh truy tố Phan Trọng N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị căn cứ khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS; điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt bị cáo Phan Trọng N từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Về dân sự quá trình điều tra, xét xử người bị hại, người liên quan đã được nhận tài sản và bồi

thường thiệt hại không ai có yêu cầu gì thêm nên miễn xét. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo cũng không có ý kiến tranh luận gì chỉ đề nghị HĐXX xem xét mức hình phạt thấp nhất và tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu tài được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người liên quan...

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận vào khoảng khoảng 00 giờ ngày 23/8/2024 tại cửa hàng điện thoại “K” số 16, đường Vương Thúc Mậu, khối 5, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Phan Trọng N sử dụng kìm cộng lực cắt ổ khóa của Cửa hàng rồi chiếm đoạt 11 chiếc điện thoại di động trị giá 34.300.000 đồng. Hành vi mà bị cáo Phan Trọng N thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 173 BLHS.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự công cộng, trị an xã hội, an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình nhưng do háms lợi bất chính nên phạm tội cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho

bị cáo một phần vì khi phạm tội bị cáo sau khi phạm tội đã nhận thức được hành vi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú, giao nộp lại tài sản, bồi thường cho người bị hại, người liên quan đầy đủ nhằm khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên cần xử đầu mức hình phạt như đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa là đủ nghiêm để tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo trở thành người tốt, có ích cho xã hội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về dân sự: Quá trình điều tra bị cáo, người liên quan đã tự nguyện nộp lại tài sản, cơ quan Công an đã trả lại cho người bị hại. Số điện thoại không thu hồi được bị cáo đã nhờ gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Người bị hại không có yêu cầu gì nên miễn xét. Người liên quan là người mua điện thoại của Nam nhưng do không biết đó là tài sản phạm tội mà có nên không phạm tội. Quá trình điều tra những người này đã nộp lại điện thoại. Bị cáo nhờ gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Đình M số tiền 3.900.000 đồng, anh Nguyễn Văn P số tiền 8.700.000 đồng, anh Nguyễn Đình T số tiền 3.000.000 đồng. Anh Phạm Anh D, anh Nguyễn T là người mua điện thoại nhưng đã bán. Những người liên quan này không ai có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS; điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: bị cáo Phan Trọng N 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/8/2024.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

T /M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận
-VKSND TP Vinh

- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an TP Vinh
- Chi cục thi hành án dân sự TP Vinh
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

Lê Thị Hải Yến