TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH CỬU** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2018/HS-ST
Ngày: 28-3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU,
TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Trung Chiến
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Đặng Văn Nga
2. Bà Vũ Thị Hảo

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu *tham gia phiên tòa:* Ông Trần Thanh Tuất – Kiểm sát viên.

Ngày 28/3/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2018/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Dư Trường T**, sinh ngày 15/5/1998, tại: Đồng Nai. Tên gọi khác: T. Nơi đăng ký HKTT: Không. Chỗ ở: Sống lang thang ở xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 02/12. Họ tên cha: Dư Trường G, sinh năm: 1970 (Đã chết). Họ tên mẹ: Phan Thị N, sinh năm 1968. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự. Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu quyết định xử phạt hành chính đưa vào cơ sở bắt buộc thời hạn 18 tháng kể từ ngày 27/5/2016. Đến ngày 12/4/2017 được Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, Đồng Nai miễn chấp hành thời gian còn lại. Tiền án: Không. Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Cửu.

Bị hại: Anh Trần Minh Đ, sinh năm 1992
Trú tại: Ấp 7, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Minh N, sinh năm 1995 (vắng mặt).
Trú tại: Khu phố A, thị trấn V, huyện V, tỉnh Đồng Nai.
Anh Hoàng Phi Đ, sinh năm 1980 (vắng mặt).
Trú tại: 213C, tổ 50A, Khu phố B, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 ngày 01/9/2017, tại quán bê thui "H" thuộc ấp 5, xã T, huyện V. Dư Trường T uống rượu cùng các anh Võ Văn T, Võ Văn P, Trần Thiện T1, Trần Minh Đ và Thuận Minh T, trong lúc uống rượu thì xảy ra mâu thuẫn giữa anh T1 và T dẫn đến cãi vã xô sát đánh nhau. Dư Trường T dùng dao Thái Lan (kích thước 26cm x 02cm, cán bằng nhựa màu đen) đem theo trước đó chém trúng vùng mặt và ngón út tay phải của anh T1 gây thương tích, thấy vậy anh Đ vào can ngăn thì bị T dùng dao chém trúng vùng cằm gây thương tích, sau đó T bỏ đi khỏi quán. Khi lực lượng chức năng đến hiện trường lập biên bản thì T quay lại quán cầm theo 02 con dao kích thước 40cm x 07cm thì bị lực lượng Công an khống chế và mời T về làm việc, T đã khai nhận sự việc như trên.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Dư Trường T đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo T đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích".

* Tang vật thu giữ:

- 01 xe mô tô loại Dream màu hồng Biển số 60F2-059.69 số máy VTMJL150FMG000168A, số khung VTMDC024UM00034.

- 01 con dao Thái Lan kích thước 26cm x 02cm, cán bằng nhựa màu đen.

- 02 con dao, mỗi con dao có kích thước 40cm x 07cm, mũi dao bằng, cán gỗ.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0748/GĐPY/2017 ngày 20/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đối với anh Trần Minh Đ kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11%. Vật gây thương tích là vật sắc.

Anh Trần Thiện T1 từ chối giám định % thương tật và không yêu cầu xử lý hình sự và bồi thường thiệt hại.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Minh Đ không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự, nhưng yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Dư Trường T.

Trong lúc đánh nhau tại quán bê thui "H" có làm bể, vỡ một số vật dụng nhưng anh Đào Trung K chủ quán không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

* Đối với xe mô tô loại Dream màu hồng biển số 60F2-059.69 số máy VTMJL150FMG000168A, số khung VTMDC024UM00034 qua xác minh xác định:

+ Xe mô tô có biển đăng ký 60F2-059.69 là xe hiệu Honda loại FUTURE có số máy JC54E3098511, số khung RLHJC5383EZ062229, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô là của anh Hoàng Phi Đ. Anh Đ khai nhận khoảng 22 giờ 30 ngày 30/8/2017 trên đường về nhà tại phường T, thành phố B do say rượu anh Đ tự ngã xe nằm bất tỉnh đến khoảng 02 giờ ngày 31/8/2017 tỉnh dậy phát hiện bị

mất xe, anh đã đến Công an phường T trình báo sự việc. Vụ việc xảy ra trên địa bàn thành phố B nên Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã thông báo cho Cơ quan điều tra thành phố B, Đồng Nai theo thẩm quyền.

+ Đối với xe mô tô Dream màu hồng có số máy VTMJL150FMG000168A, số khung VTMDC024UM00034 qua xác minh không xác định được nguồn gốc và chủ sở hữu xe.

Tại Bản cáo trạng số: 22/CT/VKS - HS ngày 26/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Dư Trường T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2, Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm đ, khoản 2, Điều 134, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.
- Xử phạt bị cáo Dư Trường T từ 24 đến 30 tháng tù.
- Tịch thu sung công 01 xe mô tô loại Dream màu hồng.
- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan kích thước 26cmx02cm và 02 con dao kích thước 40cmx07cm.
- Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Kiểm sát viên viện kiểm sát, bị cáo, bị hại, không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện vào ngày 01/9/2017 khi Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 chưa có hiệu lực pháp luật, nhưng áp dụng tình tiết có lợi cho bị cáo, khi hình phạt của Bộ luật Hình sự năm 2015 có mức hình phạt nhẹ hơn, Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009, nên áp dụng hình phạt được quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra đã thể hiện.

[5] Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Vĩnh Cửu để xét xử bị cáo Dư Trường T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[6] Hành vi nêu trên của bị cáo Dư Trường T đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

* Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy:

[7] Bị cáo và bị hại không hề có mâu thuẫn với nhau, chỉ vì lời ra tiếng vào trong khi ăn nhậu dẫn đến mâu thuẫn giữa bị cáo với anh T1. Bị cáo rút dao Thái Lan mang theo trong người ra chém trúng vùng mặt và ngón tay út của anh T1, thấy bị cáo và T1 đánh nhau, bị hại (anh Đ) vào can ra thì bị cáo không chịu dừng tay mà dùng dao chém vào vùng cằm của anh Đ rồi bỏ đi ra khỏi quán. Khi lực lượng chức năng đến làm việc, thì bị cáo lại cầm 02 con dao kích thước 40cmx07cm quay lại quán thì bị lực lượng công an khống chế và mời về làm việc.

[8] Như vậy, bị cáo đã gây thương tích cho bị hại, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù không có mâu thuẫn gì với bị hại và anh T1, chỉ có lời qua tiếng lại trong khi ăn nhậu nhưng bị cáo lại rút dao trong người ra chém vào mặt và ngón tay út của anh T1, trong khi đó anh Đ là người can ngăn bị cáo đánh nhau với anh T1, nhưng bị cáo lại cầm dao chém vào vùng cằm của anh Đ. Xét thấy hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, liều lĩnh, coi thường pháp luật. Trước đó khoảng 01 tháng bị cáo cũng vì đi ăn nhậu mà đánh nhau rồi cầm dao chém người, bị cơ quan điều tra đang khởi tố, nhưng bị cáo lại không coi đó là bài học mà còn tiếp tục gây án, đây là hành vi thật đáng chê trách. Do vậy cần có mức án nghiêm tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, nhằm răn đe phòng ngừa chung.

[9] Xét về nhân thân, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau: Bị cáo có 01 tiền sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[10] Vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô loại Dream màu hồng biển số 60F2-059.69 có số máy VTMJL150FMG000168A số khung VTMDC024UM00034 là phương tiện mà bị cáo sử dụng. Qua xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, không tìm thấy dữ liệu trong hệ thống. Do vậy cần tịch thu sung công theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với con dao Thái Lan kích thước 26cm x 02cm cán bằng nhựa màu đen, là hung khí gây thương tích cho bị hại. Do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với 02 con dao mỗi con có kích thước 40cm x 07cm bị cáo sử dụng để tiếp tục đánh nhau thì bị cơ quan Công an khống chế thu giữ. Do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[13] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[15] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm s, khoản 1, 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Điều 106; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội hướng dẫn về án phí, lệ phí tòa án:

[2] Tuyên bố bị cáo: Dư Trường T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1. Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Dư Trường T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Hiện tại bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác. Theo Quyết định khởi tố bị can số 11/QĐ-CQCSĐT-HSKTMT ngày 30/01/2018 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Cửu, Lệnh bắt khẩn cấp số 09 ngày 02/9/2017 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Cửu và biên bản về việc bắt người ngày 02/9/2017, thời hạn tù tính từ ngày 02/9/2017.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu sung công: 01 xe mô tô loại Dream màu hồng biển số 60F2-059.69 có số máy VTMJL150FMG000168A, số khung VTMDC024UM00034.

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 con dao Thái Lan kích thước 26cm x 02cm, cán bằng nhựa màu đen.

+ 02 con dao, mỗi con dao có kích thước 40cm x 07cm, mũi dao bằng, cán gỗ.

+ Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không xét.

[3] Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh N, anh Đ vắng mặt tại phiên tòa, nên được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
- Bị cáo, Bị hại;
- Người có quyền lợi,
nghĩa vụ liên quan;
-VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- TAND,VKSND tỉnh Đồng Nai;
- THA dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan THA HS huyện vĩnh cửu
- Sở tư pháp;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Trung Chiến