

Số: 697/2017/QĐHNGĐ-ST

Quận 11, ngày 18 tháng 12 năm 2017

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ Hồ sơ việc “yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn” thụ lý số 621/2017/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 11 năm 2017, giữa:

Người yêu cầu: Ông V. M., sinh năm 1988; địa chỉ: xxx Ông Ích Khiêm, Phường x, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người yêu cầu: Bà N. T. K. N., sinh năm 1987; địa chỉ: xxx Ông Ích Khiêm, Phường x, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ vào Điều 212, Điều 213 và Khoản 4 Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành lập ngày 08 tháng 12 năm 2017,

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội. Hai bên đã thỏa thuận được với nhau về việc trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con. Sự thỏa thuận của hai bên bảo đảm quyền lợi chính đáng của vợ, con.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành mà không có đương sự nào thay đổi ý kiến.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Ông V. M., sinh năm 1988; địa chỉ: xxx Ông Ích Khiêm, Phường x, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh;

Bà N. T. K. N., sinh năm 1987; địa chỉ: xxx Ông Ích Khiêm, Phường x, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh;

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

a) Về quan hệ hôn nhân: Ông V. M. và bà N. T. K. N. thuận tình ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 73, Quyền số 01/2008 do Ủy ban nhân dân Phường x, Quận 11 cấp ngày 27/5/2008 không còn giá trị pháp lý.

b) Về con chung: Giao cho ông V. M. trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung là trẻ V. V. H. (nam, sinh ngày 22/8/2008) và trẻ V. Q. A. (nữ, sinh ngày 17/8/2014). Bà N. T. K. N. không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Bà N. T. K. N. được quyền thăm nom con, không ai được cản trở bà N. thực hiện quyền này. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con hoặc theo yêu cầu của cá nhân, cơ quan, tổ chức có thẩm quyền, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

c) Về tài sản chung: Không có. Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

d) Về nợ chung: Không có. Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

3. Về lệ phí: Ông V. M. tự nguyện chịu toàn bộ lệ phí Tòa án là 300.000 đồng, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AG/2014/0004671 ngày 20/11/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; ông M. đã nộp đủ tiền lệ phí Tòa án.

4. Các quyền, nghĩa vụ thi hành án của các đương sự được thực hiện tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

5. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

6. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Các đương sự;
- UBND Phường x, Quận 11;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Hiếu Thuận