

Bản án số: 11/2024/HS-ST

Ngày 30/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH G

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đăng Anh Việt.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Miên và bà Lê Thị Cần.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Minh Chính là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh G.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2024/HSST, ngày 08 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2024/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Công M, tên gọi khác: không, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1993 tại: huyện Đ, tỉnh G.

Nơi cư trú: Thôn Ia Chía, xã Ia Nan, huyện Đ, tỉnh G; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc Sinh, sinh năm 1963 và bà Đậu Thị Sen, sinh năm 1963; bị cáo có vợ tên là Nguyễn Thị Kiều Trang, sinh năm 1996; bị cáo có 01 con, sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/10/2023 đến ngày 06/10/2023 bị cáo được trả tự do. Từ ngày 16/10/2023 bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Trần Ngọc S, sinh năm 1962. Có mặt.

Trú tại: Thôn Ia Chía, xã Ia Nan, huyện Đ, tỉnh G.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người chứng kiến: Anh Ksor Q, sinh năm 1992. Vắng mặt.

Trú tại: Làng Sung Le Tung, xã Ia Kla, huyện Đ, tỉnh G.

- *Người phiên dịch tiếng Jrai:* Bà Nay Bun H'Ry. Có mặt.

Trú tại: Làng H'Rang, xã Ia Kriêng, huyện Đ, tỉnh G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng giữa tháng 9/2023, Trần Công M có quen biết với một người phụ nữ tên H (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) qua mạng xã hội Facebook. Quá trình quen biết thì M biết H cần thuê người để vận chuyển pháo hoa nổ nên M nói với H muốn chở pháo thuê để lấy tiền công, H đồng ý. Đến sáng ngày 03/10/2023, H liên hệ và nói M đến buổi tối cùng ngày chở 20 (hai mươi) hộp pháo hoa nổ đến khu vực xã Ia Kla, huyện Đ, tỉnh G để giao cho một người tên Phú (không rõ nhân thân, lai lịch), hai bên thỏa thuận tiền công vận chuyển là 1.000.000 đồng (một triệu đồng), số pháo này sẽ có người chở đến nhà giao cho M để M chở đi giao, M đồng ý. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, có một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) chở 20 (hai mươi) hộp pháo đến nơi ở của M và nói là số pháo này là của H đưa đến. Sau khi người đàn ông rời đi thì M buộc số pháo này lên xe mô tô mang biển kiểm soát 81U1-093.92 và điều khiển đi về hướng xã Ia Kla, huyện Đ, tỉnh G để giao cho người tên Phú. Khi M điều khiển xe đến đoạn đường liên huyện, thuộc tổ dân phố 7, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G thì bị lượng Công an huyện Đ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật là 20 (hai mươi) hộp pháo, ngoài ra còn thu giữ:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, màn hình cảm ứng, màu vàng, mặt sau có phi chữ "Iphone", điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong.

- 01 (một) bao tải màu trắng, 01 (một) bao tải màu đỏ. Đây là bao tải dùng để đựng 20 (hai mươi) hộp pháo.

Ngày 04/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với 20 (hai mươi) hộp pháo nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 895/KL-KTHS ngày 11/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh G, kết luận:

20 (hai mươi) hộp giấy kín, gồm:

+ 03 (ba) hộp giấy kín, bên ngoài đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “NAGA 49 AY04 - 23 - 001”, bên trong mỗi hộp đều có 49 (bốn mươi chín) lỗ tròn, bên dưới các lỗ có lớp chất màu trắng ngà liên kết với nhau;

+ 07 (bảy) hộp giấy kín, bên ngoài đều dán giấy màu in chữ nước ngoài và chữ “KS4 – 49A . Brilliant Bloom - 49 SHOTS”, bên trong mỗi hộp đều có 49 (bốn mươi chín) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau;

+ 03 (ba) hộp giấy kín, bên ngoài đều dán giấy màu in chữ nước ngoài và chữ “KS4-49B Brilliant Bloom 49 SHOTS”, bên trong mỗi hộp đều có 49 (bốn mươi chín) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau;

+ 07 (bảy) hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4 – 4911L . BILLION LIVE - 49 SHOTS”, bên trong mỗi hộp đều có 49 (bốn mươi chín) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau.

Đựng trong 03 (ba) thùng giấy các tông chuyển đến giám định đều ***là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 33,5kg.***

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giám định.

Tại Bản Cáo trạng số: 05/CT-VKS, ngày 29/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh G đã truy tố bị cáo Trần Công M về tội “Vận chuyển hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị:

- Về tội danh:

Đề nghị tuyên bố: Bị cáo Trần Công M phạm tội “Vận chuyển hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Về mức hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Trần Công M: Từ 18 (mười tám) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 (ba mươi sáu) tháng đến 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng vụ án theo quy định pháp luật.

- Về án phí: Bị cáo Trần Công M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

- Ý kiến của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Không có ý kiến gì và yêu cầu gì. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào ngày 03/10/2023, Trần Công M được một người phụ nữ tên H (hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch) thuê vận chuyển pháo từ khu vực xã Ia Nan, đến khu vực xã Ia Kla, huyện Đ, tỉnh G để lấy tiền công 1.000.000đ (một triệu đồng), M đồng ý. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, BKS: 81U1 – 093.92, màu sơn đỏ đen chở 20 (hai mươi) hộp pháo từ xã Ia Nan đến xã Ia Kla, huyện Đ, tỉnh G để giao cho người đàn ông có tên là Phú (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). Khi M đang vận chuyển pháo trên đường liên huyện thuộc tổ dân phố 7, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G thì bị Công an huyện Đ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại Kết luận giám định số 895/KL-KTHS ngày 11/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh G, kết luận: 20 (hai mươi) hộp pháo trên là pháo hoa nổ, có khối lượng là 33,5kg (ba mươi ba phẩy năm ki lô gam).

[2] Lời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo Trần Công M trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người chứng kiến.

[3] Hành vi vận chuyển 33,5 kg pháo hoa nổ để lấy tiền công của bị cáo Trần Công M đã phạm vào tội: “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Pháo nổ là sản phẩm Nhà nước độc quyền quản lý và thuộc danh mục cấm lưu hành, trao đổi, mua bán, tàng trữ. Hành vi vận chuyển pháo hoa nổ để lấy tiền công của Trần Công M là nguy hiểm cho xã hội. Bản thân bị cáo hoàn toàn nhận thức rõ việc vận chuyển pháo hoa nổ trái phép là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Bị cáo M có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không có tiền án, tiền sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo là phù hợp.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trần Công M có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, hành vi phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy, gia đình bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Đối với đối tượng tên H: Đây là người đã thuê Trần Công M vận chuyển hàng cấm. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã tiến hành các biện pháp xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng này. Vì vậy, kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

[9] Đối với đối tượng là người đàn ông đã giao pháo cho Trần Công M và đối tượng tên Phú, người mà M sẽ giao pháo. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã tiến hành xác minh các đối tượng này nhưng không có kết quả. Vì vậy, kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

[10] Về vật chứng của vụ án:

+ Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô BKS: 81U1 – 093.92, nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn đỏ đen. Đây là chiếc xe mà Trần Công M đã sử dụng vào việc phạm tội. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản hợp pháp của ông Trần Ngọc Sinh (là bố ruột của M) cho M mượn để đi làm. Khi M sử dụng chiếc xe này để đi thực hiện hành vi phạm tội thì ông Sinh hoàn toàn không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã trả lại xe mô tô cho ông Sinh là phù hợp. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với số pháo còn lại sau giám định gồm:

02 (hai) hộp giấy, bên ngoài đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “NAGA 49 AY04 -23 - 001”, tổng khối lượng 3,3kg.

06 (Sáu) hộp giấy, bên ngoài đều dán giấy màu in chữ nước ngoài và chữ “KS4 - 49A Brilliant Bloom - 49 SHOTS”, tổng khối lượng 10,5kg.

02 (hai) hộp giấy, bên ngoài đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4 - 49B Brilliant Bloom - 49 SHOTS”, tổng khối lượng 3,6kg.

06 (Sáu) hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4 - 4911L BILLION LIVE - 49 SHOTS”, tổng khối lượng 9,3kg.

Được niêm phong trong 02 (hai) thùng giấy các tông có các dấu tròn nội dung “CÔNG AN TỈNH G – PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Nguyễn Thanh Long và Phạm Đình Thọ.

+ Đối với 01 (một) bao tải màu trắng; 01 (một) bao tải màu đỏ. Đây là bao tải chứa pháo mà Trần Công M đã sử dụng để vận chuyển khi thực hiện hành vi phạm tội.

Toàn bộ là pháo hoa nổ, vật cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng. Vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động, màn hình cảm ứng, màu vàng, mặt sau có ghi chữ “Iphone”, điện thoại đã qua sử dụng. Đây là chiếc điện thoại di động mà Trần Công M đã sử dụng để liên lạc khi thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[11] Về án phí: Bị cáo Trần Công M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, Người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, Người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Trần Công M phạm tội: “Vận chuyển hàng cấm”.

+ Xử phạt: Bị cáo Trần Công M 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án, ngày 30/01/2024.

Giao bị cáo Trần Công M cho Ủy ban nhân dân xã Ia Nan, huyện Đ, tỉnh G giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 (hai) hộp giấy, bên ngoài đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “NAGA 49 AY04 -23 - 001”, tổng khối lượng 3,3kg.

+ 06 (Sáu) hộp giấy, bên ngoài đều dán giấy màu in chữ nước ngoài và chữ “KS4 - 49A Brilliant Bloom - 49 SHOTS”, tổng khối lượng 10,5kg.

+ 02 (hai) hộp giấy, bên ngoài đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4 - 49B Brilliant Bloom - 49 SHOTS”, tổng khối lượng 3,6kg.

+ 06 (Sáu) hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4 - 4911L BILLION LIVE - 49 SHOTS”, tổng khối lượng 9,3kg.

Được niêm phong trong 02 (hai) thùng giấy các tông có các dấu tròn nội dung “CÔNG AN TỈNH G – PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Nguyễn Thanh Long và Phạm Đình Thọ.

+ 01 (một) bao tải màu trắng và 01 (một) bao tải màu đỏ được niêm phong trong một hộp giấy các tông, dán kín bằng giấy trắng, trên giấy trắng có hình dấu nội dung “CÔNG AN HUYỆN Đ-TỈNH G*CÔNG AN XÃ IA KLA”, cùng các chữ ký, viết, họ tên: “Nguyễn Văn Hùng”, “Thẩm Thanh Tùng”, “Đặng Văn Tuấn”, “Nguyễn Hoàng Nho”, “Ksor Quân”, “Trần Công M”

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động, màn hình cảm ứng, màu vàng, mặt sau có ghi chữ “Iphone”, điện thoại đã qua sử dụng. Tên kiểu máy: iphone 7. Số IMEI 359152073587194

Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 03 tháng 01 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ.

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Công M phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 30/01/2024), để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh G xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người TGTG khác;
- TAND tỉnh G;
- THADS;
- Lưu hồ sơ/VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Đặng Anh Việt

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

