

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 132/2023/HSST
Ngày: 22 - 8 -2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Huỳnh Thị Thùy Dương;

2/ Bà Nguyễn Thị Nữ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Thoa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 142/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 155/2023/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Phan Văn P (tên gọi khác: X, C); sinh năm: 1986 tại tỉnh B; trú tại: Khu phố K, phường T, thành phố T1, tỉnh B; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 03/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn A và bà Đỗ Thị T; bị cáo có vợ và 01 người con; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 03/3/2023, bị Công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) về hành vi Trộm cắp tài sản theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC;

Nhân thân:

- Ngày 27/6/2003, bị Tòa án nhân dân huyện Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 07 (bảy) tháng về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 65/HSST (Chấp hành xong án phạt tù ngày 07/10/2003).

- Ngày 16/6/2006, bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 41/HSST (Chấp hành xong án phạt tù ngày 18/12/2007).

- Ngày 28/6/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao

thông đường bộ theo Bản án hình sự sơ thẩm số 45/HSST (Chấp hành xong án phạt tù ngày 05/6/2013).

- Ngày 25/6/2020, bị Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2020/HSST (Chấp hành xong án phạt tù ngày 27/9/2020).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/3/2023 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn T2, sinh năm: 1991; địa chỉ: Ấp 7A, xã Vĩ, huyện V1, tỉnh H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn P là đối tượng không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Ngày 03/3/2023, P đã bị Công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC.

Khoảng 02 giờ ngày 26/3/2023, Phan Văn P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HondaStream, màu đỏ-đen, biển số 68K4-3457 chạy từ nhà của P đến địa bàn phường P, thành phố T, tỉnh B để tìm bắt trộm gà của người dân đem đi bán lấy tiền tiêu xài (do trước đó P đã từng đến khu vực này để bắt trộm gà).

Khoảng 03 giờ cùng ngày 26/3/2023, khi P điều khiển xe mô tô biển số 68K4-3457 chạy ngang qua khu phố 7, phường P, thành phố T, tỉnh B do anh Nguyễn Văn T2 thuê để nuôi gà đá thì nghe có tiếng gà gáy ở phía sau nên P dừng xe lại. Sau đó, P lén lút đột nhập vào trong rồi đi ra phía sau nhà thì nhìn thấy có 07 giỏ bội bằng kim loại, trong mỗi giỏ bội có nhốt 01 con gà, đồng thời do thấy tại đây có sẵn 05 giỏ đệm đựng gà nên P đi đến bắt trộm 05 con gà bỏ vào trong 05 giỏ đệm rồi mang ra ngoài, treo trên xe mô tô biển số 68K4-3457 để chở ra chợ P1 bán.

Đến khoảng 04 giờ 30 phút cùng ngày 26/3/2023, khi P điều khiển xe mô tô biển số 68K4-3457 chạy đến khu phố 7, phường P, thành phố T, tỉnh B thì bị lực lượng Công an phường Phú Mỹ trên đường tuần tra nhìn thấy P có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu P dừng xe để kiểm tra thì phát hiện trên xe của P có 05 con gà đựng trong 05 giỏ đệm mà P khai nhận vừa mới bắt trộm được nên lực lượng tuần tra đã đưa P về trụ sở Công an phường Phú Mỹ để làm việc, đồng thời thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một biết để phối hợp thực hiện Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Phan Văn P về hành vi Trộm cắp tài sản.

Vật chứng thu giữ:

01 (một) con gà lông màu trắng, trọng lượng 2,4kg;

01 (một) con gà lông màu điều (vàng-đen), trọng lượng 2,1kg;

01 (một) con gà lông màu điều (vàng-đen), trọng lượng 3,3kg;

01 (một) con gà lông màu trắng, trọng lượng 1,7kg;

01 (một) con gà lông màu trắng-vàng, trọng lượng 2,6kg

01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HondaStream, màu đỏ-đen, biển số 68K4-3457.

Đối với anh Nguyễn Văn T2, đến khoảng 06 giờ ngày 26/3/2023, anh T2 đi đến khu vực phía sau nhà để chăm sóc và cho gà ăn thì phát hiện đã bị mất trộm 05 con gà nên anh T2 đến Công an phường Phú Mỹ để trình báo.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 88/KL-HĐĐGTS ngày 30/3/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố T, kết luận: 01 con gà lông màu trắng, trọng lượng 2,4kg, trị giá 264.000 đồng; 01 con gà lông màu điều (vàng-đen), trọng lượng 2,1kg, trị giá 231.000 đồng; 01 con gà lông màu điều (vàng-đen), trọng lượng 3,3kg, trị giá 363.000 đồng; 01 con gà lông màu trắng, trọng lượng 1,7kg, trị giá 187.000 đồng và 01 con gà lông màu trắng-vàng, trọng lượng 2,6kg, trị giá 286.000 đồng; 05 giò đệm đựng gà, trị giá 100.000 đồng. Như vậy, tổng trị giá tài sản mà Phan Văn P đã chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn T2 là 1.431.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 135/CT- VKSTDM ngày 19/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Phan Văn P về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng và đề nghị:

a) Về trách nhiệm hình sự:

- Hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Phan Văn P mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Hình phạt bổ sung: Không.

b) Xử lý vật chứng: Không.

c) Về trách nhiệm dân sự: Không.

Tại phiên tòa bị cáo Phan Văn P thống nhất toàn bộ nội dung bản cáo trạng, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về phần hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo không tranh luận và không tự bào chữa. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin giảm nhẹ hình phạt, hứa cải sửa bản thân và không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Phan Văn P phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 03 giờ ngày 26/3/2023, tại khu đất phía sau nhà số 45, khu phố 7, phường P, thành phố T, tỉnh B, bị cáo Phan Văn P (là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản vào ngày 03/3/2023) đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 05 (năm) con gà đá, gồm: 01 con gà lông màu trắng, trọng lượng 2,4kg; 01 con gà lông màu điều (vàng-đen), trọng lượng 2,1kg; 01 con gà lông màu điều (vàng-đen), trọng lượng 3,3kg; 01 con gà lông màu trắng, trọng lượng 1,7kg; 01 con gà lông màu trắng-vàng, trọng lượng 2,6kg và 05 giỏ đệm đựng gà với tổng trị giá là 1.431.000 đồng của bị hại Nguyễn Văn T2 để nhằm mục đích đem đi bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi phạm tội của bị cáo Phan Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Phan Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội Trộm cắp tài sản. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự và nhiều lần bị kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối; tài sản đã được thu hồi và giao trả cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 05 con gà và 05 giỏ đệm đựng gà là tài sản của anh T2 nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả cho anh T2 là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HondaStream, màu đỏ-đen, biển số 68K4-3457, quá trình xác minh và điều tra xác định do anh Huỳnh Thanh T đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nhưng hiện anh T không có mặt tại địa phương, đã bỏ đi đâu, làm gì không rõ. Phan Văn P khai nhận xe mô tô trên do P mượn của một người thanh niên tên Lê Văn N (hiện chưa xác minh rõ nhân thân, lai lịch). Kết quả tra cứu tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương thể hiện xe mô tô biển số 68K4-3457 không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Vào các ngày 06, 07 và

08/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã đăng tin truy tìm chủ sở hữu hợp pháp đối với xe mô tô biển số 68K4-3457 trên Báo Tuổi trẻ nhưng đến nay vẫn không có kết quả nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T quyết định giữ lại để tiếp tục xác minh và xử lý sau là phù hợp nên không đặt ra.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

Các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phan Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phan Văn P 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/3/2023.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Huỳnh Minh Trí

