

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG N

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 61/2023/HSST

Ngày: 24 - 4- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Lê Thị Thanh Thủy
- Bà Đinh Thị Khang

Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P tham gia phiên tòa: ông Lã Hải Long – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/ 2023/ HSST ngày 13 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2023/QĐXXST – HS ngày 05/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn B** (Tên gọi khác: không). Giới tính: nam. Sinh ngày 20/4/2000, tại huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi. Nơi thường trú: thôn Làng Trắng, xã Sơn Kỳ, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi. Nơi ở hiện tại: tổ 3, khu 4A, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: H'rê. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 9/12. Nghề nghiệp: công nhân Công ty than Dương Huy. Con ông: Đinh Văn Khôi. Con bà: Đinh Thị Sứ. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng Bện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Anh Mùa Mí Sò, sinh năm 1996. Nơi cư trú: thôn Pắc Muốc, xã Ngọc Long, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang;

Người đại diện theo pháp luật của Mùa Mí Sò: anh Mùa Mí Páo, sinh năm 1987. Nơi cư trú: xã Ngọc Long, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang, vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xử vắng mặt).

2. Anh Giàng Mí Chơ, sinh năm 1993. Nơi cư trú: thôn Hồng Ngải A, xã Sủng Thái, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang, vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xử vắng mặt).

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* anh Đinh Văn Lương, sinh năm 2003. Nơi cư trú: thôn Làng Bung, xã Sơn Ba, huyện Sơn Trà, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xử vắng mặt).

**Người làm chứng:* bà Đinh Thị Hảo, sinh ngày 03/10/1969. Nơi cư trú: tổ 2, khu 5, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N - vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn Bền tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: khoảng 20 giờ 35 phút ngày 17/7/2022, sau khi đã uống Ba tại phòng trọ khu tập thể Công ty than Dương Huy, thuộc tổ 3, khu 4A, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N, Đinh Văn B (không có giấy phép lái xe) điều khiển xe mô tô Bền kiểm soát (BKS) 76M1-211.58 đi hướng Tiên Yên – Hạ Long đến khu vực Km11, phường Quang Hanh, TP Cẩm P để mua thêm đồ ăn. Khi đi đến Km 141+300 Quốc lộ 18A thuộc tổ 2, khu 5, phường Quang Hanh, TP Cẩm P, do B không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm trong khu đông dân cư nên đã đâm vào phần phía sau bên Pi của xe mô tô BKS 23M1-197.50 do anh Mua Mí Sò (sinh năm 1996; trú tại thôn Pắc Muốc, xã Ngọc Long, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang) điều khiển đi hướng Hạ Long - Tiên Yên đang chuyển hướng quay đầu sang chiều đường Tiên Yên – Hạ Long, trên xe chở anh Giàng Mí Chơ (sinh năm 1993; trú tại thôn Hồng Ngải A, xã Sùng Thái, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang) làm xe mô tô bị đổ, các anh Sò, Chơ và B ngã xuống đường. Hậu quả: các anh Sò, Chơ và B bị thương tích, hai phương tiện hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường và dựng lại hiện trường thể hiện: đoạn đường xảy ra tai nạn trong khu đông dân cư, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có dải phân cách cứng chia 2 chiều riêng Bệt, chiều đường hướng Tiên Yên - Hạ Long rộng 9,6m, có vạch kẻ đường chia 01 làn xe thô sơ và 02 làn xe cơ giới, chiều rộng lần lượt là 02m, 3,6m và 04m. Đoạn đường có hệ thống báo hiệu đường bộ gồm: các Bền báo R.420 – “*Bắt đầu khu đông dân cư*”, W.207b – “*Giao nhau với đường không ưu tiên*”, I.409 “*Chỗ quay xe*”, I.423b “*Vị trí người đi bộ sang ngang*”, 02 vạch G2.9 “*Vạch giảm tốc độ*”, 02 vạch G2.6 “*Vạch chỉ dẫn sắp đến chỗ có bố trí vạch đi bộ qua đường*”. Các số đo được đo vào mép đường bên Pi hướng Tiên Yên - Hạ Long, các dấu vết thể hiện như sau: vết trượt xước trên mặt đường dài 14,5m (vết 1), điểm đầu vết cách mép chuẩn 6,1m và cách điểm gần nhất vạch G2.9 (vạch dành cho người đi bộ qua đường) hướng về phía Cẩm P 1,1m; điểm cuối vết trùng với giá đỡ chân giữa xe mô tô 23M1-197.50. Vết trượt xước trên mặt đường dài 13,4m (vết 2), điểm đầu vết cách mép chuẩn 5,7m và cách điểm đầu vết trượt xước trên hướng về phía Cẩm P là 0,3m; điểm cuối vết trùng với giá đỡ chân giữa xe

mô tô 76M1-211.58. Vết máu diện (0,5x2,2)m trên mặt đường, tâm vết máu trùng vạch kẻ đường đứt quãng giữa hai làn xe cơ giới, cách mép chuẩn 5,6m và cách điểm đầu vết 1 hướng về Cẩm P là 9,1m. Xe mô tô 76M1-211.58 đổ nghiêng bên trái sát mặt đường, đầu xe hơi chệch phía Hạ Long, hướng vào mép chuẩn, trục bánh trước cách mép chuẩn 04m, trục bánh sau cách mép chuẩn 5,1m. Vết máu diện (0,4x0,4)m (vết máu 1), tâm vết cách mép chuẩn 3,4m và cách tâm trục bánh trước xe mô tô 76M1-211.58 về phía Cẩm P là 0,7m. Xe mô tô 23M1-197.50 đổ nghiêng trái sát mặt đường, đầu xe hơi chệch về phía Cẩm P hướng vào dải phân cách cứng, trục bánh trước cách mép chuẩn 06m, trục bánh sau cách mép chuẩn 4,8m và cách vết máu 1 về hướng Cẩm P là 0,7m. Vết máu diện (0,6x0,6)m, tâm vết trùng vạch kẻ đường đứt quãng giữa hai làn xe cơ giới, cách mép chuẩn 5,6m và cách trục bánh trước xe mô tô 23M1-197.50 hướng về Cẩm P là 2,2m.

Kết quả khám nghiệm các phương tiện thể hiện:

- Xe mô tô BKS 76M1-211.58: đầu vết va chạm tập trung tại phía trước đầu xe. Xe có màu sơn xanh. Vành bánh trước gãy vỡ, sẫm và lõp tung bật khỏi vị trí ban đầu, càng giảm xóc phía trước cong đầy từ trước về sau, từ Pi qua trái. Cánh yếm 2 bên gãy vỡ. Mặt ốp đồng hồ, đèn pha phía trước tung bật khỏi vị trí ban đầu. Gương chiếu hậu bên trái gãy vỡ. Cần số cong đầy từ trước về sau, từ trái sang Pi và tỳ sát vào lốc máy. Cụm đèn tín hiệu 2 bên tung bật khỏi vị trí ban đầu.

- Xe mô tô BKS 23M1-197.50: má lốp trước bên Pi có vết trượt chùi kích thước (34x02)cm. Toàn bộ đầu xe gồm càng, bánh bị xô dịch chiều từ trái qua Pi, từ trước về sau, lốp gần tì sát vào yếm tản nhiệt bên Pi. Ốp cánh yếm 2 bên tung bật chột. Đầu tay côn bên trái tì mài, lộ sáng kim loại, kích thước (02x02)cm; mặt trước tay côn tì mài kim loại, kích thước (3,5x0,01)cm. Đầu tay nắm phía trước bên trái xước kim loại, kích thước (03x02)cm. Thanh chống đỡ bên trái cong đầy từ sau về trước, từ trái qua Pi, đầu thanh có vết mài lộ sáng kim loại kích thước (03x02)cm. Đầu giá đỡ chân trước bên trái tì mài lộ sáng kim loại, kích thước (04x02)cm. Ốp sườn yên phía sau bên trái trượt xước, vỡ tung chột hãm. Chấn bụn tự chế phía sau gãy vỡ, tung bật chột hãm cả hai bên. Ốp ống xả bên Pi gãy vỡ. Ốp nhựa lốc máy bên Pi trượt xước chiều từ sau về trước, từ dưới lên trên, diện (22x20)cm, điểm thấp nhất cách đất 35cm, dính chất lạ màu xanh. Giá đỡ chân bên Pi gãy rời, cong đầy chiều từ sau về trước. Mặt sau lốc máy bên Pi bị vỡ kim loại diện (4,5x01)cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 764/22/TgT ngày 19/9/2022, của Trung tâm pháp y – Sở y tế Quảng N, kết luận thương tích của Mua Mí Sò gồm: Chấn thương sọ não đã được phẫu thuật tổn thương như sau: Tụ máu ngoài màng cứng vùng thái dương đỉnh Pi và trái hiện không còn máu tụ trên phim chụp CT-Scanner sọ não là 05%. Chảy máu khoang dưới nhện hiện không còn chảy máu trên phim chụp CT-Scanner sọ

não là 08%. Đụng dập nhu mô não hiện tại còn ổ giảm tỷ trọng kích thước khoảng (69x50)mm là 31%. Gãy xương chũm Pi lan vào cánh lớn xương bướm Pi kích thước 57mm và gãy xương chũm trái lan vào ống tai trái kích thước 17mm là 25%. Ổ mở xương đã ghép mảnh xương vùng thái dương Pi kích thước (73x67)mm, vùng thái dương đỉnh chẩm trái kích thước (93x74)mm là 60%. Di chứng liệt tứ chi mức độ nhẹ, rối loạn cơ tròn đại ỉa không tự chủ là 61%. Sẹo vết thương vùng thái dương Pi kích thước (3,5x0,3)cm; sẹo vết thương mặt sau tai Pi kích thước (01x0,3)cm; sẹo vết thương trán đỉnh trái kích thước (6,5x0,3)cm là 09%. Sẹo vết mổ bán cầu Pi kích thước (23x0,2)cm, dẫn lưu kích thước (0,5x0,2)cm là 03%. Sẹo vết mổ vùng thái dương trái kích thước (22x0,2)cm; dẫn lưu kích thước (0,5x0,2)cm là 03%. Sẹo vết thương mặt sau khuỷu tay trái kích thước (3,5x0,4)cm là 02%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 93%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 669/22/TgT ngày 11/8/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Quảng N, kết luận thương tích của anh Giàng Mí Chơ gồm: chấn thương gãy xương đòn Pi tổn thương như sau: Gãy 1/3 ngoài xương đòn Pi đã được phẫu thuật kết hợp xương bằng nẹp vít, hiện tại xương không di lệch là 10%. Sẹo vết mổ vùng thượng đòn nằm dọc theo xương đòn Pi kích thước (11x0,2)cm là 02%. Chấn thương cẳng chân Pi tổn thương như sau: Gãy hở độ II, 1/2 dưới 02 xương cẳng chân Pi đã được phẫu thuật kết hợp xương bằng nẹp vít là 20%. Gãy 1/3 trên xương mác Pi là 03%. Sẹo vết mổ nằm dọc 1/3 dưới mặt ngoài cẳng chân Pi kích thước (09x0,2)cm là 02%. Sẹo vết thương 1/3 dưới mặt trong cẳng chân Pi kích thước (06x0,2)cm; sẹo vết mổ nở rộng xuống phía dưới kích thước (07x0,2)cm; sẹo dẫn lưu kích thước (0,5x0,3)cm là 05%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm do bệnh viện đa khoa Cẩm P cấp đối với Đinh Văn B ngày 17/7/2022, định lượng Ethanol (cồn) là 41.57 mmol/L (Trị số bình thường: <10.9 mmol/L)

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 67/KL-ĐG ngày 25/10/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cẩm P kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 76M1-211.58 là 9.069.000 đồng. Giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 23M1-197.50 là 1.766.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 USB lưu trữ video của camera tại hiện trường vụ án, tạm giữ xe mô tô 76M1-211.58 và xe mô tô 23M1-197.50. Quá trình điều tra xác định, xe mô tô 76M1-211.58 của anh Đinh Văn Lương (trú tại Thôn Làng Bung, xã Sơn Ba, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi), xe mô tô 23M1-197.50 của anh Giàng Mí Chơ. Ngày 10/11/2022, Cơ quan điều tra đã trả các xe mô tô trên cho chủ sở hữu.

Đại diện gia đình anh Mua Mí Sò yêu cầu B bồi thường số tiền 47.500.000 đồng; anh Đinh Văn Lương yêu cầu bồi thường số tiền

5.000.000 đồng. Đinh Văn B đã bồi thường đầy đủ, gia đình anh Sò và anh Lương không có yêu cầu bồi thường gì khác và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với B. Anh Giàng Mí Chơ không yêu cầu bồi thường gì và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với B.

Quá trình điều tra, Đinh Văn B khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. B khai thêm: B tự điều khiển xe mô tô BKS 76M1-211.58 của em họ là Đinh Văn Lương, đi mua thêm đồ ăn. Do chủ quan vì trời tối, đường vắng, B điều khiển xe mô tô đi với tốc độ nhanh, không giảm tốc độ nên khi B thấy xe mô tô của anh Sò đang chuyển hướng quay đầu sang đường, thì xe của B cách xe anh Sò còn khoảng 08m. B không kịp xử lý đã đâm vào phía sau xe của anh Sò gây tai nạn.

Bị hại anh Giàng Pí Chơ có lời khai phù hợp với nội dung vụ án nêu trên. Người làm chứng bà Đinh Thị Hảo có lời khai: vào khoảng 20 giờ ngày 17/7/2022 khi đang bán nước tại trước cửa nhà thuộc tổ 2 khu 5 phường Quang Hanh thì thấy một xe mô tô đi hướng Hạ Long – Tiên Yên đang di chuyển chậm lại gần sát dải phân cách để chuyển hướng qua đường, trên xe có hai thanh niên. Cùng lúc đó bà Hảo nhìn về hướng Tiên Yên thì có một xe mô tô đang di chuyển hướng Tiên Yên – Hạ Long với tốc độ nhanh. Do tiếp tục bán hàng bà không để ý, đến khi nghe tiếng “Rầm” bà quay ra thấy có va chạm giao thông giữa hai xe mô tô bà vừa quan sát được. Hai xe đổ ngã ra đường về hướng Hạ Long...

Bản Cáo trạng số 32/CT-VKSCP ngày 02/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P truy tố Đinh Văn B về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a,b,e khoản 2 Điều 260 - Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm a,b,e khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 - Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn B từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, Đại diện hợp pháp bị hại, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện. Các tài liệu của người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P đã truy tố bị cáo, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra: Bên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường, Bên bản khám nghiệm phương tiện, quyết định xử lý vật chứng, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 764/22/TgT ngày 19/9/2022, của Trung tâm pháp y – Sở y tế Quảng N đối với bị hại Mua Mí Sò, bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 669/22/TgT ngày 11/8/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Quảng N, đối với bị hại Giàng Mí Chơ, Bản kết luận định giá tài sản số 67/KL-ĐG ngày 25/10/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cẩm P, phiếu kết quả xét nghiệm do bệnh viện đa khoa Cẩm P cấp đối với Đinh Văn B ngày 17/7/2022, định lượng Ethanol (cồn) là 41.57 mmol/L (Trị số bình thường: <10.9 mmol/L), USB lưu trữ video của camera tại hiện trường vụ án ...

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/7/2022, tại Km 141+300 Quốc lộ 18A đoạn thuộc tổ 2, khu 5, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N, Đinh Văn B (không có giấy phép lái xe) điều khiển xe mô tô sau khi đã sử dụng rượu Ba mà trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định, điều khiển xe mô tô BKS 76M1-211.58 đi hướng Tiên Yên – Hạ Long, không chấp hành hệ thống báo hiệu giao thông đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm, khu đông dân cư, nên đã đâm vào phía sau bên Pi xe mô tô BKS 23M1-197.50 do anh Mua Mí Sò điều khiển đi hướng Hạ Long – Tiên Yên, đang chuyển hướng quay đầu sang chiều đường Tiên Yên – Hạ Long, trên xe chở anh Giàng Mí Chơ. Hậu quả: anh Sò bị thương tích tổn hại 93% sức khỏe, anh Chơ bị thương tích tổn hại 36% sức khỏe, tổng tỷ lệ thương tích là 129%.

Hành vi của Đinh Văn B đã vi phạm khoản 9 Điều 8 “*Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định*”, khoản 1 Điều 11 “*Người tham gia giao thông Pi chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ*” - Luật giao thông đường bộ; khoản 1, 5 Điều 5 Thông tư 31/2019 “*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ Pi giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:*

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm,...

5. Qua khu vực có trường học, bệnh viện, bến xe, công trình công cộng tập trung nhiều người; khu vực đông dân cư” của Bộ giao thông vận tải;

khoản 1 Điều 35 “*Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn*” Luật phòng, chống tác hại của rượu, Ba.

Do đó hành vi nêu trên của bị can Đinh Văn B đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, được quy định tại điểm a, b, e khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

- a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;*
- b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, Ba mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, ...;*
- e) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 122% đến 200%;...*”

[3] Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và tình tiết tăng nặng: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm sức khỏe và tài sản của công dân, làm phức tạp thêm tình trạng mất an toàn giao thông trong điều kiện hiện nay. Vì vậy thấy cần thiết Pi xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: tuy nhiên cũng xét bị cáo lần đầu phạm tội, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và đã bồi thường thiệt hại cho các bị hại, anh Giàng Mí Chơ và đại diện gia đình anh Mua Mí Sò đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Mặt khác nguyên nhân dẫn đến tai nạn có một phần lỗi của bị hại Mua Mí Sò, vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ cụ thể điều khiển xe mô tô BKS 23M1-197.50 chuyển hướng quay đầu xe không đảm bảo an toàn. Sau khi tai nạn xảy ra bản thân bị cáo cũng bị thương tổn hại 70% sức khỏe. Từ các căn cứ trên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nhưng dù có xem xét đến đâu cũng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo cho việc giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng : đối với xe mô tô 76M1-211.58 và xe mô tô 23M1-197.50, cơ quan điều tra đã trả cho các chủ sở hữu, vì vậy HĐXX không xem xét.

Chiếc USB là nguồn chứng cứ giao kèm theo hồ sơ, do đó được lưu trong hồ sơ vụ án.

[6] Về phân trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, đại diện gia đình anh Mua Mí Sò yêu cầu bị cáo B bồi thường số tiền 47.500.000 đồng, anh Đinh Văn Lương yêu cầu bồi thường số tiền 5.000.000 đồng. Đinh Văn B đã bồi thường đầy đủ, gia đình anh Sò và anh Lương không có yêu cầu bồi thường gì khác. Anh Giàng Mí Chơ không yêu cầu bồi thường gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[9] Về án phí: bị cáo thuộc dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc Biệt khó khăn, nên bị cáo được miễn nộp tiền án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[10] Đối với anh Mua Mí Sò có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên, hậu quả làm Đinh Văn B bị thương tích tổn hại 70% sức khỏe, anh Giàng Mí Chơ bị thương tích tổn hại 36% sức khỏe, tổng tỷ lệ thương tích là 106%. Do anh Sò hiện bị tổn hại 93% sức khỏe, bị liệt tứ chi, sức khỏe chưa hồi phục, không có khả năng nhận Bết, không sinh hoạt được bình thường, cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xem xét xử lý sau.

Xe mô tô BKS 23M1-197.50 và xe mô tô BKS 76M1-211.58, bị thiệt hại giá trị chưa đến mức xử lý hình sự.

Riêng xe mô tô BKS 76M1-211.58 thuộc sở hữu của anh Đinh Văn Lương, do B tự ý lấy xe mô tô trên điều khiển, anh Lương không Bết việc B không có giấy phép lái xe và sau đó uống rượu, Ba nên hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên

Quyết định

Căn cứ vào: điểm a,b,e khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 - Bộ luật Hình sự. Điều 331 và 333 - Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Đinh Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: bị cáo Đinh Văn B 21(hai mươi một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Về vật chứng: chiếc USB giao kèm theo hồ sơ, được lưu trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Đinh Văn B không Pi nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo Bết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./

Nơi nhận:

- Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- VKSND tp. Cẩm P;
- VKSND tỉnh Quảng N;
- TAND tỉnh Quảng N;
- Cơ quan CSĐT Công an tp. Cẩm P;
- Cơ quan THAHS Công an tp. Cẩm P
- Chi cục THADS tp. Cẩm P
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Loan