

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **22/2026/HS-ST**
Ngày: 03-02-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Thẩm phán: Ông Trương Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hà Thị Vũ, bà Lò Thị Thúy Hà, bà Bạc Thị Kiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 03/02/2026, tại phòng xét xử số 01, Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2026/QĐXXST-HS ngày 20/01/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ly A D; sinh ngày 01/12/2004 tại tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản P B, xã X, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ly A T, sinh năm 1977 con bà Vừ Thị D, sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: 01 tiền án, ngày 21/3/2024 bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 46/2024/HSST ngày 21/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên, ngày 19/9/2024 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2025 đến ngày 06/9/2025 bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Triệu Thị H, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 25/8/2025, Ly A D nhận được cuộc gọi qua ứng dụng Mesengger của S (là chú ruột của D) đang cư trú bên nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào, qua nói chuyện S đặt vấn đề thuê D vận chuyển 02 bánh Heroine từ Điện Biên về Bắc Ninh, S sẽ trả công vận chuyển là 10 triệu đồng, D đồng ý. Trưa ngày 26/8/2025, S gọi điện qua ứng dụng Messenger bảo D đi đến khu vực bản C B, xã X, tỉnh Điện Biên để nhận ma túy, D một mình điều khiển xe máy biển kiểm soát 27B1-791.09 đến khu vực bản C B, xã X, tỉnh Điện, theo sự chỉ dẫn của S, D gặp và nhận từ 02 người đàn ông không biết tên, địa chỉ 02 bánh Heroine để trong 01 ống vải màu đen và tiền công vận chuyển ma túy là 10 triệu đồng. Nhận được ma túy, D cất giấu vào trong cốp xe rồi đi về nhà, khi về đến nhà D vẫn để túi ma túy trong cốp xe máy và không nói cho ai biết.

Đến sáng ngày 28/8/2025, S gọi điện qua Messenger bảo D mang 02 bánh Heroine xuống Bắc Ninh, D lấy 02 bánh Heroine trong cốp xe mô tô ra cất giấu vào trong chiếc ba lô màu xanh rồi một mình điều khiển xe máy biển kiểm soát 27B1-791.09 đi từ nhà xuống trung tâm xã N, tỉnh Điện Biên. Khi đến nơi D cất giấu xe máy ở ven đường rồi mang theo chiếc ba lô đựng ma túy đi bộ ra đường đón xe khách đi đến bến xe B thuộc xã T, tỉnh Điện Biên. Sau khi đến bến xe Bản Phủ, D mang theo chiếc ba lô đựng ma túy lên xe ô tô khách Lý Nghĩa biển kiểm soát 27F-000.54 chạy tuyến Điện Biên - Bắc Ninh. Hồi 19 giờ 30 phút cùng ngày 28/8/2025, khi xe ô tô khách đi đến khu vực bản T, xã Q, tỉnh Điện Biên thì D bị Tổ công tác theo kế hoạch 1266 Công an tỉnh Điện Biên phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang thu giữ trong chiếc ba lô màu xanh để phía dưới chân của Ly A D có 02 bánh chất bột màu trắng (nghi Heroine) để trong ống vải màu đen.

Tại Bản Kết luận giám định số 906/KL-KTHS, ngày 04/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Vật chứng gửi giám định thu giữ của Ly A D có tổng khối lượng 644,47 gam là chất ma túy: Loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKS-P1 ngày 29/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Ly A D để xét xử về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025.

Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025, xử phạt bị cáo Ly A D 20 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025;

các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2021, 2024, 2025: Tịch thu tiêu hủy: 615,43 gam Heroine là vật chứng còn lại sau khi giám định; 01 túi niêm phong; 01 chiếc ba lô; 01 ống vải màu đen; 01 túi ni lon màu hồng; tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền: 5.680.000 đồng và 01 điện thoại di động; truy thu của bị cáo số tiền: 4.320.000 đồng sung ngân sách Nhà nước. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại Bản luận cứ bào chữa cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên. Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội: “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, không có ý kiến gì về hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025 xử bị cáo ở mức án do Viện kiểm sát đề nghị; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì bổ sung vào Bản luận cứ bào chữa.

Trong phần tranh luận do các ý kiến của người bào chữa đồng nhất với ý kiến đại diện Viện kiểm sát về áp dụng hình phạt, không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn án phí và xử lý vật chứng nên các bên không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Hồi 19 giờ 30 phút ngày 28/8/2025, tại khu vực bản T, xã Q, tỉnh Điện Biên, Tổ công tác theo kế hoạch 1266 Công an tỉnh Điện Biên phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang thu giữ của Ly A D 644,47 gam Heroine Ly A D vận chuyển thuê từ Điện Biên về Bắc Ninh cho S (là chú ruột của D) đang cư trú bên nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào từ Điện Biên về Bắc Ninh để nhận tiền công vận chuyển là 10 triệu đồng. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định, các bản cung có trong hồ sơ vụ án, Kết luận điều tra cũng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với

lỗi cố ý trực tiếp, không có chứng cứ nào chứng minh bị cáo không phạm tội. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*" theo Điều 250 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025 với khối lượng 644,47 gam Heroine bị thu giữ bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025. Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[2]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn tiếp tay cho tội phạm về ma túy tồn tại và phát triển, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn tỉnh Điện Biên. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là tội phạm đặc biệt nghiêm trọng, vì vậy cần phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Ngày 21/3/2024 bị cáo bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 46/2024/HSST ngày 21/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên; ngày 19/9/2024 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù đến ngày phạm tội mới (ngày 28/8/2025) bị cáo chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (tái phạm) theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025.

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo vận chuyển khối lượng 644,47 gam Heroine. Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, đồng thời lấy đó làm bài học cảnh báo chung cho toàn xã hội, phục vụ cho công tác đấu tranh, ngăn ngừa, trấn áp các loại tội phạm, nhất là tội phạm về ma túy trong tình hình hiện nay.

Đề nghị của Kiểm sát viên, người bào chữa về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy

định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025 nhưng gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên không có khả năng thi hành do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xét đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa về việc không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2021, 2024, 2025.

- Đối với 615,43 gam Heroine vật chứng còn lại sau khi giám định là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 01 túi niêm phong; 01 chiếc ba lô; 01 ống vải màu đen; 01 túi nilon màu hồng không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Bị cáo nhận tiền công vận chuyển ma túy là 10.000.000 đồng đây là tiền do phạm tội mà có cần bị tịch thu sung ngân sách nhà nước. Bị cáo bị thu giữ 5.680.000 đồng còn 4.320.000 đồng bị cáo đã chi tiêu cá nhân vì vậy cần truy thu của bị cáo số tiền: 4.320.000 đồng.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu TECNO màu đen, màn hình cảm ứng, bị cáo đã sử dụng để liên lạc, trao đổi về việc vận chuyển trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[6]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về các vấn đề khác:

Đối với S là người đã thuê Ly A D vận chuyển ma túy và 02 người đàn ông giao ma túy cho bị cáo. Do bị cáo Ly A D không biết rõ nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave RSX, biển kiểm soát 27B1-791.09 mà bị cáo khai đã sử dụng để làm phương tiện vận chuyển ma túy. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Ly A T bố đẻ của D. Ông T không biết việc D lấy chiếc xe

máy trên làm phương tiện thực hiện tội phạm nên không đề cập xử lý đối với Ly A T và không thu giữ chiếc xe máy trên do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2021, 2024, 2025, nhưng bị cáo thuộc diện hộ nghèo tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025;

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Ly A D phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025

Xử phạt bị cáo Ly A D 20 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 28/8/2025

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2021, 2024, 2025:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 615,43 gam Heroine vật chứng còn lại sau khi giám định; 01 túi niêm phong ký hiệu PS1, mã số PS1A 051980; 01 chiếc ba lô màu xanh, có khóa kéo, đã qua sử dụng; 01 ống vải màu đen, đã cũ và qua sử dụng; 01 túi ni lon màu hồng đã cũ và qua sử dụng.

3.2. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước của bị cáo số tiền: 5.680.000 đồng (đã thu); 01 điện thoại di động nhãn hiệu TECNO, màu đen, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

3.3. Truy thu (chưa thu) của bị cáo số tiền 4.320.000 đồng.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2025).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2021, 2024, 2025; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Ly A D.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2021, 2024, 2025. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (03/02/2026).

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc 1 TAND tối cao;
- Tòa phúc thẩm TAND tối cao tại HN;
- Viện công tố và KSXXPT - VKSND tối cao;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Điện Biên;
- TTG Công an tỉnh Điện Biên;
- THADS tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Thu Hương

