

Bản án số: 42/2019/HS-PT
Ngày: 28 - 3 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền; ông Hồ Đức Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Thuần, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 20/2019/HSPT ngày 25 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo Mai Văn T do có kháng cáo của bị cáo Mai Văn Thanh đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2019/HS-ST ngày 18/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Mai Văn T, sinh ngày: 10/10/1959 tại huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; trú tại: Tổ 4, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Nhân viên bảo vệ chợ thành phố H; trình độ văn hóa: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn H (đã chết) và bà Vương Thị Ch, sinh năm 1927; vợ: Không (Trương Thị T ly hôn năm 2001; Nguyễn Thị P ly hôn năm 2016); con có 03 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 04/01/2018 bị Công an phường T, thành phố H ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 400.000 đồng về hành vi đánh bạc; nhân thân: Ngày 03/04/2008 bị Công an phường N, thành phố H ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 500.000 đồng về hành vi đánh bạc; ngày 05/11/2014 bị Công an phường N, thành phố H ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 500.000 đồng về hành vi đánh bạc; ngày 23/6/2015 bị Công an thành phố H ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/11/2018 đến nay, có mặt.

Vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 13/10/2018, Mai Văn T đến khu vực hàng bún chợ Hà Tĩnh gặp Trần Thị H, H đưa bộ bài tu lơ khơ ra, T ngồi xuống và bắt đầu đánh bạc dưới hình thức đánh “Phỏm” được thua bằng tiền cùng Trần Thị H. Khoảng 15 phút sau, Lê Bá T đi qua thấy và xin vào đánh. Cả ba đánh phỏm được thua mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Quá trình đánh bạc có chị Phan Thị L đến xem đánh bạc.

Hình thức đánh cụ thể như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, mỗi người được chia 9 quân bài, người chia bài được chia 10 quân bài và đánh trước, số bài còn lại úp xuống giữa những người chơi gọi là “bài nọc”. Người chia bài đánh trước một quân bài cho người kế tiếp, người thứ hai thấy nếu quân bài người thứ nhất đánh tạo thành “Phỏm” thì bốc quân bài đó lên, nếu không tạo thành “Phỏm” thì bốc quân bài khác ở “bài nọc” đánh cho người tiếp theo, cứ thế lặp lại cho đến khi hết 4 vòng thì kết thúc ván đánh (trừ trường hợp có người “ù” sớm thì ván bài kết thúc khi có một trong ba người chơi “ù”). “Phỏm” tức là có từ 03 quân bài liên tiếp đồng chất trở lên hoặc 03 quân giá trị như nhau, “ù” là cả 09 quân bài trên tay liên kết nhau không còn quân bài lẻ; khi so điểm thì quân J là 11 điểm, Q là 12 điểm, K là 13 điểm, A là 1 điểm, còn lại các quân bài từ 2 đến 10 có số điểm tương ứng trên quân bài.

Hình thức sát phạt: Sau khi đánh xong mỗi ván bài lần lượt những người chơi hạ phỏm và tính điểm để phân được thua. Người thắng là người có số điểm các con bài không tạo thành phỏm thấp nhất, được lấy của người thứ hai 10.000 đồng, của người thứ ba 20.000 đồng; nếu người nào trong ván không có “phỏm” thì gọi là “cháy” và trả cho người thắng 40.000 đồng; Nếu trong ván người nào có cả chín quân bài kết thành “phỏm” thì gọi là “ù” và hai người chơi còn lại phải trả mỗi người 50.000 đồng; trong ván nếu bị ăn quân thứ nhất thì phải trả cho người ăn 10.000 đồng, bị ăn quân bài thứ 2 thì phải trả 20.000 đồng, nếu đánh cho người khác ăn ba quân bài thì được gọi là “Ừ đèn” và phải trả cho người ăn ba quân bài đó 100.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 20 phút bị tổ tuần tra Công an phường N, thành phố H phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ tại nơi đánh bạc 01 bộ bài tu lơ khơ và 570.000 đồng, trong đó tiền sử dụng đánh bạc của Mai Văn T 100.000 đồng, Trần Thị H 300.000 đồng, Lê Bá D 170.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2019/HS-ST ngày 18/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo: Mai Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 54 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mai Văn T 03 (ba) tháng tù. Phạt tiền bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng.

Bản án còn quyết định về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/01/2019, bị cáo Mai Văn T kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt xuống cải tạo không giam giữ, miễn hình phạt tiền bổ sung vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản án sơ thẩm.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Mai Văn T có đủ yếu tố cấu thành của tội “Đánh bạc” được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Theo đó bản án hình sự sơ thẩm số 01/2019/HS-ST ngày 18/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh quyết định tuyên bố bị cáo Mai Văn T phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn nên cần phải bị pháp luật nghiêm trị.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng:

Bị cáo Mai Văn T có nhân thân xấu, có 01 tiền sự và từ năm 2008 đến năm 2015 đã 03 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không cải tạo sửa chữa mà vẫn tiếp tục đánh bạc thể hiện coi thường pháp luật. Vì vậy, phải lên một mức án thật nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo. Quá trình xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đã xem xét hoàn cảnh gia đình khó khăn, 2 lần ly hôn vợ phải sống độc thân là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới. Vì vậy, mức hình phạt 3 (ba) tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là đã xem xét, chiếu cố đối với bị cáo, phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và hình phạt bổ sung phạt tiền 10.000.000đ là có căn cứ.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Văn T.

[3] Đối với quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Mai Văn T 3 (ba) tháng tù là

đã xem xét toàn diện tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Căn cứ vào Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Văn T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 01/2019/HS-ST ngày 18/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố bị cáo Mai Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 54 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mai Văn T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Xử phạt bổ sung phạt tiền bị cáo Mai Văn T 10.000.000 đồng. Buộc bị cáo phải nộp tiền phạt một lần.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Mai Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV27 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Đào