TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG LA** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2018/HSST
Ngày 20/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LA, TỈNH SƠN LA

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Quàng Văn Thủy.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quàng Văn Mầng và bà Quàng Thị Hỏa.
- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La.
***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La tham gia phiên tòa*:** Bà Phạm Thị Minh Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2018/Q ĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo.

Họ và tên: **Đỗ Anh T**, sinh ngày 21 tháng 5 năm 1986, tại O, M L, Sơn La; Nơi ĐKHKTT: Tiểu khu A, thị trấn O, huyện M L, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Đỗ Chí H, (đã chết) và con bà Đỗ Thị S, sinh năm 1953. Bị cáo có vợ trước là Đỗ Thị T, sinh năm 1989 (đã ly hôn), vợ hiện nay là Quàng Khánh H, sinh năm 1995 và có 01 con sinh năm 2007, hiện nay đều cư trú tại tiểu khu A, thị trấn O, huyện M L, tỉnh Sơn La; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam giữ từ ngày 11 tháng 4 năm 2018, bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại Bản cáo trạng số 353/CT-VKS ngày 09/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La truy tố bị cáo Đỗ Anh Tuấn về tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý", theo điểm b khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Vào hồi 06 giờ 30 phút ngày 11/4/2018 tổ công tác Công an huyện Mường La phát hiện bắt quả tang Đỗ Anh Tuấn đang có hành vi pha chế chuẩn bị sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của Đỗ Anh Tuấn ở tiểu khu 1, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Trong khi bắt Tuấn tự giác giao nộp 01 gói được gói bằng nilon màu xanh, bên trong chứa chất nhựa dẻo màu nâu đen (Tuấn khai nhận là thuốc phiện) và một số dụng cụ để sử dụng thuốc phiện.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng chất nhựa dẻo màu nâu đen (Tuấn giao nộp và khai nhận là thuốc phiện); 01 ống tre dài 30cm; rộng 3,2cm đã bị đốt cháy; 01 thanh kim loại dài 16,8cm; 01 đầu nhọn, 01 đầu dẹt, trên đầu nhọn có dính chất nhựa dẻo màu nâu đen; 01 chiếc chén sứ màu trắng, bị vỡ thành 3 mảnh trong lúc bắt giữ, có dính chất nhựa dẻo màu nâu đen, bên ngoài có dính muội đen do bị đốt cháy; 01 chiếc chày bằng gỗ dài 19,3cm).

Ngày 11/4/2018 Công an huyện Mường La tiến hành cân tịnh vật chứng thu giữ của Đỗ Anh Tuấn có trọng lượng 9,62 gam, lấy 2,63 gam làm mẫu trưng cầu giám định, ký hiệu T1.

Ngày 12/4/2018 Công an huyện Mường La đã ra quyết định trưng cầu giám định chất ma túy đối với mẫu ký hiệu T1.

Ngày 17/4/2018 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có bản kết luận giám định số 481/KLMT, kết luận: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu T1 là chất ma túy, loại thuốc phiện.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, Đỗ Anh Tuấn khai nhận: Ngày 09/4/2018 Đỗ Anh Tuấn đi xe ôm của một người đàn ông không quen biết từ thị trấn Ít Ong, huyện Mường La lên xã Ngọc Chiến, huyện Mường La để tìm mua lợn còi về bán. Khi đến địa phận bản Lọng Cang, xã Ngọc Chiến thì Tuấn có gặp một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ và hỏi mua lợn. Trong lúc nói chuyện Tuấn hỏi và mua được của người đàn ông này 01 gói thuốc phiện được gói bên ngoài bằng giấy nilon màu xanh, với số tiền 300.000 đồng nhằm mục đích để sử dụng. Sau đó Tuấn mang số thuốc phiện vừa mua được về nhà cất giấu. Đến ngày 10/4/2018 Tuấn đi mua 01 chén sứ màu trắng, mài 01 thanh kim loại và một số dụng cụ khác để sử dụng thuốc phiện. Khoảng 06 giờ ngày 11/4/2018 Tuấn bỏ số thuốc phiện mua được pha chế để chuẩn bị sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Mường La phối hợp với công an thị trấn Ít Ong phát hiện và bắt giữ.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông, Tuấn khai đã bán ma túy cho Tuấn vào ngày 09/4/2018 tại khu vực bản Lọng Cang, xã Ngọc Chiến, Tuấn không biết tên tuổi, địa chỉ. Ngoài lời khai của bị cáo, không thu thập được tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

Đối với người lái xe ôm Tuấn thuê chở lên xã Ngọc Chiến ngày 09/4/2018, Tuấn không biết tên tuổi, địa chỉ, người này không biết việc Tuấn mua bán ma túy với người đàn ông dân tộc Mông. Ngoài lời khai của bị cáo, không thu thập được tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Anh Tuấn đủ yếu tố cấu thành tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Anh Tuấn phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt Đỗ Anh Tuấn từ 18 đến 24 tháng tù giam; Không áp dụng hình phạt bổ sung; phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có tài sản.

Đối với vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì Công an huyện Mường La đã được niêm phong dán kín (trong chứa 01 vỏ phong bì cũ, giấy gói cũ và 6,99 gam nhựa thuốc phiện); 01 ống tre dài 30cm; rộng 3,2cm đã bị đốt cháy; 01 thanh kim loại dài 16,8cm; 01 đầu nhọn, 01 đầu dẹt, trên đầu nhọn có dính chất nhựa dẻo màu nâu đen; 01 chiếc chén sứ màu trắng, bị vỡ thành 3 mảnh trong lúc bắt giữ, có dính chất nhựa dẻo màu nâu đen, bên ngoài có dính muội đen do bị đốt cháy; 01 chiếc chày bằng gỗ dài 19,3cm. Đề nghị buộc bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Anh Tuấn thừa nhận: Ngày 11/4/2018 Đỗ Anh Tuấn đã có hành vi tàng trữ trái phép 9,62 gam thuốc phiện, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định vật chứng của vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đỗ Anh Tuấn đã thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý" được quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 249 quy định:

" Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...;

b) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 01 gam đến dưới 500 gam;

c) ..."

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình làm là nguy hiểm cho xã hội và bản thân, nhưng do nghiện chất ma túy nên bị cáo đã thực hiện tội phạm. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là thuộc trường hợp nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương. Song khi lượng hình Toà cần xem xét áp dụng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, vì sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Việc cách ly bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 quy định *" Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản".* Xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo nghiện chất ma túy, có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, thu nhập không ổn định, tài sản không có gì giá trị lớn, bị cáo không có khả năng thi hành, Toà cần xem xét không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì công văn của Công an huyện Mường La đã được niêm phong dán kín (trong chứa vỏ phong bì cũ, giấy gói cũ và 6,99 gam nhựa thuốc phiện).

Là của bị cáo dùng thực hiện tội phạm, và là vật thuộc loại nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

01 phong bì bằng giấy trắng khổ A3, được niêm phong (bên trong chứa 01 ống tre dài 30cm; rộng 3,2cm đã bị đốt cháy; 01 thanh kim loại dài 16,8cm; 01 đầu nhọn, 01 đầu dẹt, trên đầu nhọn có dính chất nhựa dẻo màu nâu đen; 01 chiếc chén sứ màu trắng, bị vỡ thành 3 mảnh trong lúc bắt giữ, có dính chất nhựa dẻo màu nâu đen, bên ngoài có dính muội đen do bị đốt cháy; 01 chiếc chày bằng gỗ dài 19,3cm). Là của bị cáo dùng để sử dụng trái phép chất ma tuý, không có giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường La; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Do vậy bị cáo sẽ phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Đỗ Anh Tuấn, phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Đỗ Anh Tuấn 20 (hai mươi) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam giữ (ngày 11/4/2018).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- 01 phong bì công văn của Công an huyện Mường La đã được niêm phong dán kín (trong chứa vỏ phong bì cũ, giấy gói cũ và 6,99 gam nhựa thuốc phiện). Tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 phong bì bằng giấy trắng khổ A3, được niêm phong (bên trong chứa 01 ống tre dài 30cm; rộng 3,2cm đã bị đốt cháy; 01 thanh kim loại dài 16,8cm; 01 đầu nhọn, 01 đầu dẹt, trên đầu nhọn có dính chất nhựa dẻo màu nâu đen; 01 chiếc chén sứ màu trắng, bị vỡ thành 3 mảnh trong lúc bắt giữ, có dính chất

nhựa dẻo màu nâu đen, bên ngoài có dính muội đen do bị đốt cháy; 01 chiếc chày bằng gỗ dài 19,3cm). Tuyên tịch thu tiêu hủy.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

- Bị cáo Đỗ Anh Tuấn phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 VNĐ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Nơi nhận :
-Toà án tỉnh Sơn La. 1
-VKSND-Mường La. 2
-Công an-Mường La. 1
-Bị cáo. 1
-Trại giam-Sơn La. 1
-Sở Tư pháp tỉnh Sơn La. 1
-THADS-Mường La. 1
-THA.Hình sự. 2
-Lưu hồ sơ - Án văn. 2

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Quàng Văn Thủy