

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2025/HNGĐ-PT

Ngày: 16 - 9 - 2025

V/v tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trương Thị Tuyết Linh**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Văn Đạt**

Bà **Nguyễn Ái Doan**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Lưu Thị Loan** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà **Bùi Thị Thanh Bạch** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 38/2025/TLPT - HNGĐ ngày 06 tháng 8 năm 2025 tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Do Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 17/2025/HNGĐ-ST ngày 10 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đồng Tháp) bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 1038/2025/QĐ-PT ngày 11 tháng 8 năm 2025 giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Anh Nguyễn Tuấn L, sinh năm 1997 (Có mặt);

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang (Nay là ấp T, xã H, tỉnh Đồng Tháp).

- **Bị đơn:** Chị Phạm Thị Kim D, sinh năm 1996 (Có mặt);

Địa chỉ: ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang (Nay là ấp H, xã H, tỉnh Đồng Tháp).

Người đại diện theo uỷ quyền của chị D: Bà Nguyễn Minh Hoàng H, sinh năm 1972 (Có mặt);

Địa chỉ: Số A, Khu phố D, Phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang (văn bản uỷ quyền ngày 10-5-2025) (Nay là Số A, Khu phố D, phường T, tỉnh Đồng Tháp).

- *Người kháng cáo: Bị đơn chị Phạm Thị Kim D.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm, nguyên đơn anh Nguyễn Tuấn L trình bày: Anh và chị Phạm Thị Kim D đã được Toà án nhân dân huyện Tân Phước giải quyết ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 37/2021/QĐST-HNGĐ ngày 19-4-2021. Về con chung, anh và chị D có 01 con chung tên Nguyễn Tuấn N, sinh ngày 13-02-2018. Theo Quyết định trên thì chị D được trực tiếp nuôi con. Sau khi ly hôn, chị D nuôi con được khoảng hơn 01 năm thì giao con lại cho anh nuôi. Anh trực tiếp nuôi con từ cuối năm 2023, cháu đang học ở Trường Tiểu học xã T. Đến tháng 4-2025, chị D yêu cầu Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước giải quyết việc thi hành án giao con cho chị trực tiếp nuôi. Ngày 11-4-2025, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước giải quyết thi hành án giao con cho chị D trực tiếp nuôi. Sau đó, chị D không cho cháu đến trường để học 02 ngày trong khi cháu đang ôn tập để chuẩn bị thi học kỳ 2 nên anh có yêu cầu Toà án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời giao anh trực tiếp nuôi con. Hiện nay, anh đang trực tiếp nuôi cháu N. Hiện anh đang làm công nhân, thu nhập khoảng 9.000.000 đồng/tháng, anh đang ở chung cha mẹ, chưa có vợ nên có điều kiện nuôi con tốt hơn chị D. Anh yêu cầu Toà án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao cháu Nguyễn Tuấn N cho anh trực tiếp nuôi.

Bị đơn chị Phạm Thị Kim D trình bày: Chị và anh Nguyễn Tuấn L đã được Toà án nhân dân huyện Tân Phước giải quyết ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 37/2021/QĐST-HNGĐ ngày 19-4-2021. Về con chung, chị và anh L có 01 con chung tên Nguyễn Tuấn N, sinh ngày 13-02-2018. Theo Quyết định trên thì chị được trực tiếp nuôi con. Sau khi ly hôn, chị trực tiếp nuôi con được khoảng hơn 01 năm thì giao con lại cho anh L trực tiếp nuôi để tiện việc đưa đón đi học. Thời gian gần đây, bên gia đình anh L gây khó khăn cho chị trong việc rước con nên chị yêu cầu Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước giải quyết việc thi hành án giao con cho chị trực tiếp nuôi. Ngày 11-4-2025, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước giải quyết việc thi hành án giao con cho chị trực tiếp nuôi. Sau đó, do chị bị bệnh phải nằm viện, cháu N cũng nằm viện với chị nên có nghỉ học 02 ngày. Anh L yêu cầu Toà án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời giao anh

trực tiếp nuôi con. Hiện nay, anh L đang trực tiếp nuôi cháu N, cháu đang học ở Trường Tiểu học xã T.

Qua yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh L chị không đồng ý, chị yêu cầu tiếp tục nuôi con. Hiện nay, chị đã có chồng và có 01 bé 10 tháng tuổi. Chị và chồng chị cùng 02 người con, trong đó có 01 bé đang học lớp 5 con của chồng trước đang ở nhà trọ tại xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang; chị làm nghề sản xuất chả lụa, thu nhập khoảng 18.000.000 đồng/tháng; trong thời gian nuôi cháu N chị cũng chăm sóc tốt.

Tại bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số 17/2025/HNGĐ-ST ngày 10 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Đồng Tháp) áp dụng Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 26 Luật Thi hành án dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; các khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Tuấn L về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

1. Buộc chị Phạm Thị Kim D giao cháu Nguyễn Tuấn N, sinh ngày 13-02-2018, số định danh cá nhân: 082218007039 cho anh Nguyễn Tuấn L trực tiếp nuôi.

Chị Phạm Thị Kim D có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

2. Tiếp tục duy trì biện pháp khẩn cấp tạm thời tại Quyết định số 01/2025/QĐ-BPKCTT ngày 16-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phước về áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời Cấm hoặc buộc thực hiện hành vi nhất định.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 18 tháng 6 năm 2025, bị đơn chị Phạm Thị Kim D có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Tuấn L.

oTại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và bị đơn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật từ khi thụ lý phúc thẩm cho đến khi xét xử Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và

những người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án: Chị Phạm Thị Kim D kháng cáo nhưng không bổ sung thêm chứng cứ tài liệu gì mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị D, giữ nguyên án sơ thẩm.

Qua nghiên cứu toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, nội dung yêu cầu kháng cáo của chị Phạm Thị Kim D, lời trình bày của các đương sự và kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của chị Phạm Thị Kim D làm trong hạn luật định và đóng tạm ứng án phí theo quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Chị Phạm Thị Kim D và anh Nguyễn Tuấn L được Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang cho ly hôn bằng Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự số 37/2021/QĐST-HNGĐ ngày 19/4/2021. Về con chung, chị D được nuôi con chung tên Nguyễn Tuấn N sinh ngày 13/02/2018, anh L không phải cấp dưỡng nuôi con vì chị D chưa yêu cầu.

Sau khi ly hôn chị D nuôi cháu N được hơn 01 năm thì giao con lại cho anh L nuôi. Theo chị D trình bày do gia đình anh L gây khó khăn trong việc chi rước con nên chị yêu cầu Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Phước thi hành buộc anh L giao con cho chị nuôi. Ngày 11/4/2025, Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Phước giải quyết và giao cháu N cho chị nuôi. Sau đó, do chị bệnh phải nằm viện, cháu N cũng nằm viện với chị nên có nghỉ học 02 ngày. Anh L yêu cầu Tòa án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời giao anh trực tiếp nuôi con. Hiện anh L đang trực tiếp nuôi cháu N.

Anh L yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, chị D không đồng ý.

Tòa án cấp sơ thẩm xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh L, chị D không đồng ý nên có yêu cầu kháng cáo.

[3] Xét nội dung kháng cáo và yêu cầu kháng cáo của chị Phạm Thị Kim D, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[3.1] Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự số 37/2021/QĐST-HNGĐ ngày 19/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang đã quyết định giao cháu Nguyễn Tuấn N cho chị Phạm Thị Kim D trực tiếp nuôi dưỡng, tuy nhiên chị D nuôi cháu N được một

thời gian thì giao lại cho anh L nuôi để thuận tiện trong việc đưa đón cháu đi học. Đến tháng 4 năm 2025, chị D cho rằng gia đình anh L gây khó khăn trong việc chị rước con nên chị yêu cầu Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang giải quyết giao cháu N cho chị trực tiếp nuôi. Sau khi được giao trực tiếp nuôi con thì chị D cho cháu N nghỉ học 02 ngày, vì cháu N đang ôn tập để chuẩn bị thi nên anh L yêu cầu Tòa án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời buộc chị D giao cháu N cho anh trực tiếp nuôi dưỡng và Tòa án đã áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời buộc chị D giao cháu N cho anh L trực tiếp nuôi.

[3.2] Nhận thấy, sau khi ly hôn chị D cũng thấy được điều kiện nuôi con của anh L thuận lợi hơn chị nên chị đã tự nguyện giao cháu N cho anh L nuôi. Chị D cũng thừa nhận trong thời gian anh L nuôi con, cháu N được anh L chăm sóc chu đáo, được đến trường học chỉ vì gia đình anh L gây khó khăn trong việc chị rước con nên chị yêu cầu cơ quan thi hành án buộc anh L giao con lại cho chị trực tiếp nuôi. Xét thấy, chị D hiện đã có chồng đang nuôi con nhỏ và 01 bé đang học lớp 5 là con chung của chị với người chồng trước và đang ở nhà thuê tại chợ L1 trong khi đó cháu N đang học tại Trường Tiểu học T, khoảng cách giữa nơi ở của chị D và trường học của cháu N là rất xa, không thuận tiện cho việc chị D đưa rước cháu N đi học trong khi đó anh L đang sống cùng cha mẹ có nhà ở ổn định gần trường cháu N đang học, ngoài anh L ra cháu N còn được ông bà nội đưa rước đi học, cháu N đã có thời gian dài sống cùng cha và ông bà nội tình cảm cũng đã gắn bó và nguyện vọng của cháu cũng được sống với cha. Như vậy việc Tòa án cấp sơ thẩm buộc chị D giao cháu N cho anh L trực tiếp nuôi dưỡng là có căn cứ và phù hợp.

Xét thấy chị D kháng cáo nhưng không bổ sung được chứng cứ gì mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị D.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Chị D phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 1 Điều 308, khoản 1 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Phạm Thị Kim D. Giữ nguyên bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số 17/2025/HNGĐ-ST ngày 10/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang. (Nay là Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Đồng Tháp).

2. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Tuấn L về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Buộc chị Phạm Thị Kim D giao cháu Nguyễn Tuấn N, sinh ngày 13-02-2018, số định danh cá nhân: 082218007039 cho anh Nguyễn Tuấn L trực tiếp nuôi.

Chị Phạm Thị Kim D có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

3. Tiếp tục duy trì biện pháp khẩn cấp tạm thời tại Quyết định số 01/2025/QĐ-BPKCTT ngày 16-4-2025 của Toà án nhân dân huyện Tân Phước về áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời cấm hoặc buộc thực hiện hành vi nhất định.

4. Về án phí: Chị Phạm Thị Kim D phải chịu 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm và 300.000đồng án phí dân sự phúc thẩm. Chị Phạm Thị Kim D đã nộp 300.000đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0004046 ngày 18/6/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang (nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3-Đồng Tháp) xem như nộp xong án phí phúc thẩm.

H1 lại cho anh Nguyễn Tuấn L 300.000đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0004001 ngày 16/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang (nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 - Đồng Tháp).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự; thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TANDTC tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- TAND Khu vực 3 - Đồng Tháp;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Tuyết Linh

