

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2021/HSST

Ngày 24 - 8 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG TỈNH ĐẮK NÔNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:** Bà Hoàng Thị Thu Hà
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Bà Cấn Thị Thành và ông Hoàng Minh Hải.
- **Thư ký phiên toà:** Bà Võ Thị Nhân – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông tham gia phiên toà:** Ông Thái Lê Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2021/QĐXXST- HS ngày 24/6/2021, quyết định hoãn phiên tòa số 12/2021/HSST- QĐ ngày 06/7/2021 và Quyết định hoãn số 19/2021/HSST- QĐ ngày 12/8/2021 đối với bị cáo:

1. Hoàng Văn C (tên gọi khác: T), sinh năm 1984 tại tỉnh Cao Bằng; Nơi ĐKKHKT: Xóm N, xã Quảng L, huyện B, tỉnh Cao Bằng; tạm trú tại: Bon 3, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; Trình độ văn hóa: 0/10; nghề nghiệp: làm nông; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: H'Mông; Tôn giáo: Tin lành; con ông: Hoàng Văn V, sinh năm 1939 và con bà Hầu Thị V, sinh năm 1949; bị cáo có vợ là V Thị P và 05 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 19/5/2017, bị Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Đắc Nông, xử phạt 06 tháng tù về tội “Bắt người trái pháp luật” và 06 tháng tù về tội “Giữ người trái pháp luật”, tổng hợp hình phạt của 02 tội là 01 năm tù, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính, chưa chấp hành xong bản án (án phí); bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2021 đến ngày 15/7/2021 được Hội đồng xét xử ra Quyết định cho bảo lãnh, bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Bị hại: Ông Lầu Văn V (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lầu Văn S, sinh năm 1956 (cha đẻ).

Địa chỉ: T9, xã Cư K, huyện C, tỉnh Đắc Nông.

+ Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lầu Văn X, theo văn bản ủy quyền ngày 02/7/2021.

+ Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Bùi Thị H và bà Vi Thị A.

Địa chỉ: Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước S, tỉnh Đắk Nông,
Trụ sở: Số 11, đường L, phường N, Thành phố G, tỉnh Đắk Nông.

3. Người làm chứng:

3.1. Anh Sùng Mỹ H, sinh năm 1987; vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông.

3.2. Anh Vừ Văn T, sinh năm 1998; vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn N, xã M, huyện B, tỉnh Cao Bằng.

3.3. Anh Thảo A S, sinh năm 1980; vắng mặt.

Địa chỉ: T3, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 08/01/2021, Hoàng Văn C điều khiển xe mô tô BKS 48E1- 2926 đi vào khu vực rẫy mì thuộc T11, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, thuộc Lâm phần do Công ty TNHH Một thành viên Đ quản lý, để thăm bẫy thú. Khi vào rẫy, C nhìn thấy một đàn khỉ khoảng 20 con đang ăn mì, nên C dừng xe rồi đi bộ xuống bãi trồng khoai mì để lấy 01 khẩu súng tự chế mà C đã lên đạn bằng 04 viên bi và nhồi thuốc nổ cất giấu trước đó. Sau khi lấy súng, C đi lên phía đầu rẫy núp trong bụi lồ ô, nhìn về phía dưới rẫy mì. Khoảng 05 phút sau, C thấy phía sau tảng đá, do khuất cây mì và cỏ tranh, bụi tre, cách vị trí của C khoảng 15m có vật đang nhấp nhô đầu lên xuống phía sau tảng đá giống con khỉ, C nghĩ đó là khỉ (vì trước khi về lấy súng bắn, bị cáo thấy tại vị trí này có khỉ và không thấy người qua lại) nên đưa nòng súng hướng về phía đầu con khỉ, ngắm khoảng 30 giây thì bóp cò, đạn nổ. Sau đó, C cầm theo súng chạy đến xem có bắn trúng khỉ hay không thì thấy phía sau tảng đá không phải khỉ mà là anh Lầu Văn V, sinh năm 1986, trú tại T9, xã Cư K, huyện C, tỉnh Đắk Nông, nằm sấp, trên đầu và cánh tay có vết thương chảy máu. Thấy vậy, C chạy về đầu rẫy cất giấu khẩu súng thì thấy Sùng Mỹ H, sinh năm 1987, trú tại Thôn N, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông, H hỏi C “bắn được con khỉ nào không?”, C nói “không được rồi, bắn nhầm người rồi”, H nói “ở đâu” thì C dẫn H đến vị trí anh V bị C bắn trúng. Sau đó, H gọi điện cho Vừ Văn T, sinh năm 1998, trú tại Thôn N, xã M, huyện B, tỉnh Cao Bằng, và anh Thảo A S, sinh năm 1980, trú tại T3, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Nông, là những người đi săn cùng H, đến để kiểm tra thì thấy anh V vẫn đang còn thở nên C lấy xe mô tô điều khiển chở V đi cấp cứu, trên đường đi cấp cứu anh V bị tử vong.

Kết quả khám nghiệm tử thi Lầu Văn V xác định:

Tại cánh tay bên phải có một vết thương thủng da cơ xuyên thấu; một vết thủng thứ nhất tại 1/3 trên sau cánh tay phải, bề mặt dạng đường tròn, đường kính 01cm, bờ mép nhám nhở, tổ chức da cơ kín vào bên trong; đầu lỗ thủng thứ hai tại 1/3 trên mặt trong, sau cánh tay phải, dạng hình bầu dục, kích thước (01x0,2)cm, cách hõm nách 02cm, chiều mô cơ xuyên thấu từ trước ra sau, từ phải qua trái.

Tại 1/3 trên mặt trong cánh tay trái có vết thương thủng da không xuyên thấu kích thước (1,2x01)cm, bờ mép dập, nham nhở, vùng da quanh vết thủng này bầm tím kích thước (05x04)cm, cách hõm nách 08cm, tại 1/3 trên sau cánh tay trái bầm tím da kích thước là (07x06)cm đâm dần vào trung tâm, tại vị trí này phát hiện một vật thể hình cầu màu đen, đường kính 0,8cm.

Vùng thái dương trán phải có bầm tụ máu dưới da cơ kích thước (06x4,5)cm, thủng xương hộp sọ, kích thước (2,5x0,1)cm, tại vết thương này phát hiện một vật kim loại màu đen, đường kính 0,8cm, tổ chức xương lún vào bên trong, chiều chếch từ trên xuống dưới, từ sau ra trước, từ phải qua trái, bầm dính tạp chất màu đen.

Mở xương hộp sọ phát hiện màng cứng tại vùng thái dương trán phải, không thủng rách, các mảnh vụn xương vỡ dính chặt vào màng cứng. Màng cứng tại vùng chẩm phải thủng rách, tổ chức mô lún vào trong, đường kính vết thủng màng cứng là 0,9cm, bóc màng cứng phát hiện toàn bộ bề mặt bán cầu đại não hai bên sung huyết, xuất huyết tụ máu. Tại vị trí bên dưới vùng chẩm phải phát hiện tổn thương dập khuyết mô não tạo thành đường hầm tổ chức xuyên bán cầu đại não từ phải qua trái, từ trên xuống dưới, kiểm tra theo đường hầm tổ chức tại đáy phát hiện vật kim loại hình cầu màu đen, đường kính 0,8cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 18/TT ngày 12/01/2021, của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đ, kết luận:

- Vết thương chột thủng tại vùng thái dương trán bên phải dạng hình tròn, bờ mép nham nhở, tổ chức da, cơ, xương lún vào trong.

- Vết thương chột thủng xương hộp sọ không xuyên thấu tại vùng chẩm phải dạng đường tròn, bờ mép nham nhở, tổ chức da, cơ, xương lún vào trong.

- 02 vết thương chột tại 1/3 trên mặt sau cánh tay phải và 1/3 trên mặt sau cánh tay trái.

- Giải phẫu vùng đầu phát hiện 02 vật bằng kim loại hình cầu, đường kính 0,8cm, màu đen.

- Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não do hỏa khí.

Tại bản kết luận giám định số 09/KLSĐ-PC09 ngày 02/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đ, kết luận:

- Đối với mẫu gửi giám định số 1:

Khẩu súng (đánh số 1) là loại súng Kíp, không phải là vũ khí quân dụng; Súng hoạt động kiểu: Thuốc phóng và đạn được nạp từ miệng nòng súng, gây hỏa bằng một kíp kiểu va đập đặt ở đuôi nòng súng; đạn của súng là những viên kim loại, mảnh kim loại có đường kính bằng hoặc nhỏ hơn đường kính của nòng súng.

Đoạn kim loại (đánh số 2) bỏ lọt được vào nòng khẩu súng đánh số 01.

Khẩu súng (đánh số 1) có thể sử dụng bắn 03 vật thể hình cầu màu đen (đánh số 3) lấy ra từ cơ thể nạn nhân Lầu Văn V.

- Đối với mẫu gửi giám định số 2:

Khẩu súng (đánh số 1) là loại súng Kíp, không phải là vũ khí quân dụng; Súng hoạt động kiểu: Thuốc phóng và đạn được nạp từ miệng nòng súng, gây hỏa bằng một kíp kiểu va đập đặt ở đuôi nòng súng; đạn của súng là những viên kim loại, mảnh kim loại có đường kính bằng hoặc nhỏ hơn đường kính của nòng súng.

- + Đoạn kim loại (đánh số 2) là bộ phận nòng của súng.

- + Đoạn gỗ (đánh số 3) là bộ phận báng của súng.

+ 02 chai nhựa (đánh số 4) có thể sử dụng làm đạn cho 02 khẩu súng nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 390/C09C-Đ2 ngày 08/4/2021 của Phân viện Khoa học hình sự thuộc Viện khoa học hình sự tại Thành phố Đ, kết luận: Chất bột màu xám đen đựng trong 01 chai nhựa (đậy kín nắp, trên chai dán ký hiệu số 4) gửi giám định là thuốc nổ đen, khối lượng là 132,3gam, hiện còn sử dụng được .

Tại bản cáo trạng số 26/CTr-VKS ngày 26/5/2021 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố Hoàng Văn C về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hoàng Văn C về tội “Vô ý làm chết người”. Sau khi xem xét, đánh giá các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đề nghị tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Vô ý làm chết người”; áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C từ 02 (hai) năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2021 đến ngày 15/7/2021.

Việc bồi thường thiệt hại: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 586, 591, 593 Bộ luật dân sự: Đề nghị HĐXX chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận mức bồi thường giữa bị cáo Hoàng Văn C và người đại diện hợp pháp của bị hại anh Lầu Văn X như sau:

- Chi phí hợp lý cho việc mai tang phí theo hóa đơn bia mộ đá Hoa Cương C cung cấp ngày 12/01/2021 là 25.000.000 đồng.

- Tồn thất tinh thần 100.000.000 đồng.

Tổng cộng là 125.000.000 đồng (Một trăm hai mươi lăm triệu đồng).

- Về cấp dưỡng nuôi con Lầu Dương K, sinh ngày 28/10/2008 với số tiền là 745.000 đồng/tháng, thời hạn cấp dưỡng từ tháng 02/2021 đến khi cháu K đủ 18 tuổi.

Bị cáo Hoàng Văn C đồng ý trả số tiền trên theo trình tự thủ tục thi hành án.

Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng dài 1,48m; 01 đoạn kim loại dài 18,9cm, đường kính 0,9cm; 03 vật thể hình cầu màu đen, đường kính 0,8cm là vật chứng mà C sử dụng để phạm tội.

Đối với 01 khẩu súng dài 1,1m; 01 đoạn kim loại dài 01m, 01 đoạn gỗ dài 90cm; 02 chai nhựa màu xám, đậy nút bằng nhiều lớp ni lông, bên trong có nhiều viên bi bằng kim loại màu xám đen, 01 chai nhựa có nút đậy, 132,3 gam thuốc nổ đen được niêm phong số 390/C09C-Đ2 là công cụ mà C dùng để đi săn, chấp nhận việc cơ quan điều tra chuyển đến đội Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội để xử lý theo quy định.

Bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét giảm nhẹ hình phạt.

*Người đại diện hợp pháp cho bị hại ông Lầu Văn X trình bày: Về hình phạt thì yêu cầu Tòa án xét xử theo quy định của pháp luật.

Về bồi thường thiệt hại: Tại đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại ngày 26/01/2021 gia đình tôi yêu cầu bồi thường tổng số tiền là 165.000.000 đồng (bao gồm: Tiền chi phí mai

táng là 50.000.000 đồng, bù đắp tổn thất tinh thần 100.000.000 đồng, tiền công đi lại là 15.000.000 đồng, tiền cấp dưỡng nuôi con anh V là Lầu Dương K, sinh ngày 28/10/2008; Lò A S, sinh ngày 21/6/2014, Lầu Văn S, sinh năm 2018 với số tiền là 10.000.000 đồng/tháng/ 03 con. Tuy nhiên, do chứng cứ tài liệu liên quan không cung cấp được đầy đủ nên tại phiên tòa người đại theo ủy quyền thay đổi một phần yêu cầu bồi thường, buộc Hoàng Văn C phải bồi thường các khoản cho phí hợp lý cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lầu Văn S các khoản cụ thể như sau:

- Chi phí mai táng là 25.000.000 đồng (có hóa đơn).
- Mức bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần số tiền 100.000.000 đồng (không quá 100 lần mức lương cơ sở).
- Về cấp dưỡng nuôi con chung, do chỉ có cháu Lầu Dương K, sinh ngày 28/10/2008 có giấy khai sinh chứng minh hợp pháp là con trai anh V nên chỉ yêu cầu 01 mình cháu K với số tiền mỗi tháng là 745.000 đồng/ tháng, thời hạn cấp dưỡng từ tháng 02/2021 (Sau khi sự việc xảy ra, anh V chết) cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi.

* Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Bùi Thị H và bà Vi Thị A - Trợ giúp viên trình bày bổ sung ý kiến của người đại diện hợp pháp ông Lầu Văn X trình bày:

Về tội danh và hình phạt: Việc truy tố và xét xử bị cáo về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan nên đồng ý với việc đề nghị hình phạt đối với bị cáo cũng như áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Về bồi thường: Đồng ý với ý kiến của người đại diện theo ủy quyền của bị hại, buộc bị cáo bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lầu Văn S số tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần tổng cộng là 125.000.000 đồng. Mức cấp dưỡng nuôi con chung Lầu Dương K, sinh ngày 28/10/2008 với số tiền mỗi tháng là 745.000 đồng/tháng, hình thức cấp dưỡng vào ngày 28 hàng tháng, thời hạn cấp dưỡng từ tháng 02/2021 cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi.

Tại phiên tòa giữa bị cáo Hoàng Văn C và người đại diện theo ủy quyền, Trợ giúp viên pháp lý, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại thỏa thuận được với nhau về số tiền bồi thường thiệt hại như đã yêu cầu trên, yêu cầu Hội đồng xét xử công nhận nội dung đã thỏa thuận, ghi vào bản án. Xét việc thỏa thuận này là tự nguyện, không trái pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia

tổ tụng không ai có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 08/01/2021, tại T11, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Hoàng Văn C khi đi qua rẫy mì thấy 01 bầy khỉ khoảng 20 con đang ăn, do khu vực này ít người qua lại nên đã về chòi rẫy lấy súng tự chế đi bắn khỉ, từ chỗ bị cáo đứng bắn đến chỗ bầy khỉ đang ăn khoảng 30m, quan sát không thấy ai, thấy phía sau tảng đá có nhấp nhô lên xuống, bị cáo nghĩ đó là khỉ đang ăn mì nên sau khi ngắm, bắn 01 phát. Sau đó, sang kiểm tra thì phát hiện không phải khỉ mà bắn nhầm anh V. Theo kết quả giám định tử thi: Vết thương chột thủng tại vùng thái dương trán bên phải dạng hình tròn, bờ mép nhám nhở, tổ chức da, cơ, xương lún vào trong.

- Vết thương chột thủng xương hộp sọ không xuyên thấu tại vùng chẩm phải dạng đường tròn, bờ mép nhám nhở, tổ chức da, cơ, xương lún vào trong.

- 02 vết thương chột tại 1/3 trên mặt sau cánh tay phải và 1/3 trên mặt sau cánh tay trái.

- Giải phẫu vùng đầu phát hiện 02 vật bằng kim loại hình cầu, đường kính 0,8cm, màu đen.

- Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não do hỏa khí.

Vì vậy, hành vi của Hoàng Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại khoản 1 Điều 128 BLHS quy định:

“Người nào vô ý làm chết người, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến tính mạng của người khác. Đáng lẽ ra khi bị cáo đi săn, trời còn sáng, không mưa. Khu vực này chỉ có cây cối che khuất tầm nhìn, bị cáo phải nhận thức được việc dùng súng mà bắn có thể dẫn đến hậu quả nghiêm trọng khác. Nhưng, do bị cáo quá tự tin, nghĩ rằng khu vực này thường ít người qua lại, trước khi về nhà lấy súng bắn không thấy ai ngoài bầy khỉ khoảng 20 con. Vì vậy, sau khi quan sát, nhìn thấy phía sau tảng đá có nhấp nhô lên xuống giống đầu khỉ nên đã ngắm bắn 01 phát. Khi qua xem khỉ có chết không thì phát hiện là bắn nhầm anh Lầu Văn V. Hậu quả anh V chết trên đường đi cấp cứu. Việc bắn trúng anh V là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, bị cáo không mong muốn hậu quả này xảy ra (vì khi ngắm bắn nghĩ đó là Khỉ). Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là coi thường pháp luật, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian thì mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe người phạm tội và phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn là hộ cận nghèo, con đông. Trình độ học vấn không biết chữ, bị cáo dân tộc H’ Mông nên phần nào nhận thức pháp luật kém. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Ngày 19/5/2017, bị TAND huyện M, tỉnh Đắk Nông, xử phạt 06 tháng tù về tội “Bắt người trái pháp luật” và 06 tháng tù về tội “Giữ người trái pháp luật”, tổng hợp hình phạt của 02 tội là 01 năm tù, bị cáo đã chấp hành xong hình

phạt chính, chưa chấp hành xong bản án (về án phí) nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[6] Xét quan điểm và đường lối xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song là có căn cứ phù hợp với pháp luật nên chấp nhận.

[7] Về việc bồi thường thiệt hại: Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 591, 593 Bộ luật dân sự: Tại phiên tòa giữa bị cáo Hoàng Văn C và người đại diện hợp pháp của bị hại Ông Lầu Văn X thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường, cụ thể:

Bị cáo Hoàng Văn C thỏa thuận bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Lầu Văn V là ông Lầu Văn S tổng số tiền chi phí hợp lý cho việc mai táng, bù đắp tổn thất tinh thần là 125.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi lăm triệu đồng*).

Về cấp dưỡng nuôi con bị hại: Bị cáo Hoàng Văn C thỏa thuận bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Lầu Văn V là ông Lầu Văn S để nuôi dưỡng cháu Lầu Dương K, sinh ngày 28/10/2008 với số tiền mỗi tháng là 745.000 đồng/ tháng, hình thức cấp dưỡng vào ngày 28 hàng tháng, thời hạn cấp dưỡng từ tháng 02/2021 cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi.

Bị cáo Hoàng Văn C đồng ý trả số tiền trên theo trình tự thủ tục thi hành án.

Tùy trường hợp cụ thể có thể áp dụng điều 118 của Luật Hôn nhân và gia đình về chấm dứt cấp dưỡng.

Áp dụng Điều 357, khoản 2 Điều 468 của BLDS để tính lãi suất chậm thi hành án.

[8] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Cần tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng dài 1,48m; 01 đoạn kim loại dài 18,9cm, đường kính 0,9cm; 03 vật thể hình cầu màu đen, đường kính 0,8cm là vật chứng mà C sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với 01 khẩu súng dài 1,1m; 01 đoạn kim loại dài 01m, 01 đoạn gỗ dài 90cm; 02 chai nhựa màu xám, đáy nút bằng nhiều lớp ni lông, bên trong có nhiều viên bi bằng kim loại màu xám đen, 01 chai nhựa có nút đáy, 132,3 gam thuốc nổ đen được niêm phong số 390/C09C-Đ2 là công cụ mà C dùng để đi săn, chấp nhận việc Cơ quan CSĐT chuyển đến đội Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội để xử lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ nên chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với phần án phí DSST, bị cáo thuộc hộ nghèo nên thuộc trường hợp không phải nộp án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết 236/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Vô ý làm chết người”

Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2021 đến ngày 15/7/2021.

2. Về việc bồi thường thiệt hại: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 591, 593 Bộ luật dân sự: Bị cáo Hoàng Văn C thỏa thuận bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Lầu Văn V là ông Lầu Văn S tổng số tiền chi phí hợp lý cho việc mai táng, bù đắp tổn thất tinh thần là 125.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi lăm triệu đồng*).

Về cấp dưỡng nuôi con bị hại: Bị cáo Hoàng Văn C thỏa thuận bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Lầu Văn V là ông Lầu Văn S để nuôi dưỡng cháu Lầu Dương K, sinh ngày 28/10/2008 với số tiền mỗi tháng là 745.000 đồng/ tháng, hình thức cấp dưỡng vào ngày 28 hàng tháng, thời hạn cấp dưỡng từ tháng 02/2021 cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi.

Bị cáo Hoàng Văn C đồng ý trả số tiền trên theo trình tự thủ tục thi hành án.

Tùy trường hợp cụ thể có thể áp dụng điều 118 của Luật Hôn nhân và gia đình về chấm dứt cấp dưỡng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án), cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

3. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng dài 1,48m; 01 đoạn kim loại dài 18,9cm, đường kính 0,9cm; 03 vật thể hình cầu màu đen, đường kính 0,8cm là vật chứng mà C sử dụng để phạm tội.

Chấp nhận cơ quan CSĐT chuyển vật chứng của vụ án đến Đội Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội để xử lý theo quy định đối với 01 khẩu súng dài 1,1m; 01 đoạn kim loại dài 01m, 01 đoạn gỗ dài 90cm; 02 chai nhựa màu xám, đáy nút bằng nhiều lớp ni lông, bên trong có nhiều viên bi bằng kim loại màu xám đen, 01 chai nhựa có nút đáy, 132,3 gam thuốc nổ đen được niêm phong số 390/C09C-Đ2 là công cụ mà C dùng để đi săn.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản bàn giao giữa cơ quan CSĐT Công an huyện Đắc Song và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắc Song ngày 09/6/2021).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 1, 2 Điều 26 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Hoàng Văn C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm và 6.250.000 đồng (Sáu triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Về án phí DSST là 6.250.000 đồng do bị cáo Hoàng Văn C là hộ nghèo nên theo quy định tại điểm đ Điều 12 Nghị quyết 236 /2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 bị cáo được miễn toàn bộ tiền án phí DSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án”.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Hoàng Thị Thu Hà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- CA tỉnh Đ (PV06).
- VKSND huyện Đắk Song;
- CA huyện Đắk Song;
- Chi cục THA DS huyện Đ;
- Bị cáo;
- người đại diện hợp pháp bị hại;
- Lưu hồ sơ.