

Bản án số: 67/2019/HS-ST
Ngày: 26-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hải Sơn;

Ông Nguyễn Ngọc Phán.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Côn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2019/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1983; nơi sinh: Xã HP, huyện HH, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Xóm 4, xã HG, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hòa, sinh năm 1959 và bà Vũ Thị Hoa, sinh năm 1960; có vợ Mai Thị Quế, sinh năm 1993 và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 02-7-2019. (Có mặt)

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1998. Nơi cư trú: Xóm 3, Ninh Trung, xã HG, huyện HH, tỉnh Nam Định. (Đã chết).

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Xóm 3, Ninh Trung, xã HG, huyện HH, tỉnh Nam Định. (Đều có mặt)

- Người làm chứng:

+ Anh Vũ Văn N, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Xóm 5, xã HG, huyện HH, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt)

+ Anh Hoàng Văn Th, sinh ngày 01-04-2001. Nơi cư trú: Xóm 9A, Xã HP, huyện HH, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Đề Th1, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Xóm 1, xã HG, huyện HH, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt)

+ Ông Vũ Đình Ph, sinh năm 1959. Nơi cư trú: Xóm 12, xã xã HG, huyện HH, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt)

+ Chị Trần Thị L1, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Xóm 9A, Xã HP, huyện HH, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 01-5-2019, Nguyễn Văn H không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29S8-1061, phía sau chở anh Vũ Văn Nam lưu thông trên tỉnh lộ 488C theo hướng từ xã Hải Giang đến xã Hải Phú, huyện Hải Hậu. Khi đi đến khu vực xóm 9A, xã Hải Phong, huyện Hải Hậu thấy anh Hoàng Văn Thức đang đứng bên trái đường, H bật xi nhan xin đường sang bên trái rồi ngồi nói chuyện với anh Thức, anh Nam vẫn ngồi trên xe sau Nguyễn Văn H. Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, H bật xi nhan bên phải, điều khiển xe sang bên phải đường theo chiều Hải Giang- Hải Phú, nH khi sang được nửa phần đường bên trái, H phát hiện thấy có ánh đèn xe ngược chiều đi đến nên đánh lái quay lại lề đường bên trái. Lúc này xe mô tô biển kiểm soát 18H1- 508.99 do anh Nguyễn Văn H1 điều khiển đi theo hướng từ xã Hải Phú đi xã Hải Giang đến, đã va chạm vào phần giảm sóc, bánh trước bên phải của xe mô tô Biển kiểm soát 29S8-1061 do anh H điều khiển. Hậu quả: Anh H1 bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Đức, đến 13 giờ ngày 02-5-2019 thì tử vong tại gia đình; hai xe mô tô bị hư hỏng. Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại số tiền 37.000.000đ, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì về thêm về phần dân sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn H.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 27/19/TT ngày 22 tháng 5 năm 2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh Nguyễn Văn H1 là đa chấn thương: Chấn thương sọ não – máu tụ dưới màng cứng trán trái, dập não đa ổ hai bán cầu.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐG ngày 10/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 18H1- 508.99 là 1.000.000 đồng; xe mô tô biển kiểm soát 29S-1061 là 600.000 đồng.

Cáo trạng số 65/CT-VKSHH ngày 12 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị L trình bày: Về trách nhiệm dân sự giữa gia đình ông bà và bị cáo đã thỏa thuận giải quyết với nhau xong nên ông M, bà L không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và đề nghị hội đồng xét xử miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông” và đề nghị Hội đồng xét xử.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Phản tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo công nhận Viện kiểm sát đã truy tố đúng hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, bị cáo ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được tại ngoại tại địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các chứng cứ như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, bản giám định pháp y, lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người làm chứng; biên bản thu giữ và trao trả vật chứng và các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 01-5-2019, Nguyễn Văn H không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29S1-1061 trên tỉnh lộ 488C theo hướng từ xã Hải Giang đi xã Hải Phú, huyện Hải Hậu, khi đi đến khu vực xóm 9A, xã Hải Phong, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, H điều khiển xe sang bên trái đường đứng nói chuyện với bạn, sau đó bật đèn xi nhan, điều khiển xe chuyển hướng sang phần đường bên phải theo hướng xã Hải Giang đi xã Hải Phú nH do không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn cho các phương tiện khác nên đã va chạm với xe mô tô do anh Nguyễn Văn H1 điều khiển. Hậu quả: Anh Hải bị thương, được đưa đi cấp cứu nH đã tử vong vào hồi 13 giờ ngày 02-5-2019. Hành vi nêu trên của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy được định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô, điều khiển phương tiện giao thông không tuân thủ các quy định của pháp luật về giao thông đường bộ, khi chuyển hướng từ bên trái sang bên phải đường không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều, không đảm bảo an toàn cho các phương tiện khác và đã gây hậu quả nghiêm trọng làm anh Nguyễn Văn Hải bị chết là vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến sự an toàn của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại, đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bản thân bị cáo đã có thời gian tham gia phục vụ quân đội, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có vợ bị bệnh tâm thần và con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, bị cáo là lao động chính trong gia

đình, được chính quyền địa phương xác nhận nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Qua xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, từ khi bị cáo được cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án cho tại ngoại đến nay, bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước và quy định của địa phương, không có biểu hiện vi phạm pháp luật mới, đã thực sự hối cải, có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Đồng thời bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo và phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[6] Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Nguyễn Văn H theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 49/LCĐKNCT-TA ngày 12 tháng 11 năm 2019.

[7] Về hình phạt bổ sung: Khoản 6 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm”. Xét đây là quy phạm tùy nghi, bị cáo là lao động chính trong gia đình, không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã thoả thuận bồi thường xong về dân sự. Tại phiên toà, đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu gì thêm. Do đó về trách nhiệm dân sự không đề cập giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29S1-0161 do Nguyễn Văn H điều khiển gây tai nạn, không có giấy đăng ký, số máy không trùng với số máy nguyên bản nên Cơ quan điều tra tác hồ sơ liên quan đến chiếc xe trên để điều tra xử lý sau là phù hợp. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18H1- 508.99 là tài sản của anh Nguyễn Văn Hải, Cơ quan điều tra đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn M là phù hợp. Gia đình bị hại nhận lại xe xin tự khắc phục, sửa chữa và không đề nghị gì thêm về phần dân sự nên hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hải Giang, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Nguyễn Văn H theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 49/LCĐKNCT-TA ngày 12 tháng 11 năm 2019

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định: 01 bản;
- VKSND huyện + tỉnh: 02 bản;
- Công an huyện Hải Hậu: 02 bản;
- UBND xã Hải Giang: 01 bản;
- Bị cáo: 01 bản;
- Lưu hồ sơ vụ án: 02 bản;
- Lưu Vp: 01 bản.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hải Sơn Nguyễn Ngọc Phán

Nguyễn Thị Hằng

