

Bản án số: 343/2023/HS-PT
Ngày 30/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Tuấn Vinh

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Thủy

Ông Lê Văn An

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Nhường, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 735/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Trần Văn Q, do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với bản án Hình sự sơ thẩm số 31/2022/HS-ST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn Q, sinh năm 1970 tại Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Trần Văn C và bà Đỗ Thị T; có vợ là Hà Thị N (đã ly hôn 2021) và 05 con; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19-3-2022 (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Trọng N1 - Văn phòng L thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đ; địa chỉ: phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông (có mặt).

Người bị hại: Ông Nguyễn Mạnh K; sinh năm: 1960 (đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo: Chị Nguyễn Thị Thanh T1, sinh năm 1988 (có mặt);

Địa chỉ: Thôn A, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Thị Thanh T1: Bà Cao Thị H, sinh năm 1963 (có mặt);

Địa chỉ: 1 A, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày khoảng 10 giờ ngày 13-3-2022, Trần Q cùng ông Nguyễn Mạnh K đến nhà chị T2 là cán bộ Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai huyện Đ để nhờ hướng dẫn thủ tục đăng chính thông tin trong giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nhưng không gặp. Lúc này, Q mời ông K về nhà mình cùng uống rượu đến 13 giờ 30 cùng ngày, giữa ông K và Q đã xảy ra cãi nhau. Q cho rằng ông K có lời nói xúc phạm đến mình, đứng dậy đập mạnh vào người ông K và lấy con dao bầu (trước đó sử dụng để cắt quả chanh) sử dụng tay phải đâm nhiều nhất theo hướng từ trước ra sau vào vùng ngực và bụng của ông K. Khi thấy ông K không phản ứng và có máu chảy ra từ người ông K, Q rút dao tại chỗ, mặc thêm áo khoác điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48E1- 21160 bỏ trốn, đến ngày 19-3-2022 bị cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ phát hiện và bắt giữ.

Biên bản khám nghiệm tử thi Nguyễn Mạnh K lập hồi 23 giờ 00 phút ngày 13-3-2022, xác định: Vùng ngực, bụng trái có 05 vết thương, kích thước khác nhau, hình khe xuyên thấu vào khoang ngực, đứt xương sườn số 07, 08 cung trước bên trái, thủng gan, phổi, các vết thương có chiều hướng từ trước ra sau, đứt tĩnh mạch chủ, thủng phúc mạc thành sau bên trái, xuyên thấu ruột non, đứt cơ xương cột sống bên trái và đứt cơ thắt lưng chậu trái; 1/3 cánh tay trái có vết đứt da cơ, vết thương sâu đến tận xương cẳng tay.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 67/TT, ngày 18-5-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ, kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Mạnh K: Sốc mất máu cấp không hồi phục do vết thương đứt thủng thấu gan, đứt tĩnh mạch chủ bụng, thủng xuyên thấu ruột non.

Bản kết luận giám định pháp y về tâm thần số: 139/KLGĐ, ngày 22-6-2022, của Trung tâm P đối với Trần Văn Q, kết luận: Về y học: Trong khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 13-3-2022, Trần Văn Q bị bệnh: Rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu (F10.5-ICD10); trước, sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 13-3-2022 và hiện tại Trần Văn Q: Sức khỏe tâm thần bình thường. Về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Trong khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 13-3-2022, Trần Văn Q: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi; trước, sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 13-3-2022 và hiện tại Trần Văn Q: Đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Cáo trạng số: 30/CT-VKSĐN-P2 ngày 25-7-2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Trần Văn Quân về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 31/2022/HS-ST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Q phạm tội “*Giết người*”. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Văn Q 20 (*Hai mươi*) năm tù, tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 19-03-2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015:

Buộc bị cáo Trần Văn Q phải bồi thường cho đại diện của bị hại tổng số tiền 248.000.000đ (*Hai trăm bốn mươi tám triệu đồng*), được trừ 50.000.000đ (*Năm mươi triệu đồng*) đã bồi thường, còn phải bồi thường 198.000.000đ (*Một trăm chín mươi tám triệu đồng*), chị Nguyễn Thị Thanh T1 là người đại diện nhận số tiền trên.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 07/9/2022, bị cáo Trần Văn Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 09/9/2022, người đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Nguyễn Thị Thanh T1 có đơn kháng cáo đề nghị tăng mức hình phạt và tăng mức bồi thường chi phí mai táng đối với bị cáo Trần Văn Q.

Ngày 21/10/2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh nhận được đơn xin rút kháng cáo của bị cáo Trần Văn Q (đơn ghi ngày 17/10/2022, có xác nhận của Giám thị Trại Tạm giam Công an tỉnh Đ).

Ngày 29/12/2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Thông báo số 50/2022/TB-TA về việc rút kháng cáo của bị cáo Trần Văn Q.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Phía người bị hại đề nghị, Hội đồng xét xử xem xét buộc bị cáo phải bồi thường thêm số tiền chi phí mai táng là 52.000.000 đồng nâng tổng số tiền bồi thường lên 300.000.000 đồng (án sơ thẩm buộc bồi thường 248.000.000 đồng), trong lúc đám tang gia đình bị hại không có hóa đơn, tuy nhiên đây là số tiền thực tế đã chi phí, đồng thời rút kháng cáo về việc tăng hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo chấp nhận bồi thường thêm số tiền chi phí mai táng là 52 triệu đồng cho gia đình người bị hại.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng :

Hội đồng xét xử, bị cáo, các đương sự đã tuân thủ đầy đủ các quy định của Bộ luật tố Tụng hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội giết người với mức án 20 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng đã có đơn rút lại kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ kháng cáo của bị cáo, người bị hại kháng cáo đề nghị tăng mức án của bị cáo và tăng mức bồi thường, bị cáo đã đồng ý chấp nhận phần bồi thường thêm 52.000.000 đồng, gia đình bị hại đã rút lại kháng cáo tăng nặng hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, đình chỉ phần kháng cáo của gia đình bị hại về phần tăng nặng hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: Tôi rất ân hận và xin lỗi gia đình bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Ngày 07/9/2022, bị cáo Trần Văn Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn Q làm trọng hạn luật định, đã được thụ lý để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. Ngày 21/10/2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh nhận được đơn xin rút kháng cáo của bị cáo Trần Văn Q (đơn ghi ngày 17/10/2022, có xác nhận của Giám thị Trại Tạm giam Công an tỉnh Đ). Ngày 29/12/2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Thông báo số 50/2022/TB-TA về việc rút kháng cáo của bị cáo Trần Văn Q. Căn cứ vào Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đình chỉ giải quyết kháng cáo về phần hình phạt đối với bị cáo Trần Văn Q.

Đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại là chị Nguyễn Thị Thanh T1 làm trọng hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của người bị hại tự nguyện rút một phần nội dung kháng cáo, cụ thể: rút yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo, xét thấy đây là sự tự nguyện của đương sự, do đó Hội đồng xét xử căn cứ Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đình chỉ giải quyết kháng cáo đối với phần tăng hình phạt của bị cáo.

Đối với kháng cáo về phần trách nhiệm bồi thường dân sự:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn Q tự nguyện bồi thường thêm tiền chi phí mai táng theo yêu cầu của gia đình người bị hại số tiền là 52.000.000 đồng, xét thấy đây là sự tự thỏa thuận của hai bên, Hội đồng xét xử ghi nhận và sửa bản án sơ thẩm về phần bồi thường thiệt hại, bị cáo Trần Văn Q phải bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền tổng cộng là 300.000.000 đồng, nhưng được trừ vào số tiền đã bồi thường là 50.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường thêm là 250.000.000 đồng.

[3] Về án phí:

Do sửa bản án sơ thẩm nên người kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Do sửa án về phần dân sự nên bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo giá ngạch là 12.500.000 đồng.

[4] Đối với các nội dung khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xét và có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 348, Điều 355 Bộ luật hình sự năm 2015;

Đình chỉ yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn Q về nội dung xin giảm nhẹ hình phạt;

Đình chỉ yêu cầu kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại là chị Nguyễn Thị Thanh T1 về nội dung đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Văn Q;

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Văn Q về việc chấp nhận bồi thường thêm cho gia đình người bị hại số tiền 52.000.000 đồng;

Sửa bản án Hình sự sơ thẩm số 31/2022/HS-ST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông về phần bồi thường dân sự và phần án phí dân sự sơ thẩm.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Q phạm tội “*Giết người*”. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Văn Q 20 (*Hai mươi*) năm tù, tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 19-03-2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015:

Buộc bị cáo Trần Văn Q phải bồi thường cho đại diện của bị hại tổng số tiền 300.000.000đ (*Ba trăm triệu đồng*), được trừ 50.000.000đ (*Năm mươi triệu đồng*) đã bồi thường, còn phải bồi thường 250.000.000đ (*Hai trăm*

năm mươi triệu đồng), chị Nguyễn Thị Thanh T1 là người đại diện nhận số tiền trên.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đến khi thi hành án xong các khoản tiền, hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thực hiện nghĩa vụ.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Văn Q phải chịu là 12.500.000đ (*Mười hai triệu năm trăm ngàn đồng*).

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Không ai phải chịu.

5. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Công an tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Nông;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Dương Tuấn Vinh