TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

Bản án số: 195/2022/DS-ST
Ngày 04-8-2022
Về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Hồng Thắm
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Hoàng Dân
Ông Ngô Hoàng Sơn

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Đình Chưởng - Là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Trong ngày 04 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 208/2022/TLST-DS ngày 12/5/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 172/2022/QĐXXST-DS ngày 17 tháng 6 năm 2022, về việc yêu cầu "Bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm" giữa:

- Nguyên đơn: Anh Lâm Cao Đ, sinh ngày 24/4/1999.
Địa chỉ: Số 108, ấp Ng, xã B, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

- Bị đơn: Mai Thị Ngọc N, sinh năm 2005

Đại diện hợp pháp của bị đơn:
1/ Anh Mai S, sinh năm 1985 (cha ruột bị đơn)
2/ Chị Trần Thị Y, sinh năm 1986 (mẹ ruột bị đơn)
Cùng địa chỉ: Ấp L, xã H, thành phố C, tỉnh Cà Mau.
Tại phiên tòa nguyên đơn có mặt, còn lại vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn anh Lâm Cao Đ trình bày:

Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 14/3/2022, tại đoạn đường thuộc ấp Xóm Lung, xã Định Bình, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, Mai Thị Ngọc N điều khiển xe máy tham gia giao thông đi ngược chiều và lấn lề nên đụng vào xe của Lâm Cao Đ. Sự việc xảy ra, xe hai bên đều bị ngã. Anh Đ bị thương và đến Bệnh viện đa khoa thành phố Cà Mau điều trị từ ngày 14/3/2022 - 21/3/2022 thì xuất viện.

Theo Thông báo kết quả điều tra, xác minh, giải quyết vụ tai nạn giao thông của Công an nhân dân thành phố Cà Mau kết luận: Xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Thị Ngọc N. Anh Đ đồng ý không khiếu nại gì thông báo trên, nay anh Đ chỉ yêu cầu về dân sự là buộc anh Mai S là cha Mai Thị Ngọc N bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm cho anh Đ. Anh Đ Không yêu cầu N (do N chưa thành niên) và mẹ N cùng anh Sự bồi thường.

Các khoản anh Đ yêu cầu cụ thể như sau:

Thiệt hại về tài sản (sửa xe): 20.957.000 đồng;

Chi phí điều trị bệnh theo toa vé: 7.670.000 đồng;

Tiền mất thu nhập 03 tháng lương, mỗi tháng là 7.500.000 đồng là: 03 x 7.500.000 đồng = 22.500.000 đồng;

Tiền tổn thất tinh thần 5.000.000 đồng.

Chi phí đi lại cho việc điều trị bệnh (tiền xăng, tiền đi xe ôm): 1.000.000 đồng.

Tổng cộng là 57.127.000 đồng (năm mươi bảy triệu, một trăm hai mươi bảy nghìn đồng).

Ngoài ra nguyên đơn không còn yêu cầu nào khác.

Đại diện bị đơn anh Mai S trình bày:

Anh Sự xác nhận có sự việc: Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 14/3/2022, tại đoạn đường thuộc ấp Xóm Lung, xã Định Bình, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, Mai Thị Ngọc N điều khiển xe máy tham gia giao thông đi ngược chiều và lấn lề nên bị Lâm Cao Đ va quẹt. Sự việc xảy ra, xe hai bên đều bị ngã. Xe của N cũng bị hư hỏng và cháu N cũng bị thương tích. Tuy nhiên, gia đình tự sửa chữa xe và tự điều trị thương tích cho N mà không đặt ra yêu cầu gì.

Theo Thông báo kết quả điều tra, xác minh, giải quyết vụ tai nạn giao thông của Công an nhân dân thành phố Cà Mau kết luận: Xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Thị Ngọc N. Anh Mai S đồng ý, không khiếu nại gì thông báo trên.

Nay anh Đ yêu cầu anh Mai S bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm cho anh Đ do N gây ra. Không yêu cầu N (do N chưa thành niên) và mẹ N cùng anh Sự bồi thường, thì anh Sự đồng ý nhận trách nhiêm bồi thường cho anh Đ. Tuy N, do hoàn cảnh gia đình khó khăn nên anh Sự chỉ đồng ý bồi thường cho nguyên đơn các khoản theo quy định pháp luật, không đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của nguyên đơn do số tiền quá cao.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Bị đơn Mai Thị Ngọc N, đại diện hợp pháp của bị đơn là anh Mai S và chị Trần Thị Y vắng mặt tại phiên tòa, do đó Hội đồng xét căn cứ vào Điều 227, 228 xét xử vắng mặt đối với bị đơn và đại diện hợp pháp của bị đơn nói trên.

[2] Nguyên đơn anh Lâm Cao Đ và đại diện bị đơn anh Mai S thống nhất xác định:

Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 14/3/2022, tại đoạn đường thuộc ấp Xóm Lung, xã Định Bình, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau có sự việc va chạm xe giữa Mai Thị Ngọc N và Lâm Cao Đ do N điều khiển xe máy tham gia giao thông đi ngược chiều và lấn lề.

Anh Đ, anh Sự thống nhất với Thông báo kết quả điều tra, xác minh, giải quyết vụ tai nạn giao thông của Công an nhân dân thành phố Cà Mau kết luận: Xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Thị Ngọc N.

Nguyên đơn chỉ yêu cầu một mình anh Mai S bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm cho nguyên đơn do N gây ra. Không yêu cầu N (do N chưa thành niên) và mẹ N cùng anh Sự bồi thường. Anh Sự đồng ý nhận trách nhiệm một mình bồi thường cho anh Đ.

Trên đây là chứng cứ được các đương sự thừa nhận nên không cần phải chứng minh.

[3] Tại phiên tòa, nguyên đơn anh Lâm Cao Đ xác định chỉ yêu cầu anh Mai S bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm cho anh Đ tổng số tiền là 57.127.000 đồng. Trong đó: Thiệt hại về tài sản (sửa xe): 20.957.000 đồng; chi phí điều trị bệnh: 7.670.000 đồng; tiền mất thu nhập của người bệnh: 22.500.000 đồng; tổn thất tinh thần: 5.000.000 đồng; chi phí đi lại: 1.000.000 đồng. Ngoài ra nguyên đơn không còn yêu cầu nào khác.

[4] Xét yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn bồi thường chi phí điều trị bệnh số tiền 7.670.000 đồng là có cơ sở chấp nhận, do có hóa đơn chứng từ hợp lý, đúng quy định pháp luật.

[5] Đối với yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn bồi thường thiệt hại về tài sản (chi phí sửa xe) số tiền 20.957.000 đồng, Hội đồng xét xử thấy: Nguyên nhân sự việc va chạm xe giữa nguyên đơn và bị đơn là do lỗi của bị đơn và nguyên đơn đã sửa chữa xe là có thực tế xảy ra, nên cần buộc bị đơn bồi thường thiệt hại cho nguyên đơn là phù hợp. Tuy N, tổng chi phí sửa xe do nguyên đơn yêu cầu là cao, nên cần điều chỉnh lại cho phù hợp. Hội đồng xét xử không chấp nhận những khoản chi phí không phù hợp cụ thể như sau:

Keo tự vá: 220.000 đồng;
Mỡ bò: 150.000 đồng;
Bảo trì giảm xóc trước: 150.000 đồng;
Chắn bùn sau: 166.000 đồng;
Mỡ bò: 23.000 đồng;
Chắn bùn trước: 221.000 đồng;
Cao su bọc tay côn: 30.000 đồng;
Chất bôi trơn, chống rỉ: 100.000 đồng;

Mâm: 2.049.000 đồng (đã chấp nhận 01 mâm);
Bao tay: 30.000 đồng;
Chắn bùn khung: 90.000 đồng;
Keo tự vá: 45.000 đồng.

Tổng số tiền được chấp nhận là: 17.683.000 đồng. Không chấp nhận số tiền là: 3.274.000 đồng.

[6] Đối với yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn bồi thường tiền tổn thất tinh thần 5.000.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy: Mức bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm cao nhất là 50 tháng lương cơ sở. Nguyên đơn yêu cầu số tiền 5.000.000 đồng (tương đương 3.4 tháng lương) là nằm trong mức quy định, phù hợp với quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Đối với yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn bồi thường chi phí đi lại điều trị bệnh 1.000.000 đồng (tiền đi xe ôm và tiền xăng). Xét thấy đây là chi phí hợp lý nên được chấp nhận.

[8] Đối với khoảng tiền nguyên đơn yêu cầu mất thu nhập của người bệnh mỗi tháng 7.500.000 đồng, tương đương mức lương lao động phổ thông nên được chấp nhận. Tuy N nguyên đơn yêu cầu thời gian 03 tháng là cao, nên cần điều chỉnh lại cho phù hợp. Hội đồng xét xử thấy: Sự việc xảy ra, nguyên đơn có nằm viện điều trị từ ngày 14/3/2022 - 18/3/2022, thời gian 05 ngày là có thực tế xảy ra. Sau khi xuất viện, nguyên đơn cần nghỉ dưỡng thêm khoản thời gian để phục hồi sức khỏe là thỏa đáng, do đó Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận thời gian 01 tháng (tính cả thời gian điều trị 05 ngày) là phù hợp. Không chấp nhận thời gian 03 tháng theo như yêu cầu của nguyên đơn.

[9] Nguyên đơn không yêu cầu tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh hoặc yêu cầu khoản nào khác. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Nguyên đơn chỉ yêu cầu một mình cha ruột bị đơn là anh Mai S bồi thường và anh Sự đồng ý nhận trách nhiệm bồi thường cho nguyên đơn. Xét thấy đây là sự thỏa thuận tự nguyện của hai bên, không trái quy định pháp luật nên được chấp nhận. Buộc anh Mai S có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm cho nguyên đơn do bị đơn N gây ra.

[11] Từ các phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy có cơ sở chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Lâm Cao Đ về việc buộc anh Mai S bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm cho nguyên đơn tổng số tiền 38.853.000 đồng. Trong đó thiệt hại về tài sản: 17.683.000 đồng; chi phí điều trị bệnh: 7.670.000 đồng; tiền mất thu nhập của người bệnh: 7.500.000 đồng; tổn thất tinh thần: 5.000.000 đồng; chi phí đi lại: 1.000.000 đồng.

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc bồi thường khoản tiền mất thu nhập của người bệnh là 15.000.000 đồng (22.500.000 đồng - 7.500.000 đồng) và không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của

nguyên đơn về việc bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm số tiền 3.274.000 đồng. Do không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc đại diện bị đơn bồi thường thiệt hại về tài sản, nên nguyên đơn phải chịu án phí tương ứng với số tiền không được chấp nhận theo quy định pháp luật.

[12] Nguyên đơn không đặt ra yêu cầu đối với thu nhập thực tế bị mất của người nuôi bệnh hoặc thiệt hại khác. Nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[13] Các đương sự phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng Dân sự;

Căn cứ Điều 584, Điều 589, 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Lâm Cao Đ về việc buộc anh Mai S bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm cho anh Lâm Cao Đ tổng số tiền 38.853.000 đồng (ba mươi tám triệu, tám trăm năm mươi ba nghìn đồng).

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc anh Mai S bồi thường tiền mất thu nhập là 15.000.000 đồng và thiệt hại về tài sản là 3.274.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm nguyên đơn phải nộp 300.000 đồng (chưa nộp).

Án phí dân sự sơ thẩm anh Mai S phải nộp 1.943.000 đồng (một triệu, chín trăm bốn mươi ba nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người bị thi hành án không thi hành xong khoản tiền trên thì người bị thi hành án phải trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các diiêù 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, các đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt, có quyền

kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Hồng Thắm