TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VĨNH YÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 117/2023/HS-ST
Ngày 14-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Đặng Phú Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Văn Hà

Ông Bùi Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Vân, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Duy Tám - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo.

Đào Văn M, sinh ngày 01/02/1991 tại Vĩnh Phúc; hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố S, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn L và bà Ngô Thị L; vợ là Cao Thị Th và 01 con.

- Tiền án: 01. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2022/HSST ngày 25/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo xử phạt Đào Văn M 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/5/2022, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 15/9/2022.

- Tiền sự: 03.

+ Tại quyết định số 55/QĐ – VPHC ngày 01/12/2022 của Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện T xử phạt Đào Văn M bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý.

+ Tại quyết định số 1018/QĐ – VPHC ngày 13/12/2022 của Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện T xử phạt Đào Văn M 1.500.000đ về hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý. M chưa chấp hành quyết định này.

+ Tại quyết định số 1134/QĐ – UBND ngày 21/12/2022 của Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện Tam Đ về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn đối với Đào Văn M về hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý trong thời gian 03 tháng kể từ ngày 21/12/2022.

Nhân thân: 01. Tại quyết định số 65/QĐ – XPVPHC ngày 01/10/2021 của Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện Tam Đ xử phạt Đào Văn M 1.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 05/10/2021, M đã chấp hành xong Quyết định trên.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/05/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

- *Người chứng kiến:* Anh Dương Triệu Ph, sinh năm 1992; trú tại: TDP T, phường Ng, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 11/5/2023, Đào Văn M đang ở nhà thì nảy sinh ý định đi mua ma túy Heroine để sử dụng nên một mình đi xe bus từ thị trấn Đại Đình đến thành phố Vĩnh Yên để tìm mua ma túy. Khi đến điểm dừng xe bus tại khu vực Dốc Láp thuộc phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, M xuống xe rồi đi bộ đến khu vực gần cổng Trường tiểu học Kim Ngọc, đường Đầm Vạc thuộc phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên thì gặp 01 nam giới khoảng 50 tuổi đeo khẩu trang (M không rõ họ tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của người này) đang đứng ở ven đường có biểu hiện giống người bán ma túy. Qua nói chuyện với nam giới này, M hỏi và mua được của người này 02 gói ma túy Heroine với giá 500.000đ (Năm trăm năm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, M cầm 02 gói ma túy ở tay phải rồi đi tìm nơi để sử dụng. Khi M vừa đi bộ đến khu vực đường Lý Bôn thuộc Tổ dân phố Lý Tự Trọng, phường Ngô Quyền thì bị Tổ công tác của Công an phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên kiểm tra hành chính, thu giữ tại lòng bàn tay phải của M 02 gói giấy bạc nhỏ bên trong có chứa chất cục bột màu trắng (M tự khai nhận đó là 02 gói ma túy Heroine của M vừa mua để sử dụng cho bản thân), niêm phong theo quy định của pháp luật ký hiệu A1.

Tại bản Kết luận giám định số 1319/KL-GĐ ngày 15/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Chất cục, bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,3335 gam (Không phẩy ba ba ba năm gam, không kể bao bì), loại Heroine.* Hoàn lại mẫu vật còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1= 0,2940 gam mẫu và toàn bộ bao gói, được niêm phong trong cùng một bao gói giấy "Mẫu trả", trên

giáp lai có chữ ký của người giám định và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự

Tại Cáo trạng số: 112/CT-VKSTPVY ngày 24/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Đào Văn M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo Đào Văn M khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo; giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn M từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Đào Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, vật chứng đã thu giữ được, Kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 11/5/2023, tại khu vực đường Lý Bôn thuộc Tổ dân phố Lý Tự Trọng, phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, Tổ công tác Công an phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên làm nhiệm vụ trên địa bàn thì phát hiện Đào Văn M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích để sử dụng cho bản thân. Thu giữ của M 02 gói giấy nhỏ chứa chất cục bột màu trắng, qua giám định là ma túy có khối lượng 0,3335g, loại Heroine.

Hành vi nêu trên của Đào Văn M đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine,.....có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;…".

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án, chưa được xóa án tích, lại phạm tội do cố ý, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản", 03 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngoài ra năm 2021 bị UBND thị trấn Đại Đình xử phạt 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong.

Hành vi phạm tội của bị cáo là một trong những nguyên nhân gây nên các tệ nạn xã hội và tội phạm, do đó cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 0,2940g ma tuý loại Heroine cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong 01 bao gói giấy "Mẫu trả" trên giáp lai có chữ ký của người giám định và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về vấn đề khác: Đối với người nam giới đã bán ma túy cho M, bản thân M khai không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của nam giới này. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an phường Đống Đa theo nội dung M khai báo, nhưng không xác định được đối tượng nào nghi vấn bán ma túy có đặc điểm như trên.

Ngoài lời khai của M không có căn cứ nào khác để xác định nhân thân, lai lịch của người đã bán ma túy cho M, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, nếu có căn cứ xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Văn M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đào Văn M 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 11 tháng 5 năm 2023).

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu, tiêu huỷ 0,2940 gam ma tuý loại Heroine cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong 01 bao gói giấy "Mẫu trả" trên giáp lai có chữ ký của người giám định và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 14 tháng 9 năm 2023 giữa Công an thành phố Vĩnh Yên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đào Văn M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục THADS thành phố Vĩnh Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đặng Phú Lâm