

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 70/2024/HS-ST
Ngày: 20-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Sơn;
Ông Phạm Thành Long.

- **Thư ký phiên tòa:** bà Vũ Quỳnh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2024 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 06/6/1978, tại huyện T, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: thôn G, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị T2; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: bị Đội kiểm lâm cơ động và phòng cháy chữa cháy rừng thuộc Chi cục Kiểm lâm tỉnh N xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 10.500.000 đồng về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái pháp luật” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0000078/QĐ-XPHC ngày 14/01/2024 (chấp hành xong ngày 16/01/2024); nhân thân: ⁽¹⁾ bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo bản án hình sự sơ thẩm số 04/HSST ngày 23/02/2000 (đã được xóa án tích); ⁽²⁾ bị Trạm Cảnh sát bảo vệ và hỗ trợ tư pháp công trình thủy điện Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0732917 ngày 18/4/2005, (chấp hành xong ngày 28/4/2005); ⁽³⁾ bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xử phạt 07 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép vật liệu nổ” theo bản án số 45/2015/HSST ngày 31/12/2015 (chấp hành xong ngày 11/9/2020); bị tạm giữ từ ngày 11/5/2024 đến ngày 18/5/2024 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố T. (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* chị Lê Thị X, sinh năm 1982; trú tại: thôn G, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương (có mặt).
- *Người làm chứng:* Ông Vũ Ngọc B (có mặt).
- *Người chứng kiến:* Ông Nguyễn Công B1 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T làm nghề lái xe và nhận chở thuê hàng hóa dọc tuyến đường từ Hà Nội đi thành phố Hồ Chí Minh và ngược lại. Trong quá trình vận chuyển hàng cho khách, T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG bên trong lắp 01 sim điện thoại số thuê bao 0904745425 và đăng ký tài khoản mạng xã hội Zalo bằng số điện thoại trên, tên tài khoản Zalo là “Nguyễn Văn T” để liên lạc với khách hàng.

Khoảng 07 giờ 34 phút ngày 06/5/2024, Tin đang ở nhà tại xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương thì nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0706153660 đến điện thoại số thuê bao 0904745425 và đăng ký tài khoản mạng xã hội Zalo bằng số điện thoại trên, tên tài khoản Z là “Nguyễn Văn T” của bị cáo hỏi thuê chở các cá thể “Tôn Ngộ K” từ khánh H về thị xã B, Thanh Hóa. Do hám lợi, T vẫn đồng ý và trả lời khoảng 00 giờ đến 02 giờ sáng ngày 10/5/2024 thì Tin ra đến Khánh Hòa, người thuê đồng ý. Ngày 09/5/2024, Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô BKS 34D-023.33 đi từ TP Hồ Chí Minh ra thành phố Hà Nội, đi cùng trên xe ô tô với T còn có anh Vũ Ngọc B là phụ lái cho T. Khoảng 20 giờ 21 phút cùng ngày, có người sử dụng tài khoản Zalo “Đời Là Cõi Tạm” gọi qua ứng dụng Z (Video có hình ảnh) cho T, nói đã gửi thùng cattong đựng 02 cá thể động vật “Tôn Ngộ Không” (bị cáo tự hiểu là 02 cá thể K1) ở điểm nhận kí gửi cây xăng 11, ngã ba T, huyện D, tỉnh Khánh Hòa, khi nào Tin đến thì liên hệ với chủ điểm nhận kí gửi lấy thùng cattong đựng 02 cá thể động vật và chở về khu vực thị xã B, tỉnh Thanh Hóa giao hàng, số điện thoại của người nhận đã được dán trên thùng cattong và thu hộ số tiền 1.900.000 đồng (một triệu chín trăm nghìn đồng) từ người nhận, còn tiền cước vận chuyển thì do Tin tự thu của người nhận, T đồng ý.

Khoảng 02 giờ ngày 10/5/2024, T điều khiển xe đi đến khu vực cây xăng A thuộc ngã ba T, huyện D, tỉnh Khánh Hòa thì dừng xe lại, xuống xe, gặp một người đàn ông, đọc địa chỉ người nhận hàng thì người này đưa cho Tin 01 thùng cattong màu vàng nâu, xung quanh thùng có nhiều lỗ nhỏ mặt ngoài thùng cattong có dán giấy ghi “ĐC: Bim Sơn-Thanh Hóa, người nhận: 0788010363, T3 hộ: 1.900.000đ, Gọi trước 1 tiếng”, Tin hiểu là Thùng đựng cá thể động vật; giao hàng tại thị xã B, tỉnh Thanh Hóa. Thấy đúng thùng cattong mà người gửi đã cho xem lúc gọi video trước đó nên T không mở thùng cattong để kiểm tra mà bê thùng cattong bỏ lên phía cuối xe ô tô BKS 34D-023.33, sau đó điều khiển xe ô tô tiếp tục di chuyển về thành phố Hà Nội. Khoảng 21 giờ 06 phút, một người đàn ông sử dụng số điện thoại ghi trên thùng bì cattong gọi cho T, T thấy số điện thoại đúng với số điện thoại của người nhận hàng nên nói với người

này “Khoảng 3 đến 4 giờ sáng ngày 11/5/2024, Tin sẽ đến thị xã B, khi nào đến thành phố T, sẽ gọi lại để ra nhận hàng”.

Đến 03 giờ 59 phút ngày 11/5/2024, T điều khiển xe đến thành phố T sử dụng điện thoại di động gọi cho người nhận để thông báo đã đến thành phố T. Người nhận hàng nghe điện thoại rồi nói sẽ nhận hàng tại đầu hầm Dốc Xây đoạn thuộc thành phố T, T đồng ý. Khoảng 05 giờ 00 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô BKS 34D-023.33 qua đường H thuộc địa phận tổ B, phường N, thành phố T, dừng xe ở lề đường quốc lộ 1A, hướng Thanh Hóa - Hà Nội, rồi xuống xe, lấy thùng cattong đặt xuống đất đứng đợi người nhận đến lấy. Lúc này, tổ công tác Công an thành phố T đang tiến hành tuần tra trên địa bàn phường N, phát hiện Tin có biểu hiện nghi vấn nên đến yêu cầu kiểm tra, T khai nhận trong thùng cattong bên trong có hai cá thể Khỉ còn sống. Tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện bên trong thùng cattong có 01 túi lưới nhựa màu xanh, bên trong có 02 cá thể động vật còn sống nghi là 02 cá thể Culi nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ thùng bìa cattong nêu trên; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu bạc, đã qua sử dụng, trong điện thoại lắp 01 sim số thuê bao 0904745425; 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD TRANSIT, màu sơn ghi vàng, BKS: 34D-023.33, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn T. Ngoài ra trên xe ô tô của Nguyễn Văn T có 40 thùng bìa catton bên trong là 40 cá thể gà chọi, Cơ quan điều tra đã giao lại cho anh Bằng tiếp tục vận chuyển trả cho khách hàng theo sự ủy quyền của bị cáo.

Ngày 11/5/2024 Cơ quan CSĐT Công an thành phố T tiến hành trưng cầu Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật-V, giám định đối với 02 cá thể động vật nêu trên. Tại Bản kết luận giám định số 752/STTNSV, ngày 13/5/2024 của V1 thuộc V, kết luận: 02 (hai) cá thể động vật còn sống có 4 chân, lông màu nâu có xen kẽ ít lông màu trắng bạc, dọc sống mũi có vệt màu trắng là của loài Cu li nhỏ, có tên khoa học *N pygmaeus*, thuộc Lớp thú Mammalia, Bộ L, Họ Cu li Lorisidae có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ, cũng có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy, cấp, quý hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ và có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan quản lý C.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã bàn giao 02 cá thể culi đã thu giữ của Nguyễn Văn T cho Trung tâm cứu hộ, bảo tồn và phát triển sinh vật thuộc Vườn quốc gia C chăm sóc, bảo vệ theo quy định

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKSTĐ ngày 25 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 và khoản 4 Điều 244 của Bộ luật Hình

sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 13 tháng tù đến 16 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ sim; 01 thùng cat-tông; 01 (một) túi lưới nhựa; 01 (một) dây nhựa.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại SAMSUNG và 1/2 giá trị chiếc xe ô tô tải VAN, BKS 34D-023.33.

+ Trả lại cho chị Lê Thị X 1/2 giá trị chiếc xe ô tô tải VAN, BKS 34D-023.33.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình với diễn biến sự việc đúng như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khẳng định bản thân bị truy tố về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị X trình bày: chị là vợ của Nguyễn Văn T, chiếc xe ô tô BKS 34D-023.33 là tài sản chung chị và Nguyễn Văn T, chị X đề nghị trả lại ½ giá trị chiếc xe ô tô BKS 34D-023.33.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: trong khoảng thời gian từ 02 giờ ngày 10/5/2024 đến 05 giờ 00 phút ngày 11/5/2024, bị cáo Nguyễn Văn T đã sử dụng chiếc xe ô tô tải Van, BKS 34D-023.33 vận chuyển thuê cho người khác 02 cá thể Cu li nhỏ, có tên khoa học *N pygmaeus*, thuộc Lớp thú Mammalia, Bộ L, Họ Cu li Lorisidae có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ từ huyện D, tỉnh Khánh Hòa đến thành phố T, tỉnh Ninh Bình để lấy tiền công thì bị phát hiện bắt quả tang.

[2] Điều 244 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” như sau:

1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động

vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ

...

4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, sau khi nhận được thùng cát tông nhốt 02 cá thể động vật, mặc dù bị cáo nhầm tưởng là khỉ, mặc dù bị cáo có đủ điều kiện để biết được 02 cá thể này có phải là động vật nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ hay không nhưng bị cáo vẫn chấp nhận hậu quả, thực hiện hành vi vận chuyển 02 cá thể Cu li nhỏ là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm, xâm phạm đến môi trường sinh thái, gây hậu quả xấu cho đời sống xã hội, đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự, do vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo có bố vợ là thương binh, được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, Huân chương chiến sĩ giải phóng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân xấu, nhân thân đã nhiều lần bị kết án đã được xóa án tích, phạm tội trong thời gian có tiền sự.

[5] Về hình phạt: xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, số lượng cá thể động vật bị cáo vận chuyển và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân xấu nên cần áp dụng loại hình phạt tù để xử phạt bị cáo với mức mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đề nghị là tương xứng với hành vi phạm tội, đủ nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội nên cần chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu tiền cược vận chuyển, nhưng do chưa thu được tiền cược, trong vụ án này bị cáo còn bị tịch thu 1/2 chiếc xe ô tô, là tài sản có giá trị lớn nên xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với chiếc xe ô tô tải VAN, nhãn hiệu FORD, số loại TRANSIT JX6582T-M3, biển kiểm soát 34D-023.33, là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội. Đây là tài sản chung vợ chồng của bị cáo và chị Lê Thị X, bị cáo tự ý sử dụng vào việc phạm tội, chị Lê Thị X không có lỗi nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe thuộc quyền sở hữu của bị cáo Nguyễn Văn T, $\frac{1}{2}$ giá trị còn lại trả lại cho chị Lê Thị X.

Đối với chiếc điện thoại SAMSUNG màu bạc, bị cáo sử dụng vào việc liên lạc với người thuê vận chuyển 02 cá thể Cu li nhỏ là phương tiện phạm tội nên cũng cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc thẻ sim có số thuê bao 0904745425; 01 thùng cat-tông; 01 túi lưới nhựa; 01 dây nhựa không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 cá thể Cu li nhỏ đã thu giữ, Cơ quan điều tra đã bàn giao cho Trung tâm cứu hộ, bảo tồn và phát triển sinh vật thuộc Vườn quốc gia C để chăm sóc, bảo vệ là đúng quy định .

Đối với 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn T là giấy tờ tùy thân của bị cáo, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo là đúng pháp luật.

Đối với 40 thùng bìa cattong bên trong là 40 cá thể gà chọi đã thu giữ của Nguyễn Văn T. Quá trình điều tra xác định là của khách thuê T vận chuyển để lấy tiền công. Cơ quan điều tra đã giao lại cho anh Bằng tiếp vận chuyển trả cho khách hàng theo sự ủy quyền của bị cáo, đến nay các bên không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của chiếc xe ô tô biển kiểm soát 34D-023.33 cần giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình để xử lý cùng chiếc xe ô tô 34D-023.33 theo quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác

Đối với người thuê bị cáo vận chuyển 02 cá thể Cu li nhỏ, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân nên không có cơ sở để xử lý là đúng pháp luật.

Đối với anh Vũ Ngọc B là người cùng điều khiển xe ô tô BKS 34D-023.33 với bị cáo trong thời gian vận chuyển 02 cá thể Culy nhỏ, nhưng anh B không có lỗi nên không có cơ sở để xử lý đối với anh Vũ Ngọc B.

Chị Lê Thị X không có lỗi trong việc bị cáo dùng tài sản chung làm phương tiện phạm tội nên không có cơ sở để xử lý đối với chị Lê Thị X.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[9] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 11/5/2024.

2. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp.

2.1. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ (một phần hai) giá trị chiếc xe ô tô tải VAN, nhãn hiệu FORD, số loại TRANSIT JX6582T-M3, màu sơn ghi vàng, sản xuất năm 2014, xuất xứ: Việt Nam, biển kiểm soát 34D-023.33, số máy E8P36583DURATORQ4D243H, số khung RL3MLTGMCERR33913, 6 chỗ ngồi, khối lượng hàng CC theo TK/CP TGGT: 930/930kg; thể tích làm việc của động cơ (dung tích xi lanh): 2402 cm³, xe đã qua sử dụng (kèm theo 01 chìa khóa xe ô tô) thuộc quyền sở hữu của bị cáo Nguyễn Văn T

Trả lại cho chị Lê Thị X $\frac{1}{2}$ (một phần hai) giá trị còn lại của chiếc xe.

Chuyển giao 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 34001032 do Công an huyện T, tỉnh Hải Dương cấp cho Nguyễn Văn T và Giấy chứng nhận kiểm định số DB 0488296 đang được lưu tại hồ sơ vụ án cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp để xử lý cùng xe ô tô biển kiểm soát 34D-023.33 theo quy định của pháp luật.

2.2. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại SAMSUNG màu bạc, số IMEI1: 351919550272435/01, số IMEI2: 354001510272438/01, đã qua sử dụng.

2.3. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 thẻ sim có số thuê bao 0904745425, mặt sau sim có dòng số

8401230224199192;

- 01 thùng cat-tông màu vàng nâu, có kích thước (20x30x37)cm, 4 mặt xung quanh của thùng có nhiều lỗ thủng nhỏ, mặt trên của thùng có dán 01 tờ giấy kích thước (20x30)cm, trên giấy có ghi nội dung “ĐC: Bim Sơn -Thanh Hóa, người nhận: 0788010363, T3 hộ: 1.900.000đ, Gọi trước 1 tiếng”, đã qua sử dụng;

- 01 (một) túi lưới nhựa màu xanh, kích thước (40x40) cm;

- 01 (một) dây nhựa màu đen dài 10cm, đã qua sử dụng.

(Vật chứng theo Biên bản mở niêm phong, kiểm tra vật chứng, niêm phong lại và giao nhận vật chứng lập ngày 28/8/2024 và Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 29/8/2024 giữa cơ quan CSĐT Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

3. Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Quách Thành Trung