

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 290/2023/HS-ST

Ngày: 31/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Sáng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Dương Thị Thúy Vinh

2. Bà Phan Kim Hoa (Giáo viên)

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lê Viết Báu - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 278/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 359/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đâu Đình Thế V - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 30 tháng 4 năm 2006 tại thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký thường trú: khối 23, phường H B, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đâu Đình H, sinh năm 1970; Con bà: Cao Thị Thanh Th, sinh năm 1971; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự : không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2023 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* anh Nguyễn Việt A, sinh ngày: 20/9/2006; trú tại: xóm Mỹ H, xã H L, thành phố V – Vắng mặt

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* bà Cao Thị Thanh Th (mẹ đẻ bị cáo V), sinh năm 1971; trú tại: khối 23, phường HB, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Việt A:* Bà Hồ Thị C (mẹ đẻ Việt A), sinh năm 1985; trú tại: xóm MH, xã H L, thành phố Vinh - Vắng mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo Vinh:* Ông Nguyễn Văn H - Luật sư, công tác tại: Văn phòng Luật sư DS và cộng sự - Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nhưng có bài bào chữa cho bị cáo gửi Hội đồng xét xử xem xét.

- *Đại diện trường phổ thông HGV. Vắng mặt.*

- *Đại diện chi đoàn phường HB, thành phố V, Nghệ An. Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào cuối tháng 6 năm 2023, qua mạng xã hội Facebook, Đậu Đình Thế V hỏi mua ma túy Cần sa của một người không quen biết một gói cần sa với giá 450.000 đồng đưa về nhà cất giấu. Sau khi mua được ma túy, Đậu Đình Thế V đi ra khu vực ngã 6, thành phố Vinh mua một hộp giấy cuốn thuốc lá rồi đưa về nhà đổ ma túy Cần sa ra rồi cuộn thành 05 điếu nhỏ (dạng điếu thuốc lá) và đã sử dụng hết 04 điếu. Đến khoảng 09 giờ ngày 03/7/2023, Đậu Đình Thế V đi đến quán bida số 49, đường Nguyễn Huy Oánh, khối 12, phường Trường Thi, thành phố Vinh chơi thì gặp Nguyễn Việt A, sinh năm 2006, trú tại xóm Mỹ Hạ, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh. Ngồi chơi một lúc A hỏi mua ma túy Cần sa thì Đậu Đình Thế V đồng ý bán cho A một điếu với giá 250.000 đồng, hai bên hẹn nhau sáng ngày 04/7/2023 sẽ gặp nhau tại quán bida số 49 đường Nguyễn Huy Oánh, khối 12, phường Trường Thi, thành phố Vinh mua bán ma túy. Khoảng 08 giờ 46 phút ngày 04/7/2023, Đậu Đình Thế V gọi điện cho Nguyễn Việt A hỏi A đang ở đâu thì A nói đang ở quán bida hôm qua hẹn, V nói nếu đưa ma túy đến đó phải trả thêm 30.000 đồng thì Nguyễn Việt A đồng ý. Sau đó V lấy 01 điếu ma túy Cần sa cất giấu vào người rồi

đi xe ôm đến quán bida số 49 đường Nguyễn Huy Oánh, khối 12, phường Trường Thi, thành phố Vinh. Khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, V gặp A ở quán bida. Tại đây, V đưa cho A 01 điều Cần sa, A cầm lấy bỏ vào túi áo khoác bên phải đang mặc trên người và đưa cho V số tiền 300.000 đồng thì bị lực lượng Công an phường Bến Thủy, thành phố Vinh bắt giữ, thu trong túi áo Nguyễn Việt A đang mặc 01 điều ma túy Cần sa vừa mua của Vinh và thu giữ của Đậu Đình Thế V số tiền 300.000 đồng là tiền bán điều ma túy trên cho Anh. Sau đó, tổ công tác tiến hành thu giữ tang vật và dẫn giải hai đối tượng về trụ sở Công an phường BT, thành phố V lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Kết luận giám định số 711/KL-PC09(MT) ngày 09/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Nghệ An kết luận: Mẫu chất dạng thực vật sấy khô, cắt nhỏ thu giữ của Đậu Đình Thế V và Nguyễn Việt A gửi tới giám định là ma túy; loại Cần sa có khối lượng 0,407 gam.

Cáo trạng số 299/CT-VKS –TPV ngày 10/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Đậu Đình Thế V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt Đậu Đình Thế V từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù; Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy phong bì thư đã được dán kín niêm phong; Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng thu giữ của Đậu Đình Thế V và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen thu giữ của Nguyễn Việt A; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồng thu giữ của Đậu Đình Thế V; Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Bị cáo, người đại diện của bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nhưng có bài bào chữa gửi Hội đồng xét xử. Trong bài bào chữa, Luật sư nhất trí với tội danh và khung hình phạt như Đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Do bị cáo phạm tội khi đang ở lứa tuổi vị

thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định về người chưa thành niên phạm tội khi xét xử bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các văn bản, tài liệu, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện có tại hồ sơ vụ án là đúng quy định pháp luật.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ 20 phút ngày 04/7/2023, tại quán bida số 49, đường Nguyễn Huy Oánh, khối 12, phường Trường Thi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Đậu Đình Thế V đang có hành vi bán trái phép 01 (một) điều thuốc cần sa có khối lượng 0,407 gam cho Nguyễn Việt A thì bị tổ công tác Công an phường Bến Thủy, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Việc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo vì quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội khi ở độ tuổi 17 tuổi 02 tháng 04 ngày nên cần áp dụng Điều 90; Điều 91; Điều 101 BLHS để xử phạt đối với bị cáo. Vì vậy, chỉ cần xử bị cáo mức án khởi điểm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

- Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy khi phạm tội bị cáo là học sinh nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3] Về vật chứng:

Quá trình điều tra thu giữ 01 phong bì thư chứa vỏ giấy niêm phong đựng chất ma túy là chất cấm, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng thu giữ của Đậu Đình Thế V và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen thu giữ của Nguyễn Việt Anh là phương tiện, công cụ dùng để phạm tội nên cần tịch thu, sung quỹ nhà nước; Số tiền 300.000 đồng thu giữ của Đậu Đình Thế V do thực hiện hành vi phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Trong vụ án này, đối với Nguyễn Việt A có hành vi mua 0,407 gam ma túy Cần sa để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng, do Anh chưa có tiền án, tiền sự về tội ma túy nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Việt A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại Điều 249 BLHS, Công

an thành phố Vinh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Việt A về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đủ nghiêm.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đậu Đình Thế V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng vào khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1; Điều 51 ; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Đậu Đình Thế V 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/7/2023.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy phong bì thư đã được dán kín niêm phong; Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng thu giữ của Đậu Đình Thế V và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen thu giữ của Nguyễn Việt A (Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2023/268, ngày 23/8/2023). Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồng thu giữ của Đậu Đình Thế V (hiện có tại kho bạc nhà nước tỉnh Nghệ an theo giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 0029121 ngày 19/7/2023).

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đậu Đình Thế V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện cho bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bào chữa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận

- VKS, THADS TP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Anh Sáng

