

Bản án số: 556/2021/HS-ST  
Ngày: 31/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Hiếu

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Cao Quốc Hưng

2. Ông Phạm Văn Phước

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Công Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 478/2021/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 678/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

**Đặng Văn H**, sinh năm 1989, tại: Hà Nội; Thường trú: Thôn A, xã B, huyện C, Thành phố D;住所: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Đặng Văn H1; Mẹ: Nguyễn Thị N; Chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 10/5/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xử phạt 45 tháng tù, về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 35/2016/HSST ngày 24/8/2016, chấp hành xong hình phạt ngày 10/5/2019; Tiền sự: Không có.

Đặng Văn H bị bắt, tạm giam ngày 13/5/2021.

(Bị cáo Đặng Văn H có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên tòa).

**- Bị hại:**

1/ Chị Hồ Thị G, sinh năm 1991;

Địa chỉ: Số 74/7/7, Đường số A1, phường B1, Quận C1 (nay là Thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh;

2/ Trường tiểu học Nguyễn Văn T;

Địa chỉ: Số 6, Đường A2, phường B2, thành phố C2, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện hợp pháp: Chị Phạm Thị Anh T, sinh năm 1973;

Địa chỉ: Số 94/1 Đường A3, phường B3, thành phố C3, Thành phố Hồ Chí Minh;

3/ Chị Nguyễn Thị O, sinh năm 1983;

Địa chỉ thường trú: Số 5/1, Đường A4, Khu phố B4, phường C4, thành phố D5, Thành phố Hồ Chí Minh;

Địa chỉ tạm trú: Số 48, Đường số D, phường E, thành phố F, Thành phố Hồ Chí Minh;

4/ Chị Trần Thị Phương M, sinh ngày 1981;

Địa chỉ: 15.20, chung cư Petroland, Đường X, phường Y, thành phố Z, Thành phố Hồ Chí Minh;

5/ Chị Hồ Thị Ngọc P, sinh năm 1988;

Địa chỉ: Số 45 Đường G, phường M, thành phố N, Thành phố Hồ Chí Minh;

6/ Chị Phan Thị Hồng C, sinh năm 1981;

Địa chỉ: Số 53/6, Đường A, phường B, thành phố D, Thành phố Hồ Chí Minh;

7/ Chị Phan Thị D, sinh năm 1984;

Địa chỉ thường trú: Xã M, huyện N, tỉnh O;

Địa chỉ tạm trú: Số 835/50/7/24, đường K, phường M, thành phố N, Thành phố Hồ Chí Minh;

8/ Chị H Thị Thanh H, sinh năm 1981;

Địa chỉ: Số 31/10/3, đường X, phường G, thành phố N, Thành phố Hồ Chí Minh;

9/ Chị Đặng Thị Minh N, sinh năm 1976;

Địa chỉ: Số 45, Đường K, Khu phố Y, phường K, thành phố L, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Trần Tuấn C, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Số 10, Đường A, phường X, thành phố Y, Thành phố Hồ Chí Minh;

2/ Anh Phan Doãn T, sinh năm 1988;

Địa chỉ: Số 726, đường M, phường N, thành phố K, Thành phố Hồ Chí Minh;

3/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Số 1070, đường G, phường L, thành phố O, Thành phố Hồ Chí Minh;

4/ Chị Nguyễn Hạnh N, sinh năm 1978;

Địa chỉ: Số 117, đường V, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh;

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/02/2021, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thủ Đức kiểm tra hành chính nhà số 1/22 M, phường C, thành phố L. Tại thời điểm kiểm tra phát hiện Đặng Văn H có sử dụng ma túy nên tiến hành đưa về Công an phường Thạnh Mỹ Lợi làm việc. Mở rộng điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã làm rõ H đã thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức), cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Khoảng 02 giờ ngày 12/01/2021, H đi bộ đến trường mầm non X, số 230 đường M, phường N, Quận O (nay là thành phố Thủ Đức), quan sát thấy không có người trông coi nên H trèo cổng vào bên trong rồi đi đến phòng học lấy trộm 01 laptop hiệu Asus của chị Hồ Thị G. Đến ngày 26/01/2021, H mang máy tính đã trộm được đến cửa hàng cầm đồ của anh Trần Tuần C, địa chỉ Số 10, Đường A, phường X, thành phố Y, Thành phố Hồ Chí Minh, cầm máy tính lấy 1.500.000 đồng, sau đó tiêu xài hết số tiền này. Khi cầm H nói là máy của H, không cài mật khẩu nên anh C không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có.

Kết luận định giá tài sản số 183 ngày 07/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Asus Pentium, màu đen (của chị Gấm), có trị giá 1.100.000 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 01 giờ ngày 18/01/2021, H đi xe Grab đến trường tiểu học Nguyễn Văn Trỗi, địa chỉ số 6, đường A4, phường Bình Trưng Đông, thành phố Thủ Đức. Quan sát thấy không có người trông coi nên H trèo cổng vào bên trong rồi đi đến phòng học lớp 3/6, H thấy 01 bình hình con heo, làm bằng đất, H đập bể thì thấy có 800.000 đồng nên cất vào túi quần, sau đó H tiếp tục lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Asus của chị Phạm Thị Anh T rồi tẩu thoát ra ngoài. Ngày 21/01/2021, H mang máy tính xách tay đã lấy trộm đến cửa hàng cầm đồ của anh Trần Tuần C, địa chỉ Số 10, Đường A, phường X, thành phố Y, Thành phố Hồ Chí Minh, cầm máy tính lấy 1.500.000 đồng, sau đó tiêu xài hết số tiền này. Khi cầm máy tính H nói là máy của bạn nhờ cầm đồ giúp nên anh C tin tưởng nhận cầm đồ cho H.

Kết luận định giá tài sản số 183 ngày 07/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Asus, màu xanh đậm (của chị T) có trị giá 900.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 1.700.000 đồng;

Vụ thứ 3: Khoảng 0 giờ, ngày 20/01/2021, H đi bộ đến trường tiểu học Lương Thế Vinh, địa chỉ số 215 đường Trương Văn Bang, phường Thạnh Mỹ Lợi, thành phố Thủ Đức, H trèo tường rào vào bên trong, rồi đi đến lớp 5/3, H vào cạy tủ lớp lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu đen của chị Nguyễn Thị O. H tiếp tục đi đến lớp 4/1, lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu HP màu xám của chị Trần Thị Phương M đang để trong học tủ rồi tẩu thoát. Ngày 24/01/2021, H mang máy tính xách tay hiệu HP đến cửa hàng cầm đồ Thành Nam, địa chỉ số 726, đường Nguyễn Duy Trinh, phường Bình Trưng Đông, do anh Phan Doãn T làm chủ, cầm lấy 2.000.000 đồng. Ngày 26/01/2021, H tiếp tục mang máy tính

xách tay hiệu Asus màu đen đến cầm cho anh T lấy 1.500.000 đồng, sau đó tiêu xài hết số tiền này. Khi cầm máy tính H nói máy của H và đưa chứng minh nhân dân cho của H cho anh T nên anh T không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có.

Kết luận định giá tài sản số 183 ngày 07/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Asus, màu đen (của chị Oanh) có trị giá 2.000.000 đồng;

Kết luận định giá tài sản số 22 ngày 15/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu HP màu xám (của chị Mai) có trị giá 4.710.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 6.710.000 đồng.

Vụ thứ 4: Khoảng 01 giờ ngày 25/01/2021, H đi xe Grab đến trường mầm non Bình Trưng Đông, địa chỉ số 567/1 Nguyễn Duy Trinh, phường Bình Trưng Đông, thành phố Thủ Đức rồi trèo tường vào bên trong rồi đi đến lớp lá 2 lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Acer của chị Hồ Thị Ngọc P rồi tẩu thoát. Đến ngày 27/01/2021, H đem máy tính xách tay đến tiệm cầm đồ của anh Nguyễn Văn T tại số 1070 Kha Vạn Cân, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức bán được 1.100.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết. Khi cầm máy tính H nói máy của H nên anh Thắng không biết tài sản do trộm cắp mà có.

Kết luận định giá tài sản số 183 ngày 07/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Acer màu đen (của chị Phượng) có trị giá 1.400.000 đồng;

Vụ thứ 5: Khoảng 02 giờ ngày 25/01/2021, Sau khi đi lấy trộm tại trường mầm non Bình Trưng Đông, H đi đến trường mầm non Vành Khuyên, địa chỉ số 77 Nguyễn Tư Nghiêm, phường Bình Trưng Tây, thành phố Thủ Đức. Quan sát thấy không có người trông coi nên H trèo cổng vào bên trong, H đi đến phòng học lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio của chị Phan Thị Hồng C rồi mang về phòng trọ để lại sử dụng cá nhân.

Kết luận định giá tài sản số 183 ngày 07/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio, màu đen (của chị Cẩm) có trị giá 900.000 đồng;

Vụ thứ 6: Khoảng 01 giờ ngày 26/01/2021, H đi xe Grab đến trường mầm non Thần Đồng, địa chỉ số 492A Nguyễn Duy Trinh, phường Bình Trưng Đông. Quan sát thấy không có người trông coi nên H trèo tường vào bên trong rồi đi đến phòng làm việc của chị Phan Thị D, H lục tìm tài sản rồi lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen trắng rồi tẩu thoát. Đến chiều cùng ngày H đem máy tính xách tay vừa trộm được đến cửa hàng cầm đồ số 1070 Kha Vạn Cân, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức do anh Nguyễn Văn T làm chủ bán với giá 1.100.000 đồng, rồi tiêu xài cá nhân hết. Khi cầm máy tính H nói máy tính của bạn gửi cầm đồ giúp nên anh Thắng không biết tài sản do trộm cắp mà có.

Kết luận định giá tài sản số 22 ngày 15/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu trắng (của chị Danh) có trị giá 4.400.000 đồng.

Vụ thứ 7: Khoảng 02 giờ ngày 02/02/2021, H đi bộ đến trường Trung học cơ sở Lương Định Của, địa chỉ số 02 Lê Hiến Mai, phường Thạnh Mỹ Lợi. Quan sát thấy bảo vệ không đề ý nên H trèo tường rào vào bên trong rồi đi đến lớp 9A4 do chị H Thị Thanh H làm chủ nhiệm. H mở tủ lớp thấy 01 con heo bằng đất nên H đập bể phát hiện bên trong có 3.853.000 đồng, H bỏ số tiền vào túi nylon rồi tiếp tục lấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4 của chị Đặng Thị Minh N đang để trên bàn rồi tẩu thoát ra ngoài. Khi H đang đi bộ trên đường thì anh Ngô Hưng Thịnh và Huỳnh Văn Hiếu là bảo vệ của khu dân cư Thế kỷ 21 phát hiện truy đuổi thì H bỏ lại túi nylon chứa tiền và điện thoại rồi chạy bộ tẩu thoát.

Kết luận định giá tài sản số 22 ngày 15/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 điện thoại Iphone 4 (của chị Nhung) có trị giá 366.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 4.219.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 383/CT-VKS ngày 15/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo H và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”, đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn H từ 03 (ba) năm 6 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, tại đơn xin vắng mặt, bị cáo trình bày: Bị cáo thống nhất với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản, bị cáo giữ nguyên lời khai trong quá trình điều tra, xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Ngày 30/12/2021, bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt với lý do tình hình dịch bệnh Covid-19 diễn biến phức tạp. Xét đơn xin xét xử vắng mặt của bị cáo là hợp lệ và việc bị cáo vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt bị cáo.

Các bị hại gồm: Chị Phan Thị Hồng C, chị Nguyễn Thị O, chị Hồ Thị Ngọc P, chị Trần Phương Mai và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Nguyễn Văn T có đơn xin xét xử vắng mặt. Các bị hại là chị Hồ Thị G, Trường tiểu học Nguyễn Văn Trỗi có chị Phạm Thị Anh T đại diện, chị Phan Thị D, chị H Thị Thanh H, chị Đặng Thị Minh N và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Trần Tuấn C, anh Phan Doãn T, chị Nguyễn Hạnh N vắng mặt. Xét thấy trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đồng thời các bị hại đã nhận lại tài sản, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì về hình phạt cũng như trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên việc vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án; Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra, bị cáo đã thừa nhận tất cả các hành vi, cách thức thực hiện tội phạm của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra hành chính, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, biên bản xác định địa điểm, biên bản nhận dạng, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản, bản tự khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 12/01/2021 đến ngày 02/2/2021, Đặng Văn H đã liên tiếp lén lút thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản tại các trường học trên địa bàn Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức). Cụ thể:

1- Khoảng 02 giờ ngày 12/01/2021, tại trường mầm non Việt Mỹ Gài Gòn, số 230 Nguyễn Duy Trinh, phường Bình Trưng Tây, H lấy trộm 01 laptop hiệu

Asus, dòng Pentium màu đen, số hiệu F2N0X01416204B, số ID: PPD-AR5B125 của chị Hồ Thị G, trị giá 1.100.000 đồng;

2- Khoảng 01 giờ ngày 18/01/2021, tại trường tiểu học Nguyễn Văn Trỗi, số 6, đường A4, phường Bình Trưng Đông, H lấy trộm 800.000 đồng và 01 máy tính xách tay hiệu Asus, số model: K43S màu xanh đậm của chị Phạm Thị Anh T, trị giá 900.000 đồng;

3- Khoảng 0 giờ ngày 20/01/2021, tại trường tiểu học Lương Thế Vinh, số 215 Trương Văn Bang, phường Thạnh Mỹ Lợi, H lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu HP core i5, loại probook 4540S màu xám của chị Trần Thị Phương M và 01 máy tính xách tay hiệu Asus, core i5 màu đen của chị Nguyễn Thị O, có tổng trị giá 6.710.000 đồng;

4- Khoảng 01 giờ ngày 25/01/2021, tại Trường mầm non Bình Trưng Đông, số 567/1 Nguyễn Duy Trinh, phường Bình Trưng Đông, H lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Acer core i3 màu đen, số seri: S/NNXV7BSV0112390D7A07600 của chị Hồ Thị Ngọc P, trị giá 1.400.000 đồng;

5- Khoảng 02 giờ ngày 25/01/2021, tại Trường mầm non Vành Khuyên, số 77 Nguyễn Tư nghiêm, phường Bình Trưng Tây, H lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio, model PCG-3G5L, màu đen của chị Phan Thị Hồng C, trị giá 900.000 đồng;

6- Khoảng 01 giờ ngày 26/01/2021, tại Trường mầm non Thần Đồng, số 492A Nguyễn Duy Trinh, phường Bình Trưng Đông, H lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Dell core i5 Latitude 6230 của chị Phan Thị D, trị giá 4.400.000 đồng;

7- Khoảng 02 giờ ngày 02/02/2021, tại Trường Trung học Cơ sở Lương Định Của, số 02 Lê Hiến Mai, phường Thạnh Mỹ Lợi, H lấy trộm 3.853.000 đồng của chị H Thị Thanh H và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4, số imei: 013204002801374, màu trắng của chị Đặng Thị Minh N có trị giá 366.000 đồng, bị phát hiện thì tẩu thoát đến ngày 13/5/2021 thì bị bắt tạm giam. Tổng giá trị tài sản mà H đã chiếm đoạt là 20.429.000 đồng.

Bị cáo H là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị xử lý nhưng vì muốn có tài sản sử dụng không phải bằng sức lao động của mình nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bất chấp hậu quả và pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, xã hội. Trong khoảng thời gian ngắn bị cáo đã liên tiếp thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản, trong đó có 04 lần đủ định lượng theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và có 01 tiền án về tội cướp giật tài sản, chưa được xóa án tích (theo Bản án số 35/2016/HSST ngày 24/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội). Căn cứ lí lịch bị can, quá trình điều tra, truy tố, bị cáo H đều khai nhận bản thân không có nghề nghiệp, lấy các lần phạm tội làm nghề sinh sống với mục đích mua đồ sinh hoạt, ăn uống và sử dụng ma túy. Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Văn H đã đủ

yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, thuộc trường hợp “phạm tội có tính chất chuyên nghiệp”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án, tính đến ngày phạm tội mới chưa được xóa án tích, do đó lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Các bị hại là chị Hồ Thị G, Trường tiểu học Nguyễn Văn Trỗi có chị Phạm Thị Anh T đại diện, chị Nguyễn Thị O, chị Trần Thị Phương M, chị Hồ Thị Ngọc P, chị Phan Thị Hồng C, chị Phan Thị D, chị H Thị Thanh H, chị Đặng Thị Minh N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Trần Tuấn C, anh Phan Doãn T và anh Nguyễn Văn T, chị Nguyễn Hạnh N không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền bị thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với anh Trần Tuấn C, anh Phan Doãn T và anh Nguyễn Văn T khi mua các tài sản từ H, không biết tài sản phạm tội mà có, sau khi biết sự việc đã tự nguyện giao nộp lại tài sản, nên không có căn cứ xử lý về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, quy định tại Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 07 máy tính xách tay gồm:

+ 01 máy tính hiệu Asus, Pentium, màu đen, số hiệu F2N0CX01416204B, số ID: PPD-AR5B125 (đã qua sử dụng);

+ 01 máy tính hiệu Asus, model K43S, màu xanh đậm (đã qua sử dụng);

+ 01 máy tính hiệu Asus core i5, màu đen (đã qua sử dụng);

+ 01 máy tính hiệu HP core i5, loại Probook 4540S, màu xám (đã qua sử dụng);

+ 01 máy tính hiệu Sony Vaio, model PCG-3G5L, màu đen (đã qua sử dụng);

+ 01 máy tính hiệu Dell core i5, Latitude f6230 (đã qua sử dụng);

+ 01 máy tính hiệu Acer core i3, màu đen, số seri: S/N NXV7BSV0112390D7A07600 (đã qua sử dụng);

- 01 điện thoại di động Iphone 4, số Imei: 013204002801374 (đã qua sử dụng);

- Số tiền 3.853.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản trên cho các bị hại là chủ sở hữu tài sản là phù hợp quy định của pháp luật.

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh của H khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản tại Trường Tiểu học Lương Thế Vinh, được trích xuất từ camera an ninh của Trường. Xét đây là dữ liệu điện tử, là chứng cứ của vụ án nên tiếp tục được lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

[9] Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn H: 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2021.

- Căn cứ Điều 106, 107 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh của H khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản tại Trường Tiểu học Lương Thế Vinh, được trích xuất từ camera an ninh của Trường.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đặng Văn H phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo, Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSND, CA, Chi cục THA TPTĐ;
- PC27;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Hiếu**