TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 314/2023/HS-ST
Ngày: 29/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Trần Xuân Hương**
Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Lê Kim Phương**
Bà Nguyễn Thị Lâm

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hà** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 331/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 330/2023/QĐXXST-HS ngày 20/11/2023 đối với bị cáo:

KHÚC VĂN V , Sinh năm: 1989; HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã L, Kiến Xương, Thái Bình; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Khúc Văn P và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Đặng Thị D (Đã ly hôn); Có 01 con SN 2016; TATS: Theo danh chỉ bản số 550 ngày 21/08/2023 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 01 tiền án:

- Bản án số 32/HSST ngày 13/11/2020 TAND quận Kiến An, TP Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 48.000.000 đồng). Thời hạn tù tính từ ngày 01/7/2020. Ra trại ngày 01/4/2022. Bị cáo chưa được xóa án tích.

Nhân thân: 03 tiền án.

- Bản án số 89/HSST ngày 24/4/2012 TAND quận Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 10.200.000 đồng). Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2012. Ra trại ngày 11/10/2012. Đã nộp án phí HSST ngày 22/8/2013.

- Bản án số 55/HSST ngày 19/7/2016 TAND quận Ngô Quyền, TP Hải Phòng xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 10.000.000 đồng). Đã nộp án phí HSST ngày 19/7/2016.

- Bản án số 42/HSST ngày 06/9/2016 TAND huyện Kiến Xương, Thái Bình xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 16.430.000 đồng). Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù tại bản án số 55/HSST ngày 19/7/2016 của TAND quận Ngô Quyền, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2016. Ra trại ngày 23/11/2017. Đã nộp án phí HSST ngày 24/10/2016.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 13/8/2023, tạm giam từ ngày 21/8/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Bị hại:

- Chị Vũ Thị Hồng N - Sinh năm: 1985
HKTT: Tổ X, Hai Bà Trưng, Hà Nội.
- Anh Nguyễn Việt A - Sinh năm: 2003
HKTT: Tổ 23 phường Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội
Chỗ ở: Số V, phường V, Hoàng Mai, Hà Nội.

(Các bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h00 phút ngày 12/8/2023 Khúc VĂN V điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS: 18B1 - 942.18 vào Trung tâm thương mại Aeon Mall, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội mục đích để trộm cắp tài sản. Sau đó Việt đi quanh khu vực bãi gửi xe máy tìm chiếc xe chủ sơ hở không khóa cốp để trộm cắp tài sản bên trong. Việt phát hiện cốp xe máy BKS 29D2-742.42 (để tại dãy A7) của chị Vũ Thị Hồng N (Sinh năm: 1985, HKTT: Tổ 13 phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội) không khóa nên dùng tay mở cốp lấy được 02 hộp kính bên trong có 02 chiếc kính mắt kiểu dáng của nữ. Việt đi đến dãy A4 lấy được 01 chiếc túi xách màu đen kiểu dáng nữ treo ở xe (trong túi không có tài sản). Việt tiếp tục đi đến dãy A2 phát hiện xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng, BKS: 29C1 - 946.43 của anh Nguyễn Việt A (Sinh năm: 2003, HKTT: Tổ 23 phường Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội) trộm cắp được 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng. Việt thấy trong cốp xe của anh Việt A để vé gửi

xe nên đã dắt chiếc xe trên ra cổng số 4 của bãi xe A, đưa vé cho nhân viên soát vé là chị Đỗ Hải Anh (Sinh năm: 2003, HKTT: phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội) thì chị Hải Anh phát hiện Việt không phải là người điều khiển xe khi vào Trung tâm thương mại nên không cho Việt ra và thông báo xe này không phải của Việt. Việt nói dối xe này của bạn và để Việt gọi bạn ra. Ngay sau đó, Việt bỏ chạy thì bị lực lượng an ninh của Trung tâm thương mại và người dân phối hợp bắt giữ Việt cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc kính mắt màu đen trắng nhãn hiệu Prada có vỏ hộp màu đen.
- 01 chiếc kính mắt màu xanh nhãn hiệu Bolon có vỏ hộp màu nâu.
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng 256 GB.
- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng, BKS: 29C1 - 946.43.
- 01 chiếc túi xách màu đen kiểu dáng nữ.
- 01 vé gửi xe máy của TTTM Aeon Long Biên.
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS: 18B1 - 942.18.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12.
- 01 balo màu đen xanh nhãn hiệu The North Face.

Tại Kết luận định giá tài sản số 152/KL-HĐĐGTS ngày 14/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận:

- Kính mắt màu đen trắng nhãn hiệu Prada trị giá 850.000 đồng.
- Vỏ hộp kính mắt có màu đen ghi chữ Prada trị giá 40.000 đồng.
- Kính mắt màu xanh nhãn hiệu Bolon trị giá 700.000 đồng.
- Vỏ hộp kính mắt có màu nâu ghi chữ Tom Ford trị giá 40.000 đồng.
- Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng dung lượng 256 GB trị giá 3.500.000 đồng.
- Xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng BKS 29C1: 946.43 trị giá 75.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản 80.130.000 đồng (*Tám mươi triệu một trăm ba mươi nghìn đồng*).

Tại Kết luận định giá tài sản số 213/KL-HĐĐGTS ngày 02/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 túi xách bằng da màu đen kiểu dáng nữ nhãn hiệu Lesac kích thước 20x15cm, đã qua sử dụng trị giá 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Tại cơ quan điều tra: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; Tại phiên tòa hôm nay: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 313/CT-VKS ngày 15 - 11 - 2023 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Khúc VĂN V về tội: "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Khúc VĂN V đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 2 Điều 173 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo V mức án từ **30** đến **36** tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Khúc VĂN V di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 và balo màu đen xanh nhãn hiệu The North Face nhưng cho tạm giữ lại chiếc điện thoại để đảm bảo công tác thi hành án.

Về dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Vũ Thị Hồng N : 01 chiếc kính mắt màu đen trắng nhãn hiệu Prada kèm vỏ hộp; 01 chiếc kính mắt màu xanh nhãn hiệu Bolon kèm vỏ hộp; trả cho anh Nguyễn Việt A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng 256 GB; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng, BKS: 29C1 - 946.43 (chiếc xe này do anh Việt A mua, đăng ký xe mang tên Nguyễn Việt Anh, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng). Chị N , anh Việt A đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì và đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã khai báo thành khẩn, tại phiên tòa bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu, bản kết luận định giá tài sản, lời khai bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 12/8/2023 tại Trung tâm thương mại Aeon Mall, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội, Bị cáo Khúc VĂN V có hành vi trộm cắp của chị Vũ Thị Hồng N 02 chiếc kính mắt trị giá 1.630.000 đồng; trộm cắp của anh Nguyễn Việt A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng trị giá 3.500.000 đồng và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng BKS 29C1: 946.43 trị giá 75.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo Việt chiếm đoạt là 80.130.000 đồng (*Tám mươi triệu một trăm ba mươi nghìn đồng*).

[3] Hành vi của bị cáo Khúc VĂN V đã cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 32/HSST ngày 13/11/2020 TAND quận Kiến An, TP Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 48.000.000 đồng). Thời hạn tù tính từ ngày 01/7/2020. Ra trại ngày 01/4/2022. Bị cáo chưa được xóa án tích. Lần phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng TNHS theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Nhân thân: Bản án số 89/HSST ngày 24/4/2012 TAND quận Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 10.200.000 đồng). Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2012. Ra trại ngày 11/10/2012. Đã nộp án phí HSST ngày 22/8/2013. Bản án số 55/HSST ngày 19/7/2016 TAND quận Ngô Quyền, TP Hải Phòng xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 10.000.000 đồng). Đã nộp án phí HSST ngày 19/7/2016. Bản án số 42/HSST ngày 06/9/2016 TAND huyện Kiến Xương, Thái Bình xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 16.430.000 đồng). Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù tại bản án số 55/HSST ngày

19/7/2016 của TAND quận Ngô Quyền, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2016. Ra trại ngày 23/11/2017. Đã nộp án phí HSST ngày 24/10/2016. Theo luật định 03 tiền án trên của bị cáo đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo rất xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù trong khung hình phạt để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] Cho thi hành trả lại bị cáo Khúc VĂN V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 màu bạc và balo màu đen xanh nhãn hiệu The North Face do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại chiếc điện thoại để đảm bảo công tác thi hành án.

- Về dân sự:

[8] Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Vũ Thị Hồng N : 01 chiếc kính mắt màu đen trắng nhãn hiệu Prada kèm vỏ hộp; 01 chiếc kính mắt màu xanh nhãn hiệu Bolon kèm vỏ hộp; trả cho anh Nguyễn Việt A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng 256 GB; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng, BKS: 29C1 - 946.43 (chiếc xe này do anh Việt A mua, đăng ký xe mang tên Nguyễn Việt Anh, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng). Chị N , anh Việt A đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên HDDXX không xem xét giải quyết.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, xử lý vật chứng và dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[9] Các vấn đề khác:

Đối với 01 vé gửi xe máy của Trung tâm thương mại Aeon Long Biên, Cơ quan CSĐT - Công an quận Long Biên trao trả cho anh Nguyễn Ngọc Hải (Sinh

năm: 1999, HKTT: Tổ 16 phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội) là đại diện cho công ty bảo vệ của Trung tâm thương mại Aeon Long Biên.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen BKS 18B1-942.18, số khung: 017986, số máy: 0017952. Về nguồn gốc xe bị can Việt khai mua chiếc xe trên vào sáng ngày 12/8/2023 của một người đàn ông không quen biết tại khu vực Cầu Rào, quận Hải An, Hải Phòng với giá 9.000.000 đồng. Khi mua người này nói với Việt là xe trả góp nên không có đăng ký xe và cũng không viết giấy tờ mua bán, do cần phương tiện đi lại nên Việt đồng ý mua. Quá trình điều tra xác định đăng ký xe mang tên Trần Văn Dũng (Sinh năm 1994, HKTT: Thị trấn Liễu Đề, Nghĩa Hưng, Nam Định). Anh Dũng khai anh mua và đăng ký chiếc xe trên vào ngày 03/8/2017. Ngày 11/8/2023 anh Dũng điều khiển chiếc xe trên đến sân bóng Trường đại học Y Hà Nội (địa chỉ: Số 1 phố Tôn Thất Tùng, phường Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội) và gửi xe tại đây. Đến khoảng 20h30 phút cùng ngày anh Dũng ra lấy xe thì phát hiện xe bị mất. Anh Dũng đã cùng với bảo vệ bãi xe là anh Lê Anh Dũng (Sinh năm: 1978, HKTT: Tổ 14 phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội) đến Công an phường Trung Tự, Đống Đa trình báo. Ngày 26/10/2023 Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên đã chuyển nguồn tin về tội phạm cùng tài liệu và tang vật liên quan đến Cơ quan CSĐT-Công an quận Đống Đa giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với 01 chiếc túi xách bằng da màu đen kiểu dáng nữ nhãn hiệu Lesac, Cơ quan CSĐT-Công an quận Long Biên đã ra thông báo tìm người bị hại nhưng hiện chưa xác định được. Cơ quan CSĐT-Công an quận Long Biên đã ra quyết định tách hành vi, tài liệu và vật chứng liên quan, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Về án phí:

[10] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[11] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Khúc VĂN V phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

<u>Xử phạt</u>: Bị cáo Khúc VĂN V 40 (Bốn mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

– Cho thi hành trả lại bị cáo Khúc VĂN V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 màu bạc có số Imei 357865261739025 đã qua sử dụng và balo màu đen xanh nhãn hiệu The North Face kích thước 40x50cm đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại chiếc điện thoại để đảm bảo công tác thi hành án.

(Hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/11/2023).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt bản án./.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương