

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2023/HS-ST

Ngày: 30-5-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

2/ Bà Nguyễn Thị Nữ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Thoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2023/QĐXXST-HS ngày 16/5/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Công P, sinh ngày 30/9/1996, tại: Bình Dương. Nơi ĐKKHKT: Số X, Tổ X1, Khu phố X2, phường TA, thành phố M, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn L và bà Lê Thu V; vợ: Trần Thị Kim H1, có 03 con (lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2020); tiền án; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15/11/2022 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người làm chứng: Nguyễn Bá H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/11/2022, trong lúc lực lượng Công an phường TA tiến hành tuần tra trên tuyến đường liên khu, đoạn qua khu phố X3, phường TA, thành phố M, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Trương Công P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu JAMOTO, màu đỏ-đen, biển số 68T5-38xx và dùng chân đẩy xe mô tô biển số 74H2-49xx do Nguyễn Bá H điều khiển nhưng có dấu hiệu nghi vấn nên lực lượng tuần tra đã yêu cầu P dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra, P lấy từ túi quần jean phía sau bên trái ra 01 (một) túi nylon miệng hàn kín, bên trong túi nylon có chứa chất tinh thể màu trắng do P tàng trữ để sử dụng nên Công an phường TA đã lập biên bản bắt người trong trường hợp phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đối với P và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) gói nylon miệng hàn kín, bên trong túi nylon có chứa chất tinh thể màu trắng, 01 (một) xe mô tô biển số 68T5-38xx.

Quá trình xác minh và điều tra, xác định: Khoảng 16 giờ ngày 15/11/2022, trong lúc Trương Công P đang ở nhà tại khu phố x2, phường TA, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng nên P điều khiển xe mô tô biển số 68T5-38xx chạy đến khu vực xã TTD, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh để tìm mua ma túy. Khi đến nơi, P nhìn thấy một người nam (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) đang đứng ở khu vực Ngã tư C1 thuộc xã TTD, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh thì P ra gặp người nam và hỏi mua ma túy loại đá (Methamphetamine) thì người nam đồng ý bán. Tiếp đó, người nam đưa cho P 01 (một) túi nylon miệng hàn kín, bên trong túi nylon có chứa ma túy đá (Methamphetamine), đồng thời P đưa cho người nam số tiền 300.000 đồng rồi P bỏ túi ma túy vừa mua được vào túi quần jean phía sau bên trái và điều khiển xe về nhà. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày 15/11/2022, trong lúc P đang ở nhà thì Nguyễn Bá H gọi điện nhờ nhờ P ra đẩy xe giúp H vì xe của H bị hỏng. Thấy vậy, P điều khiển xe mô tô biển số 68T5-38xx đi ra chỗ hẹn và đẩy xe giúp H. Khi P đang điều khiển xe mô tô biển số 68T5-38xx và dùng chân đẩy xe mô tô biển số 74H2-49xx do H điều khiển thì bị Lực lượng Công an phường TA kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người trong trường hợp phạm tội quả tang đối với P về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 532 ngày 23/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) túi nylon miệng hàn kín là Methamphetamin, khối lượng 0,4278 gam. Khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,2572 gam Methamphetamine được niêm phong theo quy định. Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Bá H, quá trình điều tra xác định: Việc P tàng trữ trái phép chất ma túy H không biết. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không đề cập xử lý đối với H. Đối với đối tượng nam đã bán ma túy cho Trương Công P, do quá trình điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ cư trú của người nam này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu JAMOTO, màu đỏ-đen, dung tích 107cm³, biển số 68T5-38xx, quá trình điều tra xác định: Xe mô tô nêu trên không rõ nguồn gốc chủ sở hữu đồng thời P cũng không có giấy tờ sở hữu đối với phương tiện nêu trên.

Cáo trạng số 77/CT-VKSTDM ngày 10/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Trương Công P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Trương Công P mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 532/PC09 có chữ ký của Trương Công P, Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Nam P, Nguyễn Hoàng N, hình dấu đỏ của Công an phường TA, thành phố M, tỉnh Bình Dương và hình dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 632/KL-KTHS(MT) ngày 23/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có: 01 (một) gói nylon hàn kín chứa ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng hoàn lại sau giám định 0,2575 gam.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng biển số 68T5-38xx, xe không có bửng, bị hư nhiều chỗ, số máy 1P52FMH35A1A77xx, số khung WCH3PD5A0A77xx.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi cất giữ chất ma túy là Methamphetamine (có khối lượng 0,4278 gam) nhằm mục đích sử dụng mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Nhận thấy, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 532/PC09 có chữ ký của Trương Công P, Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Nam P, Nguyễn Hoàng N, hình dấu đỏ của Công an phường TA, thành phố M, tỉnh Bình Dương và hình dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 632/KL-KTHS(MT) ngày 23/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có: 01 (một) gói nylon hàn kín chứa ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng hoàn lại sau giám định 0,2575 gam.

Đối với 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng biển số 68T5-38xx, xe không có bửng, bị hư nhiều chỗ, số máy 1P52FMH35A1A77xx, số khung WCH3PD5A0A77xx do không rõ chủ sở hữu nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trương Công P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trương Công P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/11/2022.

3/ Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 532/PC09 có chữ ký của Trương Công P, Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Nam P, Nguyễn Hoàng N, hình dấu đỏ của Công an phường TA, thành phố M, tỉnh Bình Dương và hình dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 632/KL-KTHS(MT) ngày 23/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có: 01 (một) gói nylon hàn kín chứa ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng hoàn lại sau giám định 0,2575 gam.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng biển số 68T5-38xx, xe không có bửng, bị hư nhiều chỗ, số máy 1P52FMH35A1A77xx, số khung WCH3PD5A0A77xx.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 090.23 ngày 12/5/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Minh Đạo