

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN HỒNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2019/DS-ST

Ngày 05-11-2019

V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG - TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lương Thị Anh Đào.
2. Ông Bùi Văn Sinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Định – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 10-10-2019 và ngày 05-11-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 33/2019/TLST-DS ngày 08 tháng 3 năm 2019 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2019/QĐXXST-DS ngày 20 tháng 9 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2019/QĐST-DS ngày 10 tháng 10 năm 2019 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Trần Thị Th, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Ấp G, xã B, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

2. *Bị đơn:* Võ Ph, sinh năm 1975;

Ngô Thị Ng, sinh năm 1976.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Võ Ph là chị Ngô Thị Ng, sinh năm 1976 (Theo giấy ủy quyền ngày 05-4-2019)

Cùng địa chỉ: Khóm 1, TR S, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

(Chị Trần Thị Th và chị Ngô Thị Ng có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 26-02-2019, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn là chị Trần Thị Th trình bày:

Vào lúc 06 giờ ngày 23-10-2018, chị Th đang mua bán tại chợ Tân Hồng thì vợ chồng anh Ph, chị Ng vô cớ kiếm chuyện và xông vào đánh chị Th. Sự việc được Công an thị trấn S và Công an huyện Tân Hồng mời lên làm việc và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi đánh của anh Ph, chị Th.

Sau khi sự việc xảy ra, chiều cùng ngày thì chị Th đến Trung tâm y tế huyện Tân Hồng nhập viện điều trị đến ngày 26-10-2018 thì chuyển viện ra Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng Ngự điều trị tiếp đến ngày 29-10-2018 thì xuất viện.

Tại giấy chứng nhận nhập viện của Trung tâm y tế huyện Tân Hồng chuẩn đoán: Đa tổn thương chưa xác định (chấn thương phần mềm mắt trái do bị đánh).

Tại giấy ra viện của Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng Ngự chuẩn đoán: Tổn thương nông ở đầu; Bị người khác đập đánh.

Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPVPHC ngày 02-01-2019 xử phạt anh Ph về hành vi dùng tay đánh vào vùng mặt của chị Th một cái.

Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPVPHC ngày 02-01-2019 xử phạt chị Th về hành vi dùng tay đánh trúng vào tay của chị Ng vài cái, còn có trúng vùng mặt không thì không rõ.

Sau đó, chị Th có khiếu nại tại Ủy ban nhân dân thị trấn S nhưng chị Ng, anh Ph không đến hòa giải. Do đó, chị Th khởi kiện yêu cầu anh Ph bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 5.463.200đồng (không yêu cầu xử lý hình sự) gồm các khoản sau:

- Chi phí điều trị: 2.313.000đồng (gồm chi phí tiền thuốc điều trị và tiền xe chuyển bệnh theo yêu cầu)

- Tiền do mất thu nhập: Người bệnh 200.000đồng/ngày x 07 ngày = 1.400.000đồng và người nuôi bệnh 250.000đồng/ngày x 7 ngày = 1.750.000đồng. Tổng cộng là 3.150.000đồng.

Tổng cộng số tiền chị Th yêu cầu bồi thường là 5.463.200đồng (làm tròn là 5.463.000đồng) ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

Đối với yêu cầu phản tố của chị Ng thì chị Th không thống nhất. Vì chị Th không có đánh chị Ng mà chỉ quơ tay trúng chị Ng, chị Ng cũng không bị thương tích gì.

- Theo đơn yêu cầu phản tố đề ngày 31-7-2019, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm bị đơn Ngô Thị Ng, đồng thời là đại diện theo ủy quyền của bị đơn Võ Ph trình bày:

Vào lúc 06 giờ ngày 23-10-2018, anh Ph chuẩn bị chở con đi học thì chị Th vô cớ kiếm chuyện và xô ngã xe của anh Ph. Do đó, anh Ph nóng giận có dùng tay đánh chị Th một cái. Sau đó, chị Th và anh Ph cự cãi nên chị Ng chạy ra và xảy ra xô xát với chị Th. Chị Ng bị chị Th đánh trúng nhiều vùng trên cơ thể và vùng mặt.

Do đó, đối với yêu cầu của chị Th yêu cầu anh Ph bồi thường tổng cộng số tiền 5.463.200đồng (làm tròn 5.463.000đồng) thì chị Ng không thống nhất. Nếu Tòa án giải quyết chấp nhận yêu cầu của chị Th thì chị Ng đồng ý cùng anh Ph liên đới bồi thường cho chị Th theo quyết định của Tòa án.

Bên cạnh đó, chị Ng còn yêu cầu phản tố buộc chị Th bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm các khoản:

- Tiền công do mất thu nhập: Người bệnh 200.000đồng/ ngày x 4 ngày = 800.000đồng và tiền người nuôi bệnh 300.000đồng/ ngày x 04 ngày = 1.200.000đồng.

- Tiền thuê P tiện đi khám bệnh 1.000.000đồng/ lượt x 2 lượt = 2.000.000đồng.

- Tiền khám tại phòng khám bác sĩ tư (bác sĩ T) là 1.550.000đồng.

Tổng cộng chị Ng yêu cầu là 5.550.000đồng, ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

Theo lời trình bày của người làm chứng anh Lê Văn Vũ P: Anh P làm

việc tại Ban quản lý chợ Tân Hồng, ngày xảy ra vụ việc anh không chứng kiến việc anh Ph đánh chị Th nhưng khi anh đến chợ thì thấy việc chị Th xô xát với chị Ng và chị Th có đánh trúng vào vùng mắt của chị Ng. Chiều cùng ngày thì thấy mắt chị Ng bị bầm còn việc chị Ng điều trị thế nào thì anh không biết.

Theo lời trình bày của người làm chứng là anh Bùi Thanh K: Anh K làm việc tại Ban quản lý chợ Tân Hồng, ngày xảy ra vụ việc anh không chứng kiến trực tiếp việc xô xát nhưng anh có thấy mắt chị Ng bầm nhưng không biết rõ lý do.

Trình bày của người làm chứng là ông Thái Minh T: Ông T là bác sĩ có phòng khám tư nhân và có điều trị cho bệnh nhân Ngô Thị Ng bị thương tích ở vùng mắt do tác động của ngoại lực, không nhớ ngày tháng điều trị, chỉ nhớ là trên dưới 10 ngày đến khi kết thúc điều trị thì chị Ng yêu cầu ông ghi tổng chi phí điều trị là 1.550.000đồng vào đơn thuốc ghi ngày 03-11-2018. Ông T không biết lý do bị thương tích chỉ nghe chị Ng nói là bị đánh, ông có yêu cầu chị Ng đi Bệnh viện điều trị nhưng chị Ng nói không có thời gian, việc điều trị không ảnh hưởng đến sinh hoạt, không cần thiết có người chăm sóc. Đơn thuốc là ông ghi theo yêu cầu, mang tính chất tham khảo, không có giá trị pháp lý.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát:

+ Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa đảm bảo việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và người tham gia tố tụng chấp hành đúng các quy định của pháp luật kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án.

+ Về nội dung vụ án:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Trần Thị Th. Công nhận sự tư nguyện của chị Ngô Thị Ng liên đới cùng chồng là anh Ph bồi thường thiệt hại cho chị Th. Buộc anh Võ Ph và chị Ng liên đới bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng cho chị Th số tiền 3.505.227 đồng.

- Không chấp nhận yêu cầu phản tố của chị Ngô Thị Ng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Theo đơn khởi kiện ngày 26-02-2019, chị Th nộp trực tại Tòa án về việc yêu cầu anh Võ Ph và chị Ngô Thị Ng bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm. Ngày 31-7-2019, chị Ng có yêu cầu phản tố yêu cầu chị Th bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm. Người khởi kiện có quyền khởi kiện, bị đơn có yêu cầu phản tố và đã thực hiện đúng về thủ tục khởi kiện và thủ tục phản tố theo quy định tại các Điều 186, 188, 189, 190, 200 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về thời hiệu khởi kiện: Ngày 23-10-2018, bị đơn xâm phạm quyền và lợi ích của nguyên đơn nhưng không bồi thường thiệt hại cho nguyên đơn và cùng ngày thì nguyên đơn cũng xâm phạm quyền và lợi ích của bị đơn. Đến ngày 26-02-2019 nguyên đơn khởi kiện và đến ngày 31-7-2019 bị đơn có yêu cầu phản tố đều không quá 03 năm kể từ ngày quyền và lợi ích bị xâm phạm. Do đó, theo quy định tại Điều 429 Bộ luật dân sự thì thời hiệu vẫn còn.

Về thẩm quyền : Đây là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Người khởi kiện và người bị kiện đều có địa chỉ cư trú tại huyện Tân Hồng. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng thụ lý giải quyết là đúng quy định tại các Điều 26, 35, 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa các người làm chứng là anh Bùi Thanh K, anh Lê Văn Vũ P, ông Thái Minh T vắng mặt nhưng trước đó đã có lời khai trực tiếp với Tòa án nên, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt những người nêu trên theo quy định tại Điều 229 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Chị Trần Thị Th yêu cầu anh Võ Ph bồi thường thiệt hại số tiền 5.463.200 (làm tròn 5.463.000đồng). Hội đồng xét xử xét thấy:

Sự việc xảy ra ngày 23-10-2018, giữa chị Th với anh Ph, chị Ng là do chị Th có lời qua tiếng lại với anh Ph, xô ngã xe anh Ph đang chở con đi học nên có việc xô xát. Sau khi sự việc xảy ra thì Công an thị trấn đã làm rõ vấn đề và đề nghị Chủ tịch Ủy ban thị trấn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Ph và chị Th (hiện anh Ph, chị Th đều chưa nộp phạt). Do chị Th và chị Ng đều không yêu cầu xử lý hình sự nên không tiến hành giám định thương tích. Tuy

nhiên, chị Th có bị chấn thương theo chẩn đoán của Trung tâm y tế huyện Tân Hồng: Chấn thương phần mềm mắt trái do bị đánh. Điều này phù hợp với lời khai của chị Ng là anh Võ Ph có đánh trúng vào vùng mắt của chị Th. Do đó chấp nhận một phần yêu cầu của chị Th gồm:

1. Tiền điều trị:

- Tiền điều trị tại Trung tâm y tế huyện Tân Hồng với số tiền là 732.000đồng (theo hóa đơn bán hàng ngày 29-10-2018).

- Tiền điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng Ngự số tiền là 1.023.000đồng (làm tròn) (Theo hóa đơn ngày 29-10-2018 và đơn thuốc ngày 29-10-2018).

Tổng cộng tiền điều trị là 1.755.000 đồng.

2. Tiền mất thu nhập của chị Th và người trực tiếp nuôi bệnh: Theo Công văn số 689/UBND-HC ngày 30-8-2019 của Ủy ban nhân dân thị trấn S cung cấp thông tin về thu nhập bình quân đầu người trên địa bàn là 45.625.000đồng/năm. Do đó, nên áp dụng mức thu nhập bình quân đầu người để tính tiền mất thu nhập cho chị Th. Bên cạnh đó, chị Th điều trị tại Trung tâm y tế huyện Tân Hồng từ ngày 23-10-2018 đến 26-10-2018 và điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng Ngự từ ngày 26-10-2018 đến ngày 29-10-2018, tổng cộng là 07 ngày.

- Đối với người bệnh $(45.625.000\text{đồng}/\text{năm}/365\text{ngày}) \times 07 \text{ ngày} = 875.000\text{đồng}$.

- Đối với người trực tiếp nuôi bệnh $(45.625.000\text{đồng}/\text{năm}/365 \text{ ngày}) \times 07 \text{ ngày} = 875.000\text{đồng}$.

Tổng cộng tiền mất thu nhập là 1.750.000 đồng.

Tổng cộng là 3.505.000đồng.

Không chấp nhận tiền xe chuyển bệnh từ Trung tâm y tế huyện Tân Hồng đến Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng Ngự số tiền là 600.000đồng vì theo Công văn 664/CV-TTYT ngày 01-08-2019 của Trung tâm y tế huyện Tân Hồng thì đến 09 giờ ngày 26-10-2019 thì bệnh nhân ký hồ sơ xin về và Trung tâm y tế huyện Tân Hồng không có chỉ định chuyển bệnh nhân Trần Thị Th đến Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng Ngự.

Xét yêu cầu phản tố của bị đơn:

Chị Ngô Thị Ng yêu cầu phản tố buộc chị Th bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền 5.550.000đồng. Hội đồng xét xử xét thấy:

Trong quá trình giải quyết vụ án chị Th không thừa nhận là có đánh trúng chị Ng nhưng chị Th bị xử phạt vi phạm hành chính vì chị Th có hành vi dùng tay đánh chị Ng và người làm chứng anh Phan Văn Vũ P cũng chứng kiến việc chị Th có đánh chị Ng. Do đó, việc chị Th có đánh chị Ng là có thật. Tuy nhiên, chị Ng không cung cấp được chứng cứ để chứng minh có việc điều trị do sức khỏe bị xâm phạm và chi phí điều trị tại phòng khám bác sĩ T là chi phí điều trị hợp lý theo chỉ định của bác sĩ theo quy định vì theo bác sĩ T chi phí ghi trên đơn thuốc ngày 03-11-2018 là do chị Ng yêu cầu ghi và chỉ có tính chất tham khảo, không có giá trị pháp lý nên không chấp nhận đối với tiền điều trị tại phòng khám bác sĩ T số tiền là 1.550.000đồng.

Đối với tiền mất thu nhập của người bệnh số tiền là 800.000đồng và người nuôi bệnh với số tiền là 1.200.000đồng: Chị Ng cũng thừa nhận là không có đi điều trị tại Bệnh viện chỉ khám ở phòng khám bác sĩ tư. Các người làm chứng là anh P và anh K thấy chị Ng buôn bán bình thường có nghỉ vài buổi nói là đi khám bệnh nhưng không có tài liệu, chứng cứ gì chứng minh có việc đi điều trị. Người làm chứng là ông T cho rằng việc điều trị của chị Ng không ảnh hưởng đến sinh hoạt, không cần thiết có người chăm sóc. Do đó, nhận thấy chị Ng có bị thương tích nhưng không mất thu nhập và cũng cần người chăm sóc nên không chấp nhận đối với tiền mất thu nhập của người bệnh và người trực tiếp nuôi bệnh.

Đối với tiền thuê P tiện đi khám bệnh 02 lượt đi về là 2.000.000đồng nhưng chị Ng chỉ xuất trình được hai hóa đơn thuê xe mà không xuất hóa đơn, chứng từ về việc có khám bệnh hay điều trị tại Bệnh viện nào tại thành phố Cao Lãnh nên không chấp nhận yêu cầu đối với tiền thuê P tiện.

Trong quá trình giải quyết vụ án thì bị đơn Ngô Thị Ng tự nguyện liên đới cùng anh Ph bồi thường cho chị Th nếu yêu cầu của chị Th được Tòa án chấp nhận. Xét thấy đây là sự tự nguyện của chị Ng nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Hội đồng xét xử xét lời phát biểu của đại diện Viện kiểm sát:

Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Hội đồng xét xử xét lời phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 12, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Anh Võ Ph và chị Ngô Thị Ng phải liên đới chịu án phí dân sự sơ thẩm trên nghĩa vụ bồi thường là 3.505.000đồng với số tiền là 300.000đồng.

Chị Trần Thị Th không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 26, 35, 39, 186, 188, 189, 190, 200, 227, 229 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 429, 590 Bộ luật dân sự.

Căn cứ Điều 12, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và các Điều 18, 27 Pháp lệnh án Phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1] Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Trần Thị Th.

Buộc anh Võ Ph và chị Ngô Thị Ng có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về sức khỏe cho chị Trần Thị Th số tiền 3.505.000đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành mà bên thi hành án chưa thi hành xong thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi bằng 50% mức lãi suất theo quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng thời gian chưa thi hành án đến khi thi hành án xong.

[2] Không chấp nhận yêu cầu phản tố của bị đơn Ngô Thị Ng về việc yêu cầu chị Trần Thị Th bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 5.550.000đồng.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm:

Anh Võ Ph và chị Ngô Thị Ng phải liên đới chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000đồng.

Chị Trần Thị Th không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 05-11-2019).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tân Hồng;
- Chi cục THADS huyện Tân Hồng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký
Phạm Thị Mỹ Hương**