TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2021/HS - PT.
Ngày: 21 - 8 - 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Gia Lương.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nhiên.

Ông Hà Văn Nâu.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Thân Thị Hải Minh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Lâm Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 /8/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 196/2021/TLPT-HS ngày 28/7/2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng nghị của Viện kiemr sát nhân dân huyên Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2021/HS-ST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang;

Bị cáo không kháng cáo nhưng liên quan đến kháng nghị:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H,** sinh ngày 15/11/1975;Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện T, tỉnh B.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 5/12;

Con ông Nguyễn Văn H (đã chết);

Con bà Nguyễn Thị D (đã chết);

Vợ Nguyễn Thị M, sinh năm 1976;

Bị cáo có 3 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2006;

Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là thứ nhất;

Tiền án, tiền sự, nhân thân: không có.

Bị cáo bị bắt quả tang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/02/2021 đến ngày 05/02/2021, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiên tại ngoại (Có mặt tại phiên toà).

Trong vụ án còn có 01 bị cáo khác và 11 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 02/02/2021, Nguyễn Văn H, sinh năm 1975 trú tại thôn T, xã H, huyện T, tỉnh B đang ở nhà thì có đối tượng tự khai là Nguyễn Văn T, sinh năm 1988 trú tại thôn Ni, xã C, huyện T, tỉnh B và Nguyễn Hoàng D, sinh năm 2000 trú tại tổ 1, phường C, thành phố S, tỉnh S đến nhà H chơi bi a (H không quen biết T và D). Tại đây, T và D biết H bán số lô, số đề nên Nguyễn Văn T đã bảo H ghi cho mấy số lô, số đề. H đồng ý và lấy bút ghi vào tờ bìa cứng cắt ra từ vỏ hộp thuốc lá Thăng Long ra ghi số lô, số đề cho T.

Hình thức đánh số lô, số đề quy định như sau:- Hình thức chơi "Đặc biệt" có nghĩa là dự đoán 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc, nếu 02 số dự đoán trùng với 02 số cuối của giải "Đặc biệt" Kết quả xổ số Miền Bắc thì trúng thưởng và tỷ lệ trả thưởng sẽ là 01 x 75 lần.

- Hình thức chơi "Nhất to" có nghĩa là dự đoán 02 số cuối của giải "Nhất" Kết quả xổ số Miền Bắc, nếu 02 số dự đoán trùng với 02 số cuối của giải "Nhất" Kết quả xổ số Miền Bắc thì trúng thưởng và tỷ lệ trả thưởng sẽ là (01 x 75) lần.

- Hình thức chơi "Lô điểm" có nghĩa là dự đoán 01 cặp số, nếu cặp số dự đoán xuất hiện ở các giải của Kết quả xổ số Miền Bắc (trong cả 27 giải) là trúng thưởng, mức trả thưởng được tính như sau, 01 điểm lô tương ứng với 23.000 đồng, 01 điểm lô nếu trúng sẽ được trả thưởng 80.000 đồng.

- Hình thức chơi "Lô xiên 2" có nghĩa là dự đoán 02 cặp số, mỗi số gồm 02 chữ số, nếu cả 02 cặp số dự đoán xuất hiện ở các giải của Kết quả xổ số Miền Bắc (trong cả 27 giải) là trúng thưởng, mức trả thưởng được tính là 1.000 đồng đánh "Lô xiên 2" trúng sẽ được lô được trả thưởng gấp 10 lần.

- Hình thức chơi "Lô xiên 3" có nghĩa là dự đoán 03 cặp số, mỗi số gồm 02 chữ số, nếu cả 02 cặp số dự đoán xuất hiện ở các giải của Kết quả xổ số Miền Bắc (trong cả 27 giải) là trúng thưởng, mức trả thưởng được tính là 1.000 đồng đánh "Lô xiên 3" trúng sẽ được lô được trả thưởng gấp 40 lần.

- Hình thức chơi "Lô xiên 4" có nghĩa là dự đoán 04 cặp số, mỗi số gồm 02 chữ số, nếu cả 02 cặp số dự đoán xuất hiện ở các giải của Kết quả xổ số Miền Bắc (trong cả 27 giải) là trúng thưởng, mức trả thưởng được tính là 1.000 đồng đánh "Lô xiên 3" trúng sẽ được lô được trả thưởng gấp 100 lần.

- Hình thức chơi "Ba càng" có nghĩa là người mua lựa chọn để so sánh với 3 số cuối của giải đặc biệt hoặc giải nhất trong kết quả mở thưởng xổ số miền Bắc. Nếu trúng thì người chơi sẽ được trả gấp 400 lần.

T đọc cho H ghi các số đề 12, 21, 26, 62 mỗi cặp số 20.000 đồng; các cặp số lô 12 = 5 điểm, 21 = 5 điểm, 26 = 10 điểm, 62 = 15 điểm, 21 = 5 điểm, mỗi điểm lô = 23.000 đồng. Tổng số tiền lô và đề T mua của H là 1.000.000 đồng. T lấy 1.000.000 đồng ra đưa cho H. Sau đó, T mua tiếp số số lô xiên 3 cụ thể 26, 62, 71 với số tiền là 30.000 đồng. Đúng lúc này lực lượng Công an đến kiểm tra bắt quả tang đối với H về hành vi đánh bạc.

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm: số tiền 160.000 đồng thu giữ trên mặt bàn; số tiền 3.700.000 đồng thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của H; 01 tờ bìa cứng một mặt màu vàng ghi chữ Thăng Long thuốc lá đầu lọc mặt còn lại có ghi các số, ký tự; 01 chiếc kéo có chuôi màu đỏ lưỡi kéo có ký tự "LiFe style"; 01 bút bi; 01 điện thoại nhãn hiệu HUAWEI màu xanh bên trong lắp sim số 1 là 0352.867.570 và sim số 2 là 0979.328.187 .

Cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên đã tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà của H. Kết quả: thu giữ số tiền 1.500.000 đồng ở góc hòm bên phải.

Theo lời khai của H thì sau khi ghi các số lô, số đề cho Khách xong, H chụp lại hình ảnh tờ cáp tổng sau đó gửi zalo cho Dương Cẩm Linh theo tài khoản *"A Duyên"* và gửi trực tiếp tin nhắn qua zalo nên ngày 02/02/2021,Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nhà Dương Cẩm Linh - sinh năm 1974 trú tại thôn Bến Phà, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Kết quả không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của Nguyễn Văn H gắn sim số 0352.867.570 và sim số 0979.328.187. Kết quả:

- Kiểm tra tại mục *"Tin nhắn"* có lưu nhiều tin nhắn đi đến nhiều số điện thoại khác nhau, trong đó:

+ Vào 17 giờ 33 phút ngày 01/02/2021 số điện thoại 0974685387 được lưu trong danh bạ là "K1 Suan Tien" nhắn vào số 0352.867.570 của H nội dung: "Ghi lo 89.12.90 =10đ db 81=50k" H nhắn "ok". Đến 18 giờ 32 phút cùng ngày H nhắn lại cho K1 Suan Tien "âm 740". Hồi 17 giờ 57 phút ngày 02/02/2021, K1 Suân Tien nhắn cho H "Gi em lô 11,36=10đ". H khai là tin nhắn ngày 01/02/2021 K1 mua số lô,

số đề của H nhưng không trúng nên K1 còn âm của H 740.000 đồng. Ngày 02/02/2020, K1 có nhắn tin mua số lô, số đề của H nhưng lúc đó H đã bị bắt nên không trả lời.

+ Vào 18 giờ 6 phút ngày 02/02/2021, số 0967182882 được lưu trong danh bạ là "L" nhắn đến số 0979328187 của H với nội dung có nội dung: "Ko được ak chú ơi", H trả lời "còn gì nh. Dang dong". "L" nhắn "ở zalo chú ơi", "đb 02.42.62.22.77=200k..đb kép = 200k". H trình bày tin nhắn trên L nhắn cho H lúc bị bắt nên H không trả lời.

+ Vào lúc 15 giờ 17 phút ngày 02/02/2021 tin nhắn từ số điện thoại 0976504572 đến số điện thoại của H nội dung "Đb 48, 35, 45, 53, 55 x10n 76 67 x10n". H trình bày là tin nhắn của Nguyễn Văn V mua số lô, số đề của H.

+ Hồi 8 giờ 48 phút ngày 02/02/2021 tin nhắn từ số điện thoại 0356316668 lưu trong danh bạ "A Câm" đến số điện thoại của H "Bù 32570-11140 = 21430n" H trình bày số điện thoại trên của Dương Cẩm Linh là người nhận chuyển số lô, số đề của H. Tin nhắn trên là chốt số tiền được thua của H và Cẩm Linh ngày 01/02/2021. H lưu tên trên danh bạ là "A Câm"

Ngoài ra không còn tin nhắn nào liên quan đến việc mua bán số lô, số đề.

Kiểm tra tại phần mềm "Zalo" được đăng nhập tài khoản zalo có tên *"Nguyenvanhiepbg*" được đăng ký từ số điện thoại 0979328187 có lưu các tin nhắn trong đó có các tin nhắn liên quan đến việc đánh số lô, số đề là:

+ Tin nhắn từ tài khoản của H đến tài khoản *"A Duyên"* trong ngày 01/02/2020 (H khai *"A Duyên"* là tài khoản zalo của Dương Cẩm Linh tài khoản zalo trên không hiển thị số điện thoại, là người H chuyển số lô, số đề để hưởng hoa hồng). Nội dung: Vào 18 giờ 01 phút H nhắn hình ảnh 1 tờ giấy A4 trong đó có nội dung ghi các chữ và số. Vào 18 giờ 01 phút cùng ngày tài khoản *"A Duyên"* trả lời nội dung "OK". Vào 18 giờ 04 phút H nhắn 1 hình ảnh trong hình ảnh là 1 tờ giấy A4 có ghi các chữ số, ký tự. Vào 18 giờ 04 phút tài khoản *"A Duyên"* nhắn "ok". Vào hồi 18 giờ 10 phút,H nhắn tin "LO 56, 65, 06, 72, 15D", tài khoản *"A Duyên"* nhắn lại "OK". Hồi 18 giờ 13 phút H nhắn "ĐB 03, 10, 100N", tài khoản *"A Duyên"* nhắn lại "ok".

+ Vào 17 giờ 53 phút ngày 02/02/2021, tin nhắn từ tài khoản zalo Nguyễn L nhắn đến tài khoản zalo của H nội dung: "cháu con đb 02.42.62.22.77=200k. đb kép = 200k". Vào 18 giờ 19 phút tài khoản L nhắn tin cho H tiếp nội dung: "Chú nt ok cho rễ cháu ghi hộ nữa mà". H khai nhận L nhắn tin mua số lô, số đề của H khi H đã bị bắt.

+ Vào lúc 17 giờ 7 phút ngày 02/02/2021 tin nhắn từ tài khoản zalo *"Nguyen Văn S"* nhắn đến tài khoản zalo của H nội dung: "Cho chu lô 14 38 39 x10n" lúc 17

giờ 8 phút H nhắn tin trả lời lại "OK". H khai nhận đây là tin nhắn S mua số lô, số đề của H.

Qúa trình làm việc Nguyễn Văn H khai nhận 01 tờ bìa một mặt có ghi chữ Thăng Long thu giữ khi bắt quả tang là tờ cáp tổng H ghi các cặp số lô, số đề H bán cho T và cho khách trong ngày 02/02/2021.

Ngày 02/02/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang Quyết định trưng cầu giám định số 32 đề nghị Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang giám định chữ viết, chữ số trên mặt tài liệu cần giám định (là 01 tờ bìa được cắt ra từ vỏ hộp thuốc lá thăng long thu giữ khi bắt quả tang) so với chữ viết, chữ số của Nguyễn Văn H có phải do cùng 1 người viết ra không?

Tại kết luận giám định số 244 ngày 04/02/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: "Chữ viết trên liệu cần giám định (ký hiệu A) so với chữ viết của Nguyễn Văn H trên các tài liệu mẫu (ký hiệu từ M1 đến M7) là do dùng một người viết ra."

Ngày 18/02/2021, Bùi Xuân T1, sinh năm 1990 trú tại thôn T, xã H, huyện T, tỉnh B đến Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên đầu thú khai nhận hành vi mua số lô của Nguyễn Văn H như sau: Khoảng hơn 16 giờ ngày 01/02/2021, Bùi Xuân T1 đi đến cổng nhà H, T1 hỏi mua của H các cặp số Lô "38, 17" tương ứng với mỗi cặp số 50 điểm. H đồng ý; T1 trả H số tiền là 2.300.000 đồng sau đó T1 về nhà. Khi có kết quả xổ số Miền Bắc ngày 01/02/2021, T1 trúng cặp số lô 38 x 2 lần và cặp số 17. Tổng số điểm T1 trúng thưởng là 150 điểm x 80.000 đồng = 12.000.000 đồng. Đến 16 giờ chiều ngày 02/02/2021, T1 đến nhà H thanh toán tiền lô trúng thưởng, H đã trả cho T1 số tiền là 5.000.000 đồng, còn 7.000.000 đồng chưa thanh toán. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại do Bùi Xuân T1 sử dụng có lắp sim số 09745230191 không phát hiện nội dung gì liên quan đến việc mua bán số lô, số đề.

Qúa trình điều tra, Cơ quan điều tra xác đinh được số tiền đánh bạc của các bị can trong các ngày cụ thể như sau:

- Ngày 01/02/2021:

* Tờ cáp thứ 1: khoảng 18 giờ 01 phút ngày 01/02/2021 H gửi ảnh 1 tờ giấy A4 có nội dung ghi các số lô, số đề đã bán cho khách cho tài khoản zalo tên *"A Duyên"* cụ thể:

- Cột 1 là hình thức chơi số đề ở giải Đặc biệt. Tổng số tiền đánh bạc ở cột này là 485.000 đồng.

- Cột 2 là hình thức chơi số đề ở giải Nhất. Tổng số tiền đánh bạc ở cột này là 640.000 đồng.

- Cột 3 là hình thức chơi Lô điểm. Tổng số điểm lô H bán là 650 điểm = 14.950.000 đồng.

So sánh Kết quả xổ số Miền Bắc các cặp số đã trúng thưởng gồm: cặp 77, 81 mỗi cặp 10 điểm = 1.600.000 đồng; cặp 38 tương ứng 50 điểm x 2 nháy = 100 điểm x 80.000 đồng = 8.000.000 đồng; cặp 17 tương ứng 25 điểm = 2.000.000 đồng; cặp 77, 43 tương ứng 5 điểm = 800.000 đồng; cặp 38 tương ứng 150 điểm x 2 nháy và cặp 17 tương ứng 150 điểm là 450 điểm = 36.000.000 đồng. Tổng số tiền trúng thưởng là 48.400.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc ở cột đánh điểm Lô là 14.950.000 đồng + 48.400.000 đồng = 63.350.000 đồng.

- Cột "Xiên" là hình thức chơi lô xiên. Tổng số tiền chơi đánh bạc ở cột xiên là 670.000 đồng.

- Cột thứ năm từ trái qua phải ở đầu ghi là 1 H khai là hình thức chơi số đề ở giải Đặc biệt với số tiền là 1.370.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc trứng thưởng số 82 với số tiền 50.000 đồng x 75 = 3.750.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc và trúng thưởng ở cột này là 1.370.000 đồng + 3.750.000 đồng = 5.120.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc H đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề ở cáp thứ nhất là 70.265.000 đồng

Trong tờ cáp thứ 1, H đã bán số lô, số đề cho một số đối tượng như sau:

+ Khoảng 17 giờ ngày 01/02/2021, Nguyễn Văn T2, sinh năm 1985 trú tại thôn Tiến Sơn, xã Hợp Đ1, huyện Tân Yên đã đến mua của Nguyễn Văn H các cặp số đề ở giải đặc biệt gồm "51, 21, 10, 01, 34, 28, 82, 94, 97, 14, 16" = 50.000 đồng/ 1 cặp số. T2 trả H số tiền mua đề là 550.000 đồng. Kết quả mở thưởng T2 trúng số đề 82, số tiền T2 trúng thưởng là 50.000 đồng x 75 = 3.750.000 đồng. Tổng số tiền T2 đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề là 4.300.000 đồng.

+ Ngày 01/02/2021, Bùi Xuân T1 đi đến cổng nhà H, T1 hỏi mua của H các cặp số lô "38, 17" tương ứng với mỗi cặp số 50 điểm. H đồng ý, T1 trả H số tiền là 2.300.000 đồng sau đó T1 về. Khi có kết quả xổ số ngày 01/02/2021, T1 trúng cặp số lô 38 x 2 lần và cặp số 17. Tổng số điểm T1 trúng thưởng là 150 điểm x 80.000 đồng = 12.000.000 đồng. Khoảng 16 giờ chiều ngày 02/02/2021, T1 đến nhà H thanh toán tiền trúng thưởng Lô, H đã trả cho T1 số tiền là 5.000.000 đồng, còn 7.000.000 đồng chưa thanh toán. Tổng số tiền T1 đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô của H là 2.300.000 đồng + 12.000.000 đồng = 14.300.000 đồng

Ngoài ra, những người mua số lô, số đề trúng thưởng khác ở tờ cáp này H không nhớ là ai. Trong tờ cáp ghi cặp số lô "38, 17" = 150 điểm. Tuy nhiên, T1 chỉ mua số lô 38, 17 mỗi cặp số là 50 điểm còn lại của những người khác cũng mua 2 số

này nên H viết gộp lại là mỗi cặp lô là 150 điểm. Những người còn lại H không nhớ là ai.

***** Tờ cáp thứ 2: khoảng 18 giờ 04 phút ngày 01/02/2021, H gửi ảnh 1 tờ giấy A4 có nội dung ghi các số lô, số đề đã bán cho khách cho tài khoản zalo *"A Duyên"* cụ thể:

- Cột 1 là hình thức số đề ở giải Đặc biệt. Tổng số tiền ở cột này là 300.000 đồng.

- Cột thứ 2 là hình thức số đề ở giải Nhất: không có cặp số nào.

- Cột thứ 3 là hình thức chơi Lô điểm. Tổng số điểm lô H bán cho khách là 350 điểm x 23.000 đồng = 8.050.000 đồng.

So sánh kết quả mở thưởng xổ số miền Bắc đã trúng thưởng các cặp số Lô 41, 38 mỗi cặp số là 10 điểm x "2 nháy" = 3.200.000 đồng; cặp số 91 = 25 điểm x 80.000 đồng = 2.000.000 đồng. Tổng số tiền trúng thưởng là 5.200.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc ở cột thứ 3 là 8.050.000 đồng + 5.200.000 đồng = 13.250.000 đồng.

Cột thứ 4 là hình thức chơi Lô xiên. Tổng số tiền đánh bạc ở cột 4 là 150.000 đồng.

Như vậy, Tổng số tiền H đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề thể hiện trong tờ cáp thứ 2 là 13.700.000 đồng.

- Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 01/02/2021, H nhắn tin vào tài khoản zalo *"A Duyên"*: "LO 56, 65, 06, 72, 15D" là các cắp lô 56, 65, 06, 72 = 15 điểm/ 1 số. Tổng số tiền bằng 1.380.000 đồng. So sánh với kết quả mở thưởng xổ số Miền Bắc không cặp số nào trúng thưởng.

- Khoảng 18 giờ 13 phút ngày 01/02/2021, H nhắn tin vào tài khoản zalo *"A Duyên"*: "ĐB 03, 10, 100N": là các cặp số đề 03, 10 tương ứng mỗi cặp là 100.000 đồng. Tổng số tiền là 200.000 đồng. So sánh với kết quả mở thưởng xổ số miền Bắc không cặp số nào trúng thưởng.

- Hồi 17 giờ 30 phút ngày 01/02/2021, Nguyễn Văn K1, sinh năm 1982 trú tại thôn Xuân Tiến, xã Liên Chung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang dùng số điện thoại 0974685387 nhắn vào số điện thoại 0352.867.570 của H hỏi mua các cặp số lô 89, 12, 90 mỗi cặp là 10 điểm, số đề ở giải Đặc biệt 81 là 50.000 đồng. Tổng số tiền K1 phải trả cho H là 740.000 đồng. So sánh với kết quả sổ số Miền Bắc không cặp số nào trúng thưởng. K1 chưa thanh toán cho H. Đối với số lô, số đề K1 mua H không chép vào tờ cáp tổng mà nhắn tin gửi zalo ngay cho Cẩm Linh. Sau khi nhắn xong H đã xóa tin nhắn đã gửi cho Cẩm Linh.

Ngoài ra, H không nhớ những ai mua số lô, số đề trong ngày 01/02/2021 nữa.

Như vậy, tổng số tiền H đánh bạc trong ngày 01/02/2021 qua các lần gửi zalo cho *"A Duyên"* là 70.265.000 đồng + 13.700.000 đồng + 1.380.000 đồng + 200.000 đồng + 740.000 đồng = **86.285.000 đồng**.

*** Ngày 02/02/2021:**

- Tại tờ cáp tổng thu giữ khi bắt quả tang:

Cột ghi 1 là các cặp số đề chơi ở giải Đặc biệt. Tổng số tiền H bán số đề ở cột này là 720.000 đồng

Cột ghi 2 là các cặp số đề ở giải Nhất. Tổng số tiền H bán số đề ở cột này là 205.000 đồng

Cột ghi 3 là hình thức chơi Lô điểm. Tổng số tiền H bán số lô ở cột này là 4.945.000 đồng

Cột ghi Xiên là hình thức chơi lô xiên. Tổng số tiền H bán số lô xiên là 80.000 đồng.

Ngày 02/02/2021, H bị bắt trước khi có Kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng. Do vậy số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn H trong ngày 02/02/2021 là **5.950.000 đồng.**

Trong tờ cáp thu giữ khi bắt quả tang, những người mua số lô, số đề có người nhắn tin có người đến mua trực tiếp. Trong đó, H bán số lô, số đề cho các đối tượng là:

+ Nguyễn Văn T mua các cặp lô, đề của H với số tiền 1.030.000 đồng.

+ Nguyễn Văn V, sinh năm 1972 trú tại thôn T, xã Đ, huyện T mua các cặp số lô, số đề ở giải đặc biệt 48, 45, 35, 53, 55 = 10.000 đồng/ 1 số, ở giải nhất to 76, 67 = 10.000 đồng/ 1 số. Tổng số tiền V phải trả H là 70.000 đồng. V chưa thanh toán tiền cho H số tiền trên.

+ Nguyễn Văn S, sinh năm 1968 trú tại thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh B mua các cặp số lô 14, 38, 39 = 10 điểm/ 1 cặp số Lô. Tổng số tiền S phải trả cho H là 690.000 đồng. S chưa trả tiền cho H.

+ Hoàng Văn H1, sinh năm 1967 trú tại thôn T, xã H, huyện T, tỉnh B mua cặp lô 14 = 5 điểm, lô 63 = 10 điểm, cặp số đề 14 = 10.000 đồng. Tổng số tiền H1 phải trả cho H là 355.000 đồng. H1 đã thanh toán cho H số tiền trên.

+ Vũ Văn Đ, sinh năm 1953 trú tại thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh B mua các cặp số đề 30, 34 = 10.000 đồng/1 số. Tổng số tiền Đ phải trả cho H là 20.000 đồng. Đ đã thanh toán cho H số tiền trên

+ Hoàng Văn H3, sinh năm 1967 trú tại thôn Tiến Sơn, xã Hợp Đ1, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang mua cặp số đề 14 với số tiền là 10.000 đồng. H3 đã thanh toán số tiền trên cho H.

+ Bùi Xuân K, sinh năm 1992 trú tại thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh BắcB mua cặp số Lô 12, 21 = 20 điểm/ 1 cặp số. Tổng số tiền K phải trả H là 920.000 đồng, K đã thanh toán số tiền trên cho H.

+ Mai Hiền Đ1, sinh năm 1971 trú tại thôn Q, xã Đ, huyện T, tỉnh B mua cặp số lô 44, 77 = 10 điểm/ 1 cặp số. Tổng số tiền Đ1 phải trả H là 460.000 đồng. Đ1 đã thanh toán số tiền trên cho H.

+ Người tên là Bắc, H không biết tên tuổi địa ở đâu mua các cặp số: số đề ở giải Đặc biệt 54, 41 = 20.000 đồng/ 1 số, 12, 21 = 10.000 đồng/ 1 số; số đề ở giải nhất to 13, 28, 33, 23 = 20.000 đồng/ 1 số. Tổng số tiền Bắc phải trả H là 140.000 đồng. Bắc đã trả H số tiền trên.

Ngoài ra, H không nhớ những ai đã mua số lô, số đề của H.

Qúa trình điều tra Nguyễn Văn H, Bùi Xuân T1 thừa nhận hành vi đánh bạc của mình như đã nêu trên.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng Nguyễn Văn H đã thanh toán cho Bùi Xuân T1 do T1 đã chi tiêu cá nhân hết nên Cơ quan điều tra không thu hồi được số tiền trên.

Đối với số tiền 160.000 đồng thu giữ trên mặt bàn và số tiền 3.700.000 đồng thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của H khi bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định là số tiền trên do H bán số lô, số đề mà có; Riêng số tiền 1.500.000 đồng thu giữ khi khám xét khẩn cấp là tiền H bán hàng tạp hóa không liên quan đến việc mua bán số lô, số đề.

Đối với 01 chiếc kéo có chuôi màu đỏ lưỡi kéo có ký tự "LiFe style"; 01 bút bi là dụng cụ H dùng để cắt cáp lô, đề và ghi chép số lô, số đề.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu HUAWEI màu xanh bên trong lắp sim số 1 là 0352.867.570 và sim số 2 là 0979.328.187 là điện thoại của H dùng làm phương tiện để giao dịch mua bán số lô, số đề.

Đối với hành vi đánh bạc (mua số lô, số đề) của Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn S, Hoàng Văn H1, Vũ Văn Đ, Hoàng Văn H3, Nguyễn Văn K1, Nguyễn Văn T2 trong các ngày 01/02/2021, ngày 02/02/2021. Do số tiền đánh bạc không đủ định lượng cấu thành tội phạm (dưới 5.000.000 đồng) nên ngày 5/5/2021 Trưởng Công an huyện Tân Yên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn S, Hoàng Văn H1, Vũ Văn Đ, Hoàng Văn H3, Nguyễn Văn K1, Nguyễn Văn T2.

Đối với Nguyễn Văn L, sinh năm 1990 trú tại thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh B và Nguyễn Văn K1 ngày 02/02/2021 nhắn tin mua số lô, số đề của Nguyễn Văn H khi H đã bị bắt quả tang. Hai bên chưa thỏa thuận xong (H chưa kịp nhắn ok thì bị bắt) nên không xem xét xử lý.

Đối với đối tượng tự khai là Nguyễn Văn T, sinh năm 1988 trú tại thôn N, xã C, huyện T, tỉnh B khi bắt quả tang đã thừa nhận có hành vi đánh bạc (mua số lô, số đề. Qúa trình làm việc với Cơ quan điều tra lợi dụng sơ hở T đã trốn thoát. Kết quả điều tra xác định tại xã Cao Xá không có ai có tên tuổi, địa chỉ như trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng tự khai Nguyễn Văn T ra khỏi hồ sơ vụ án để tiếp tục điều tra, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Bùi Xuân K, Mai Hiền Đ1 (hay còn gọi là Bắc), Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng các đối tượng trên vắng mặt tại địa phương. Đối với người tên là Bắc, H không biết tên tuổi địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh. Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên tách phần tài liệu liên quan đến các đối tượng trên ra khỏi hồ sơ vụ án để tiếp tục xác minh khi nào có căn cứ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Dương Cẩm Linh, quá trình điều tra Linh không thừa nhận đánh bạc thông qua nhận các số lô, số đề từ tin nhắn zalo với Nguyễn Văn H. Về số điện thoại 0356316668 đăng ký tên Cẩm Linh, tuy nhiên số điện thoại và điện thoại đã mất từ khoảng năm 2018 nên từ đó Linh đã dùng số điện thoại 0986223928, số điện thoại này Cẩm Linh không sử dụng tài khoản zalo "A Duyên". Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của Cẩm Linh đang sử dụng kết quả không có nội dung gì liên quan đến việc mua bán số lô, số đề, điện thoại không có ứng dụng Zalo. Kết quả làm việc tại Sở thông tin và truyền thông tỉnh Bắc Giang xác định Sở thông tin và truyền thông tỉnh Bắc Giang không có công cụ, phương tiện để tìm kiếm và xác định được tài khoản Zalo do ai quản lý và sử dụng. Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên đã tiến hành đối chất lời khai giữa H và Cẩm Linh nhưng các bên giữ nguyên lời khai. Cơ quan điều tra có văn bản đề nghị Công ty cổ phần VNG thông tin tài khoản zalo "A Duyên" đăng ký số điện thoại nào? Cung cấp nhật ký tài khoản "A Duyên" trong thời gian từ 01/02/2021 đến 02/02/2021? Thời gian 01/02/2021 đến 02/02/2021 tài khoản zalo "A Duyên" đăng nhập trên thiết bị di động nào? Email và địa chỉ IP của máy? Nhưng đến nay Công ty cổ phần VNG chưa có văn bản trả lời. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thấy ngoài lời khai của H ra không có tài liệu chứng cứ nào thể hiện việc Cẩm Linh mua bán, số lô, số đề với H nên Cơ quan điều tra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng Cẩm Linh ra khỏi hồ sơ vụ án để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Bản Cáo trạng số: 37/CT-VKS, ngày 05/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên truy tố Nguyễn Văn H về tội "Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS. Truy tố Bùi Xuân T1 về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2021/HS-ST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

- Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, điểm v khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 năm tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án; nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/02/2021 đến ngày 05/02/2021.

- Áp dụng điểm a điểm b khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a điểm b điểm c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H nộp lại tổng số tiền 83.375.000 đồng do phạm tội ngày 01/2/2021 và ngày 02/2/2021 mà có để tịch thu sung quy Nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/7/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc giang ban hành Quyết định kháng nghị số: 01/QĐ-VKS. Kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HS-ST ngày 28 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Yên về phần hình phạt và truy thu tiền do phạm tội mà có đối với bị cáo Nguyễn Văn H. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong công tác" theo điểm v khoản 1 Điều 51 BLHS, do đó không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo H; không truy thu số tiền 83.375.000 đồng sung quỹ nhà nước đối với bị cáo H.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H trình bày: Những tài liệu như "Bằng khen" và "Giấy khen" là do Công ty TNHH DV-TM và sản xuất Tiến Minh tặng cho bị cáo, bị cáo nộp những tài liệu này đều là bản gốc. Tài liệu bị cáo nộp có phải là giấy tờ giả hay không thì bị cáo không biết đề nghị Hội đồng xét xử xen xét. Bị cáo đồng ý với kháng nghị về nội dung không buộc bị cáo phải nộp số tiền 83.375.000 đồng sung công quỹ nhà nước.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà, giữ nguyên Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang, sửa bản án sơ thẩm theo hướng không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong công tác" theo điểm v khoản 1 Điều 51 BLHS, do đó không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để

xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo H áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321, Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo H 03 năm tù. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS; không truy thu số tiền 83.375.000 đồng sung quỹ nhà nước đối với bị cáo H.

Bị cáo Nguyễn Văn H tranh luận: Không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Nguyễn Văn H nói lời sau cùng: Không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang được làm trong thời hạn kháng nghị theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự, được coi là kháng nghị hợp pháp nên Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H thì thấy: Trong các ngày từ 01/02/2021 đến ngày 02/02/2021, Nguyễn Văn H đã 2 lần thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề vào tờ cáp tổng và chụp ảnh lại tờ cáp tổng gửi cho tài khoản zalo tên là *"A Duyên"* cụ thể từng lần như sau: Ngày 01/02/2021, Nguyễn Văn H đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với tổng số tiền là 86.285.000 đồng; Ngày 02/02/2021, Nguyễn Văn H đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề với tổng số tiền là 5.950.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2021/HS-ST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đã xét xử:

- Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, điểm v khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 năm tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án; nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/02/2021 đến ngày 05/02/2021.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn H 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng điểm a điểm b khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a điểm b điểm c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H nộp lại tổng số tiền 83.375.000 đồng do phạm tội ngày 01/2/2021 và ngày 02/2/2021 mà có để tịch thu sung quy Nhà nước.

[3] Xét nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng không áp dụng tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự "Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong công tác" theo điểm v khoản 1 Điều 51 BLHS, do đó không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo H. Hội đồng xét xử thấy:

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H giao nộp cho Tòa án tài liệu thể hiện trong năm 2016 bị cáo được Giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn DV-TM và sản xuất Tiến Minh tặng **" Bằng khen"** đã có thành tích xuất sắc trong công tác đảm bảo an ninh trật tự của Công ty và địa phương. Trong các năm 2018, 2019, 2020 bị cáo được Giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn DV-TM và sản xuất Tiến Minh tặng "**Giấy khen**" do có thành tích bảo vệ an ninh cơ sở vật chất công ty và địa phương. Tại phiên tòa bị cáo trình bày bị cáo là nhân viên bảo vệ của Công ty Tiến Minh từ năm 2018 đến năm 2020 và bị cáo được Công ty tặng thưởng Giấy khen trong 3 năm làm việc. Căn cứ vào các tài liệu và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã nhận định bị cáo H có thành tích xuất sắc trong công tác và quyết định cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không đúng quy định tại điểm b mục 5 Nghị quyết số 01/2000/NQ-HĐTP ngày 04/8/2000 của Hội đồng Thẩm phán TAND Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định trong phần chung của bộ luật hình sự năm 1999 quy định *"Người có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu học tập hoặc công tác là người được tặng thưởng huân chương, huy chương, bằng khen, bằng lao động sáng tạo hoặc có sáng chế phát minh có giá trị lớn hoặc nhiều năm được công nhận là chiến sỹ thi đua…"*.

Hội đồng xét xử thấy: Tòa sơ thẩm không kiểm tra xác minh chứng cứ bị cáo giao nộp. Đối với **" Bằng khen"** mà bị cáo H giao nộp thì thấy: Theo Luật thi đua khen thưởng thì Giám đốc Công ty TNHH DV-TM và sản xuất Tiến Minh không có thẩm quyền tặng **" Bằng khen"** cho bị cáo, mặt khác tiêu đề **" Bằng khen"** ghi: "Công ty TNHH **DC**-TM và sản xuất Tiến Minh" nhưng con dấu của Công ty là " Công ty TNHH **DV**-TM và sản xuất Tiến Minh", trên **" Bằng khen"** của Công ty gắn biểu tượng Quốc huy của Nhà nước là không đúng. Các "**Giấy khen**" của bị cáo H giao nộp các năm 2018; 2019 và 2020 cũng tương tự như nêu trên.

Ngoài ra, bị cáo H còn có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "*Phạm tội 02 lần trở lên*" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, nhưng Tòa sơ thẩm không xem xét đến tình tiết tăng nặng mà chỉ căn cứ vào 02 tình tiết giảm nhẹ để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, xử phạt bị cáo H 02 năm tù là vi phạm quy định tại Điều 50 và khoản 1, Điều 54 Bộ luật hình sự, không đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng không buộc bị cáo Nguyễn Văn H nộp lại tổng số tiền 83.375.000 đồng do phạm tội ngày 01/2/2021 và ngày 02/2/2021 mà có để tịch thu sung quy Nhà nước. Hội đồng xét xử thấy:

- Tổng số tiền bị cáo H đánh bạc trong ngày 01/02/2021 được xác định là 86.285.000 đồng. Trong đó, số tiền H bán lô đề cho khách là 28.935.000 đồng và số tiền khách trúng thưởng là 57.350.000 đồng. Đối với số tiền bán lô đề cho khách ngày 01/02/2021, H khai chỉ thu được số tiền 5.000.000 đồng (trong đó thu được của T2 là 550.000 đồng, của T1 là 2.300.000 đồng), còn lại 23.935.000 đồng H chưa thu được (H không nhớ được cụ thể là của ai). Đối với số tiền khách chơi trúng thưởng là 57.350.000 đồng thì đây là số tiền mà H phải thanh toán cho khách, kết quả điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh được ngày 01/02/2021 H đã thanh toán cho T2 số tiền trúng thưởng là 3.750.000 đồng và thanh toán cho T1 số tiền 5.000.000 đồng, còn lại 48.600.000 đồng tiền trúng thưởng H chưa thanh toán cho khách. Như vậy, trong ngày 01/02/2021, đối trừ số tiền H đã thực tế thu được và thực tế trả cho khách thì H đã thanh toán hết số tiền thu được, do vậy không có căn cứ để truy thu số tiền phạm tội đối với H trong ngày 01/02/2021.

- Tổng số tiền bị cáo H đánh bạc trong ngày 02/02/2021 được xác định là 5.950.000 đồng đều là số tiền khách mua số lô, đề. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận thực tế đã thu được của khách mua số lô, số đề là 3.860.000 đồng và đã bị thu giữ khi bắt quả tang (Thu được của Nguyễn Văn T 1.030.000 đồng, Hoàng Văn H2 355.000 đồng, Vũ Văn Đ 20.000 đồng, Hoàng Văn H3 10.000 đồng, Bùi Xuân K 920.000 đồng, Mai Hiền Đ1 460.000 đồng, người tên là Bắc 140.000 đồng, tổng số là 2.935.000 đồng, còn lại số tiền 925.000 đồng H không nhớ thu được của ai); số tiền 2.090.000 đồng còn lại khách chơi lô đề chưa trả bị cáo không nhớ là của những ai. Như vậy, trong ngày 02/02/2021, chỉ có căn cứ để tịch thu số tiền thu giữ khi bắt quả tang là 3.860.000 đồng do phạm tội mà có đối với H.

Do vậy, Tòa sơ thẩm buộc bị cáo H phải nộp lại số tiền 81.285.000 đồng gồm cả tiền khách trúng thưởng và tiền khách còn nợ tiền mua số lô, số đề trong ngày 01/02/2021 và nộp lại số tiền 2.090.000 đồng là số tiền khách còn nợ mua số lô, số đề trong ngày 02/02/2021 là không có căn cứ.

Ngoài ra, trong bản án còn có một số vi phạm thiếu sót sau:

- Tại phần lý lịch của bị cáo H bản án nêu "*Nghề nghiệp: Nhân viên bảo vệ"* là không đúng. Tại lý lịch của bị cáo H, nghề nghiệp xác minh tại địa phương là "Tự do" tại phiên tòa bị cáo cũng khai nhận bị cáo làm nhân viên bảo vệ ở Công ty Tiến Minh từ năm 2018, 2019, 2020 sau đó bị cáo về bán tạp hóa ở nhà. Như vậy, tại thời điểm

bị cáo bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc bị cáo không làm nhân viên bảo vệ. Bản án nêu nghề nghiệp của bị cáo là nhân viên bảo vệ là không chính xác.

- Tòa sơ thẩm tuyên trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 1.500.000 đồng không liên quan đến việc đánh bạc, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Tuy nhiên, không căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên trả bị cáo là thiếu sót, cần rút kinh nghiệm.

Tổng hợp các nội dung như đã phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang là có căn cứ. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận T bộ nội dung Quyết định kháng nghị, sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2021/HS-ST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong công tác" theo điểm v khoản 1 Điều 51 BLHS, do đó không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà tăng hình phạt đối với bị cáo H. Không buộc bị cáo phải nộp số tiền do phạm tội ngày 01/02/2021 và ngày 02/02/2021 tổng là 83.375.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

[4] Về án phí: Do bị cáo Nguyễn Văn H không kháng cáo nên không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự: Chấp nhận Quyết định kháng nghị số: 01/QĐ-VKS ngày 12/7/2021, của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; Sửa bản án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (Ba) năm tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án; nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/02/2021 đến ngày 05/02/2021.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 của BLTTHS:

Bị cáo Nguyễn Văn H không phải nộp lại số tiền 83.375.000 đồng do phạm tội ngày 01/2/2021 và ngày 02/2/2021 mà có, để sung quy Nhà nước.

2. Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
-CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Gia Lương